

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

УДК 338.24

На правах рукописи

**НУРМАГАНБЕТОВ АРМАН СЕЙПИЛОВИЧ**

**Субъекты и инструменты государственной поддержки малого и среднего  
бизнеса: институциональный подход**

6D050600 – Экономика

Диссертация на соискание степени  
доктора по профилю

Научные консультанты

Сулейменова Г.К.,  
доктор экономических наук,  
доцент

Тамбовцев В.Л.,  
доктор экономических наук,  
профессор

Республика Казахстан  
Астана, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.....</b>	<b>3</b>
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....</b>	<b>10</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>13</b>
<b>1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА.....</b>	<b>18</b>
1.1 Сущность и содержание государственной поддержки малого и среднего бизнеса.....	18
1.2 Принципы институционального подхода к анализу поддержки малого и среднего бизнеса.....	29
1.3 Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса.....	39
<b>2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....</b>	<b>47</b>
2.1 Инфраструктура и инструменты поддержки малого и среднего бизнеса за период 1991-2016 годы.....	47
2.2 Основные стейкхолдеры и политика развития малого и среднего бизнеса.....	67
2.3 Направления и структура финансовой поддержки малого и среднего бизнеса.....	75
2.4 Правовая среда и регулирование малого и среднего бизнеса.....	88
2.5 Особенности функционирования технопарков и специальных экономических зон.....	103
<b>3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА</b>	<b>114</b>
3.1 Финансовое содействие развитию малого и среднего бизнеса...	114
3.2 Правовое обеспечение развития малого и среднего бизнеса...	132
3.3 Поддержка выхода отечественного малого и среднего бизнеса на рынок ЕАЭС.....	143
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>151</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>161</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>182</b>

## НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей диссертации использованы ссылки на следующие стандарты.

Договор о Евразийском экономическом союзе: утв. 29 мая 2014 года.

Закон Кыргызской Республики. О государственной поддержке малого предпринимательства: утв. 25 мая 2007 года, № 73.

Закон Республики Беларусь. О поддержке малого и среднего предпринимательства: утв. 30 декабря 2015 года, № 344-З.

Закон Республики Казахстан. О банках в Республике Казахстан: утв. 14 апреля 1993 года.

Закон Республики Казахстан. О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан: утв. 31 августа 1995 года, № 2444.

Закон Республики Казахстан. Об общественных объединениях: утв. 31 мая 1996 года, № 3.

Закон Республики Казахстан. Об инновационной деятельности: утв. 3 июля 2002 года, № 333.

Закон Республики Казахстан. О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан: утв. 6 июля 2004 года, № 573.

Закон Республики Казахстан. О частном предпринимательстве: утв. 31 января 2006 года, № 124-III.

Закон Республики Казахстан. О концессиях: утв. 7 июля 2006 года, № 167.

Закон Республики Казахстан. О бухгалтерском учете и финансовой отчетности: утв. от 28 февраля 2007 года, № 234.

Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам упрощения государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств: утв. 20 января 2010 года, № 239-IV.

Закон Республики Казахстан. О специальных экономических зонах в Республике Казахстан: утв. 21 июля 2011 года, № 469-IV.

Закон Республики Казахстан. О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан: утв. 4 июля 2013 года, № 129-V.

Закон Республики Казахстан. О разрешениях и уведомлениях: утв. 16 мая 2014 года, № 202-V.

Кодекс Республики Казахстан. Гражданский кодекс Республики Казахстан: утв. 27 декабря 1994 года, №268-ХIII ЗРК.

Кодекс Республики Казахстан. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый Кодекс Республики Казахстан): утв. 12 июня 2001 года, № 209 – II ЗРК.

Кодекс Республики Казахстан. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс): утв. 10 декабря 2008 года, №99-IV ЗРК.

Кодекс Республики Казахстан. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан: утв. 29 октября 2015 года, № 375-V ЗРК.

Кодекс Республики Казахстан. О таможенном регулировании в Республике Казахстан: утв. 26 декабря 2017 года, № 123-VI ЗРК.

Конвенция УНИДРУА. О международном финансовом лизинге: утв. 28 мая 1988 года.

Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года. Казахстан - 2030 Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: утв. 11 октября 1997 года.

Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана: утв. 29 января 2010 года.

Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность: утв. 31 января 2017 года.

Постановление Президента Казахской Советской Социалистической Республики. О Программе разгосударствления и приватизации государственной собственности в Казахской ССР на 1991-1992 год (I-й этап) и Положении о купонном механизме приватизации государственной собственности в Казахской ССР: утв. 13 сентября 1991 года, № 444.

Постановление Президента Республики Казахстан. О Государственной программе поддержки и развития предпринимательства в Республике Казахстан на 1992-1994 годы: утв. 5 мая 1992 года, № 737.

Постановление Верховного Совета Республики Казахстан. О возвратной системе финансирования инвестиций: утв. 12 апреля 1993 года.

Постановление Президента Республики Казахстан. О Государственной Программе поддержки и развития предпринимательства в Республике Казахстан на 1994-1996 годы: утв. 10 июня 1994 года, № 1727.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Программе приватизации и реструктуризации государственной собственности в Республике Казахстан на 1996-1998 годы: утв. 27 февраля 1996 года, № 246.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об образовании Республиканского информационно-выставочного центра малого предпринимательства: утв. 14 марта 1997 года, № 325.

Постановление Государственного комитета Республики Казахстан по инвестициям. Рамочный контракт «О государственной поддержке и предоставлении мер стимулирования Инвестору, осуществляющему инвестиционную деятельность в приоритетные сектора экономики Республики Казахстан: утв. 21 марта 1997 года, №1.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О создании Фонда развития малого предпринимательства: утв. 26 апреля 1997 года, № 665.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Комиссии по развитию малого предпринимательства при Правительстве Республики Казахстан: утв. 6 июля 1999 года, № 935.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Вопросы Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса: утв. 15 ноября 1999 года, № 1713.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции развития ремесленничества в Республике Казахстан: утв. 11 июля 2000 года, № 1051.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О создании закрытого акционерного общества «Республиканский информационно-выставочный центр по малому предпринимательству»: утв. 17 октября 2000 года, № 1543.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О проекте Указа Президента Республики Казахстан «О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 2001-2002 годы: утв. 26 февраля 2001 года, № 280.

Постановление Акимата Мангистауской области. Об утверждении Правил использования объектов коммунальной собственности в качестве залогового обеспечения при кредитовании субъектов малого предпринимательства: утв. 20 сентября 2001 года, № 35.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О создании акционерного общества «Национальный инновационный фонд»: утв. 30 мая 2003 года, № 502.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил проведения государственными органами проверок деятельности субъектов малого предпринимательства: утв. 17 июня 2003 года, № 572.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции создания региональных социально-предпринимательских корпораций: утв. 31 мая 2006 года, № 483.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции создания индустриальных зон: утв. 21 ноября 2006 года, № 1098.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции формирования и развития индустриально-инновационной инфраструктуры (специальные экономические и индустриальные зоны, технопарки, бизнес-инкубаторы): утв. 26 декабря 2007 года, № 1294.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об объявлении моратория на проверки субъектов малого и среднего предпринимательства: утв. 17 февраля 2009 года, № 176.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Плане мероприятий на 2009-2010 годы по реализации Государственной программы борьбы с коррупцией на 2006 - 2010 годы: утв. 8 мая 2009 года, № 677.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса 2020»: утв. 13 апреля 2010 года, № 301.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Программы «Производительность 2020: утв. 14 марта 2011 года, № 254.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Программы развития моногородов на 2012-2020 годы: утв. 25 мая 2012 года, № 683.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции дальнейшего реформирования разрешительной системы Республики Казахстан на 2012-2015 годы: утв. 11 июля 2012 года, № 929.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил возмещения части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, услуг на внешние рынки, перечня отечественных обработанных товаров, услуг, по которым частично возмещаются затраты по их продвижению на внешние рынки, и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан: утв. 2 августа 2012 года, № 1017.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О внесении изменений в постановления Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года №301 Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» и от 10 июня 2010 года № 556 О некоторых мерах по реализации Программы «Дорожная карта бизнеса 2020»: утв. 12 сентября 2012 года, №1190.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 14 октября 2011 года №1174 Об утверждении формы налоговой учетной политики для налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств: утв. 27 марта 2013 года, №278.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы: утв. 31 декабря 2013 года, № 1497.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении стандартов государственных услуг, оказываемых в сфере поддержки предпринимательской деятельности: утв. 4 мая 2014 года, № 434.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы: утв. 9 июня 2014 года, № 627.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020», внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июня 2010 года №556 «О некоторых мерах по реализации Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан: утв. 31 марта 2015 года, № 168.

Постановление Правительства Республики Казахстан. О мерах по реализации Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020: утв. 31 июля 2015 года, № 599.

Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы, внесении изменения и дополнения в

постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136 «Об утверждении перечня правительственных программ и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан: утв. 29 декабря 2016 года, № 919.

Программа Президента Республики Казахстан. План нации - 100 конкретных шагов: утв. 20 мая 2015 года.

Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О Порядке выплаты компенсации в случае нарушения государством – членом Евразийского экономического союза обязательств в области государственной поддержки сельского хозяйства»: утв. 27 декабря 2016 года, № 216.

Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Евразийского межправительственного совета», «О мерах по развитию экспорта на рынки третьих стран машин и оборудования для сельского хозяйства, производимых в государствах – членах Евразийского экономического союза»: утв. 27 декабря 2016 года, № 227.

Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Евразийского межправительственного совета», «Об организации в государствах – членах Евразийского экономического союза производства аналогов выпускаемых в третьих странах комплектующих для машин и оборудования для сельского хозяйства»: утв. 27 декабря 2016 года, № 227.

Рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии. О развитии сотрудничества государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в отрасли легкой промышленности: утв. 31 января 2014 года, № 1.

Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. О мерах по поддержке производителей продукции легкой промышленности в целях продвижения товаров на рынки третьих стран: утв. 13 декабря 2016 года, № 26.

Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. О реализации совместных кооперационных и (или) инвестиционных проектов в сфере легкой промышленности государствами – членами Евразийского экономического союза: утв. 13 декабря 2016 года, № 27.

Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. О реализации совместных проектов по освоению и применению государствами – членами Евразийского экономического союза новых технологий в легкой промышленности утв. 13 декабря 2016 года, № 28.

Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об обеспечении равных условий доступа хозяйствующих субъектов государств – членов Евразийского экономического союза, осуществляющих деятельность в сфере производства и реализации продукции легкой промышленности, к участию в государственных (муниципальных) закупках: утв. 24 апреля 2017 года, №10.

Решение Высшего Евразийского экономического совета. О формировании в рамках Суда Евразийского экономического сообщества состава по рассмотрению дел о нарушении правил конкуренции: утв. 24 декабря 2013 года, № 57.

Решение Евразийского межправительственного совета. О проекте решения Высшего экономического совета «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, по которым формирование единого рынка услуг в рамках Евразийского экономического союза будет осуществлено в соответствии с планами либерализации (в течение переходного периода)»: утв. 8 сентября 2015 года, № 10.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении ванн чугунных эмалированных, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на территорию Таможенного союза: утв. 9 апреля 2013 года, № 64.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на территорию Таможенного союза: утв. 9 апреля 2013 года, № 65.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О продлении применения антидемпинговой меры, установленной Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. №904: утв. 13 мая 2014 года, № 68.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении отдельных видов комплектующих изделий для производства электротехнической продукции: утв. 16 сентября 2014 года, № 160.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении отдельных видов часов: утв. 23 сентября 2014 года, № 171.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении сепараторов для очистки нефти и сепараторов для очистки нефтяных газов, сепараторов для очистки как нефтяных газов, так и нефти: утв. 14 октября 2014 года, № 188.

Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан, Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана: утв. 14 декабря 2012 года.

Указ Президента Республики Казахстан. О приоритетах и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан: утв. 7 июля 1997 года, № 3589.

Указ Президента Республики Казахстан. Об Агентстве Республики Казахстан по поддержке малого бизнеса: утв. 27 апреля 1998 года, № 3926.



Указ Президента Республики Казахстан. О защите прав граждан и юридических лиц на свободу предпринимательской деятельности: утв. 27 апреля 1998 года, № 3928.

Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 1999-2000 годы: утв. 31 декабря 1998 года, № 4189.

Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 2001-2002 годы: утв. 7 мая 2001 года, № 597.

Указ Президента Республики Казахстан. О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы: утв. 17 мая 2003 года, № 1096.

Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 2004-2006 годы: утв. 29 декабря 2003 года, № 1268.

Указ Президента Республики Казахстан. О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года: утв. 1 февраля 2010 года, № 922.

Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: утв. 19 марта 2010 года, № 958.

Указ Президента Республики Казахстан. О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия "Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: утв. 18 декабря 2012 года, № 449.

Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы и о внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №957 «Об утверждении Перечня государственных программ: утв. 1 августа 2014 года, № 87.

Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Государственной программы инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015-2019 годы и внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №957 «Об утверждении Перечня государственных программ: утв. 6 апреля 2015 года, № 1030.

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АБР	Азиатский Банк Развития
АДГС и ПК	Агентство по делам государственной службы и противодействию коррупции
АКФ	Автономный кластерный фонд
АО	Акционерное общество
АРВ	Анализ регуляторного воздействия
АФК	Ассоциация финансистов Казахстана
БВУ	Банки второго уровня
БКР	Банк развития Казахстана
ВБ	Всемирный Банк
ВБИ	Внебюджетные инвестиции
ВВП	Валовый внутренний продукт
ВЕЭС	Высший Евразийский Экономический Совет
ВТО	Всемирная торговая организация
ВЭФ	Всемирный экономический форум
ГАСК	Государственный архитектурно-строительный контроль
ГП	Государственная программа
ГПИИР	Государственная программа индустриально-инновационного развития
ГПФИИР	Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития
ГСИ	Группа специальных интересов
ГЧП	Государственно-частное партнерство
ДКБ	Дорожная карта бизнеса
ДНК КГД МФ	Департамент налогового контроля Комитета государственных доходов Министерства финансов
ДРП	Департамент развития предпринимательства
ДТК КГД МФ	Департамент таможенного контроля Комитета государственных доходов Министерства финансов
ЕАЭС	Евразийский Экономический Союз
ЕБРР	Европейский Банк Реконструкции и Развития
ЕНПФ	Единый национальный пенсионный фонд
ЕМС	Евразийский Межправительственный Совет
ЕС	Европейский Союз
ЕТН ВЭД	Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности
ЕТП	Евразийская торговая палата
ЕЭК	Евразийская Экономическая Комиссия
ЕЭП	Единое экономическое пространство
ИКТ	Информационно-коммуникационный
ИП	Индивидуальный предприниматель
ИЭИ	Институт экономических исследований
ИФК	Инвестиционный фонд Казахстана

ЗАО	Закрытое акционерное общество
ЗРК	Закон Республики Казахстан
КГЗ МФ	Комитет государственных закупок Министерства финансов
КИРИ	Казахстанский институт развития индустрии
ККМ	Казына Капитал Менеджмент
ККСОН	МООН Комитет по контролю в сфере образования и науки
РК	Министерства образования и науки Республики Казахстан
КРП	Комитет развития предпринимательства
КС	Криминальные структуры
КЭГ	Казэкспортгарант
МВД	Министерство внутренних дел
МИР	Министерство инвестиций и развития
МКО	Микрокредитная организация
МСБ	Малый и средний бизнес
МСХ	Министерство сельского хозяйства
МНЭ	Министерство национальной экономики
МРР	Министерство регионального развития
МФО	Микрофинансовая организация
МЮ	Министерство юстиции
НАТР	Национальное агентство технологического развития
НБ	Национальный Банк
НДС	Налог на добавленную стоимость
НИС	Национальная инновационная система
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НИЭТ	Новая институциональная экономическая теория
НИФ	Национальный инновационный фонд
НКК	Неформальный кредитный кооператив
НМП	Неформальное малое предприятие
НПА	Нормативный правовой акт
НПП	Национальная палата предпринимателей
НТБ	Нетарифные барьеры
НЭПК	Национальная экономическая палата Казахстана
ООН	Организация Объединенных Наций
ОЭСР	Организация Экономического Сотрудничества и Развития
ПИТ	Парк информационных технологий
РБ	Республиканский бюджет
РК	Республика Казахстан
РКС	Региональный координационный совет
РПП	Региональная палата предпринимателей
РТП	Региональный технологический парк
РФ	Российская Федерация
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
СПК	Социально-предпринимательская корпорация

СССР	Союз Советских Социалистических Республик
ССР	Советская Социалистическая Республика
СЭЗ	Специальная экономическая зона
СХТП	Сельскохозяйственный товаропроизводитель
с/х	Сельское хозяйство
США	Соединенные Штаты Америки
ТОО	Товарищество с ограниченной ответственностью
ТС	Таможенный союз
ТСЭ	Теневой сектор экономики
ФРГ	Федеративная республика германии
BDS	Business development service
EFW	Economic Freedom of the World
ISO	International Organization for Standartization
ITC	International Trade Centre
ODA	Official Development Assistance

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Малому и среднему бизнесу (далее – МСБ) придается важное значение в развитии экономики Казахстана. В Стратегии «Казахстан–2050» подчеркнута первостепенное значение всесторонней поддержки предпринимательства, за счет которой вклад МСБ в экономике должен к 2030 году вырасти в сравнении с 2012 годом, по крайней мере, вдвое. «Для этого необходимо усовершенствовать механизмы поддержки отечественных производителей и принимать все необходимые меры для защиты и продвижения их интересов. Задача сегодняшнего дня – создание необходимых условий и предпосылок для перехода мелких предприятий и индивидуальных предпринимателей в разряд средних» [1]. Доказано, что эффективная система государственной поддержки повышает потенциал МСБ в направлении внесения вклада в занятость, ВВП, создание инноваций, обеспечение устойчивого развития и инклюзивного роста [2; 3].

На сегодняшний день в стране созданы благоприятные условия для развития МСБ, о чем свидетельствует позиция Казахстана в отчете Doing Business. В последние годы страна входит в первую группу сорока стран [4]. Особую роль в этом сыграла реализация шести программ государственной поддержки, которые способствовали созданию действующей архитектуры субъектов и инструментов поддержки МСБ (Приложение А). Среди них наиболее популярными стали субъекты кредитования, предлагающие широкий спектр финансовых продуктов. Менее распространенными и менее популярными являются технологические парки и бизнес-инкубаторы. Инструменты налогового стимулирования, хотя и очень привлекательны, но также являются менее развитыми инструментами поддержки. Слабо развиты такие инструменты как инвестиций в активы, основанные на знаниях (НИОКР, человеческие ресурсы, организационные изменения и инновации).

В связи с этим, еще нельзя с полной уверенностью утверждать, что в Казахстане создан сильный сектор МСБ, способный преодолевать рыночные барьеры, завоевывать или открывать новые рынки, а также защищать собственные интересы. Вклад отечественного МСБ в ВВП и занятость является невысоким и сильно различается в разрезе субъектов и между отраслями. Причина видится в том, что некоторые особенности институциональной и нормативной базы создают непропорциональное бремя для МСБ. Существующие торговые и инвестиционные барьеры препятствуют им полноценно выйти на рынки. Уровень развития физической и ИКТ-инфраструктуры не позволяет эффективно функционировать МСБ и получать доступ к рынкам по конкурентоспособным ценам. Цифровизация открывает новые возможности для их участия в глобальной экономике, однако значительная часть субъектов МСБ отстает в цифровом переходе. Многим владельцам и сотрудникам МСБ не хватает инновационных компетенций, недостаточно развиты организационный и управленческий потенциал, необходимые для координации действий с внешними партнерами по знаниям и

эффективной трансформации знаний из внешних источников во внутренние процессы [5; 6].

Актуальность исследования также подтверждается тем, что современные вызовы, связанные с глобализацией и информатизацией требуют ускоренного решения старых и появляющихся новых проблем, не допуская наложения новых проблем на старые, тем самым не превращая их в «снежный ком», а также поиска путей повышения эффективности действующих субъектов поддержки и совершенствования инструментов поддержки.

Объективная потребность в повышении эффективности субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ обусловила выбор темы диссертационной работы, ее цель, задачи, объект и предмет исследования.

Состояние изученности проблемы. В отечественных и международных научных и консалтинговых кругах изучение МСБ является предметом постоянных исследований, так как каждый период времени порождает свои проблемы, которые следует своевременно выявлять, изучать и решать. Вопросам развития МСБ посвящены труды таких отечественных исследователей как У.Ж. Алиев, А.Е. Асенова, Б.Ш. Идирисова, Е.Б. Жатканбаев, Ш.М. Ирмухамбетова, А.Б. Кошербаева, О.С. Сабден, А.Ж. Сапарбаева, С.С. Сейтжанова, Г.К. Сулейменова, Ж.Х. Тайшыкова, А.А. Тулепбекова, В.В. Шевченко и другие. Кроме этого в стране хорошо развиты исследования прикладного характера Центра развития предпринимательства АО «ИЭИ», Фонда «Даму», Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен».

К числу зарубежных ученых, внесших вклад в изучение государственной поддержки МСБ, относятся И.И. Абдуллин, С.В. Алексеев, С. Ахмедова, В.Г. Басарева, Д. Беккерт, Н.Н. Беспамятных, С.В. Брюховецкая, Д. Болдуин, Ф. Велтер, В. Вецел, И.Н. Герчикова, М.Л. Глушкова, Д. Еравия, С. Жу, Е. Илие, К.К. Каранович, Л.А. Колесникова, О.К. Комарова, Н. Кшетри, М. Лин, С.М. Миронов, М. Пенг, К. Робертс, А.В. Рунов, Д. Смолбоун, Г.В. Терешкин, В.Б. Тореев, А.М. Хаит, Б. Хрисанти, Д. Фрир, С. Шейн и др.

Вместе с тем, исследований в области институционального анализа субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ, а также разработке методических подходов к оценке их эффективности немного. Объектами оценки существующих методик являются государственные программы поддержки МСБ. Среди них можно отметить методики, которые в первую очередь выводят коммерческий, научно-технический, бюджетный и экономический эффекты [7–16], а также методики, оценивают эффективности деятельности государственных органов в контексте внедрения проектного менеджмента и управления, ориентированного на результат [17–21].

Настоящее исследование призвано углубить и дополнить существующие знания в области МСБ за счет анализа субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ Республики Казахстан за годы независимости.

Цель диссертационной работы – на основе исследования субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ Казахстана предложить пути повышения эффективности данных институтов.

Задачи:

- изучить основные характеристики государственной поддержки МСБ, провести ретроспективный анализ развития ее субъектов и инструментов;
- разработать методiku оценки эффективности государственной поддержки МСБ;
- систематизировать и оценить эффективность инструментов финансовой, правовой поддержки МСБ, технопарков и СЭЗ как субъектов и инструментов инфраструктуры развития;
- обобщить и проанализировать институты поддержки выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС, выработать рекомендации по усовершенствованию институциональной базы;
- предложить пути совершенствования субъектов и инструментов финансовой и правовой поддержки МСБ.

Объектом исследования выступили субъекты и инструменты государственной поддержки МСБ Республики Казахстан.

Предметом исследования явились экономические отношения, лежащие в основе взаимодействия субъектов поддержки и МСБ по вопросам его государственной поддержки.

Теоретическую и методологическую основы исследования составили работы ученых, аналитиков, экспертов в области предпринимательства, МСБ, государственной поддержки, материалы научно-практических конференций по различным аспектам исследуемой проблемы.

При решении поставленных задач были использованы следующие методы институционального анализа: timeline, анализ стейкхолдеров, матрица Важность/Влияние, матрица связей акторов, интервью экспертов, анкетный опрос. При составлении timeline было изучено 108 нормативных правовых и информационных документов. В анализе стейкхолдеров и составлении матрицы Важность/Влияние приняли участие 18 экспертов из 8 организаций. В ходе интервью было задано 8 вопросов, в нем приняли участие 18 экспертов, отобранных методом целевой выборки. В выборку анкетного опроса из 11 вопросов вошли 116 респондентов (целевая группа). Опрос респондентов и обработка результатов проводились в электронном формате. Кроме этого, автор опирался на аналитический, системный, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-правовой методы познавательной работы. Информационную базу исследования составили нормативные правовые акты и статистические данные, доступные в открытых источниках.

Научную новизну исследования составили следующие положения:

- выработано авторское определение понятия «государственная поддержка малого и среднего бизнеса»;

- разработана методика оценки эффективности государственной программы поддержки МСБ, базирующаяся на концепции социальной координации;
- составлена временная хронология развития инструментов поддержки МСБ за годы независимости;
- построена матрица связей акторов финансовой поддержки МСБ для трех отраслей экономики: сельское хозяйство, производство и торговля;
- обоснованы пути развития финансового обеспечения МСБ за счет повышения качества институциональной среды банковского сектора, судебной, правовой системы и экономики в целом, а также пути улучшения правового содействия МСБ за счет процедур прогнозного и оценочного анализа нормативных правовых актов;
- определена классификация институтов поддержки выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) авторская трактовка понятия «государственная поддержка МСБ», выражающаяся в содействии, оказываемое предприятиям МСБ путем «смягчения» форм и/или мер государственного регулирования, в отдельных случаях создание и практическая реализация «особых» форм и/или мер, благоприятствующих развитию предприятий МСБ в рамках установленного курса государственной политики;
- 2) методика оценки эффективности государственной программы поддержки МСБ, направленная на установление практической значимости мероприятий, отраженных в программе, с учетом интересов основных стейкхолдеров и выгоды для всех целевых групп (МСБ, субъекты поддержки, общество);
- 3) структурно-логическая хронология развития субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ в Республике Казахстан, наглядно демонстрирует их появление в разрезе пяти этапов за 1991–2016 г.г.;
- 4) матрица Важности/Влияния стейкхолдеров, свидетельствующая, что принятие решений по-прежнему централизовано и ограничено несколькими важнейшими стейкхолдерами – государственными институтами, а уровень самоорганизации МСБ низкий;
- 5) предложения по совершенствованию поддержки МСБ в Республике Казахстан, направленные на снижение транзакционных издержек МСБ за счет повышения качества институциональной среды.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; методами, адекватными предмету, цели и задачам исследования; использованием качественной и количественной оценки результатов; статистическим подтверждением значимости полученных данных.

Практическая значимость исследования заключается в использовании выводов диссертационной работы при разработке и оценке политики



поддержки МСБ, учебных кейсов по макроэкономике, экономической политике, государственному регулированию экономики и др.

Апробация и представление результатов. Предложения автора были учтены в отчете «Анализ принципов формирования государственной политики в секторе МСБ Республики Казахстан», подготовленным Департаментом развития МСБ Национальной палаты предпринимателей «Атамекен». На базе результатов исследования был разработан курс «Основы предпринимательства» для специальности 6М071300 «Транспорт, транспортная техника и технологии».

Отдельные результаты и положения диссертационной работы нашли отражение в докладах автора на Международной научно-практической конференции для молодых ученых «Интеллектуальное лидерство: новый этап в развитии Казахстана» (26 февраля 2016 года, г. Астана); «Теория и практика мирового научного знания в XXI веке» (30 июня 2016 года, г. Казань, РФ); «Основные направления развития современной экономической мысли в XXI веке» (29 сентября 2017 года, г. Казань, РФ).

Публикации. Основные положения исследования были опубликованы в 11 статьях, из них: 3 – в научных журналах с ненулевым импакт-фактором, входящих в базу данных компании Scopus; 5 – в научных изданиях, рекомендуемых ККСОН МОН РК; 3 – в сборниках международных конференций.

Структура диссертации: работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и 10 Приложений. Основной текст содержит 181 страницу, 14 таблиц и 26 рисунков. Библиографический список состоит из 295 источников.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

## 1.1 Сущность и содержание государственной поддержки малого и среднего бизнеса

Многочисленные эмпирические исследования продемонстрировали важность МСБ в создании новых рабочих мест, внедрении и коммерциализации радикальных инноваций [22–28]. При должном уровне государственной поддержки МСБ способен достичь значительных успехов как в краткосрочном так и в долгосрочном периодах.

В содержательном плане отличия между малым и средним бизнесом связаны с формальными критериями их отделения [29–37]. Совокупность критериев их отделения разнообразны. Наиболее распространенными среди них являются:

- численность работников на предприятии;
- среднегодовой оборот;
- объем капитальных активов;
- итоговый баланс.

По указанным критериям обычно выделяют три группы предприятий: микро, малый и средний бизнес.

Микробизнес представляет собой маленькую организацию с небольшим числом занятых и объемом среднегодового оборота. В экономически развитых странах и странах с динамично развивающимися рынками к микробизнесу относятся предприятия, которые имеют в среднем до 10 работников<sup>1</sup> (Приложение Б). В странах ЕАЭС к микробизнесу относят предприятия, имеющие до 15 сотрудников<sup>2</sup>. Критерий среднегодовой оборот составляет 0,7–2,3 млн. долл. США. При этом страны ЕС, КНР и РФ используют более высокое значение оборота. Итоговый баланс достигает для предприятий микробизнеса значений 2,3 млн. долл. США<sup>3</sup> [29-37].

Малый бизнес более распространенный вид, где численность занятых может быть 10–50 человек. Исключением является США (20–99 в зависимости от отраслей экономики) и КНР (11–20, а для некоторых отраслей экономики верхний предел достигает 50 человек). Из числа стран ЕАЭС в Кыргызстане предприятия малого бизнеса могут нанимать до 75 человек, а в других странах – до 100 [29-37]. Среднегодовой оборот предприятий малого бизнеса в экономически развитых странах находится в пределах 2,3–11,7 млн. долл. США. Страны с динамично развивающимися экономиками, а также страны ЕАЭС используют значение на порядок меньше.

Обычно предприятиями среднего бизнеса считаются организации, нанимающие 250–300 человек. При этом в США предприятия, имеющие до 500

<sup>1</sup> Исключением является США, хотя в некоторых отраслях экономики данный показатель находится в заданном пределе.

<sup>2</sup> За исключением Армении, где предприятия микробизнеса должны иметь 10 занятых.

<sup>3</sup> Исключением является Турцию, где установлен предел 0,26 млн. долл. США.

работников, относятся к категории среднего бизнеса. В КНР принята другая классификация. Там к средним предприятиям относятся предприятия, имеющие от 20 до 300 наемных работников.

В Казахстане к предприятиям среднего бизнеса относятся организации с численностью работников от 101 до 250. Это освобождает предприятия от уплаты некоторых сборов (например, членский взнос в Национальную палату предпринимателей «Атамекен» [38]), хотя является ограничением при получении кредита в БВУ.

Среднегодовой оборот таких предприятий находится в пределах 10–60 млн. долл. США. В Сингапуре – до 74 млн. долл. США. В Чили и Армении определен самый низкий предел по этому показателю – от 2 до 4 млн. долл. США [29-37].

Несмотря на то, что большинство стран мира используют два критерия классификации предприятий (число работников и годовой оборот предприятия), Индия оперирует лишь одним показателем – капитальные активы предприятия. Данный критерий применяется в Армении и Японии.

Критерий итоговый баланс предприятия распространен в странах ЕС и Турции.

Примечательно, что Кыргызстан не имеет законодательно установленных критериев выделения микро и среднего бизнеса. В соответствии с законодательством выделяется лишь малый бизнес [39].

Внимательное изучение критериев выделения МСБ, представленных в приложении Б, позволило установить, что Казахстанские критерии соответствуют общепринятым международным показателям. Предпринимательский Кодексом Республики Казахстан [40] используется два критерия – (а) число работников и (б) годовой оборот предприятия. При этом для микро и малого бизнеса верхний предел отнесения к данным видам бизнеса выше по сравнению с экономически развитыми странами и странами с динамично развивающимися рынками. А по показателю годовой оборот находится на порядок ниже по сравнению с экономически развитыми странами и странами с динамично развивающимися рынками<sup>4</sup>.

Анализ критериев указывает на то, что страны рассматривают микро и малый бизнес как стартовый или начальный уровень развития бизнеса. А средний бизнес занимает «переходящую» позицию от малого к крупному бизнесу. Правда, за счет гибкости организационной и производственной структуры МСБ демонстрирует значимые результаты в национальной и мировой экономике (приложение Б). Вклад МСБ в ВВП и занятость населения в экономически развитых странах находится на уровне или превышает 50%. Для стран с динамично развивающимися рынками вклад МСБ в ВВП превышает 50%, для Польши достигает 70%, для Чили наоборот составляет около 20%, для Индии и того меньше 8%. Вклад МСБ в занятость превышает 70%, исключением также является Индия, где данное значение равно 20% (рисунок 1).

---

<sup>4</sup> За исключением Турции и Чили.

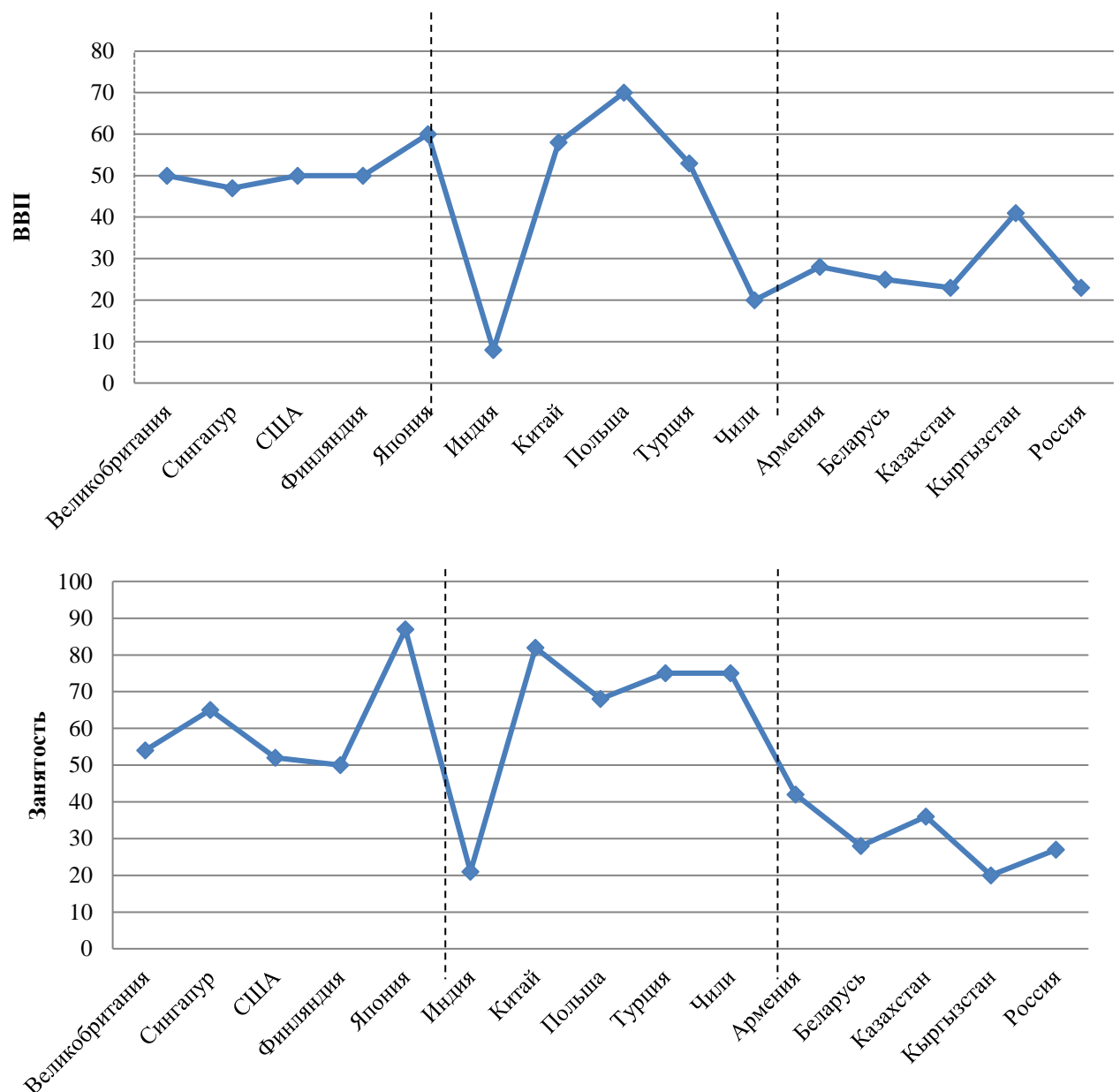


Рисунок 1 – Вклад МСБ в ВВП и занятость, в %

Примечание:

1 Данные за 2015-2017 годы, полученные из источников: [52-59];

2 Составлено автором.

Рисунок 1 наглядно демонстрирует, что для стран ЕАЭС вклад МСБ в ВВП находится в интервале от 20 до 30%, исключением является Кыргызстан, где данный показатель достиг 40%. Вклад МСБ в занятость варьируется от 20 до 40%, самый низкий показатель имеет Кыргызстан – 20%, для Армении значение данного показателя превысило 40%.

Несмотря на существенный вклад МСБ в макроэкономические показатели, выживаемость предприятий МСБ невысокая. Из вновь организуемых предприятий через год их существования в ряду действующих остается примерно 50%, через 3 года — 7-8%, и, наконец, через 5 лет остается не более

3% [60–64]. Именно эти выжившие предприятия имеют больше потенциала для дальнейшего развития [29, с.58; 34, с. 21].

Низкая выживаемость МСБ на начальном этапе зачастую связана с эндогенными и экзогенными факторами. Основным эндогенным фактором является недостаточный уровень готовности основателя бизнеса и его команды к реализации собственного бизнес-проекта, выражающийся в нехватке знаний нормативных правовых основ, рыночных законов и конъюнктуры, управленческих компетенций и др. К экзогенным факторам относятся: изменчивость компонентов внешней среды; ограниченность или отсутствие доступа к финансированию для долгосрочных инвестиций; отсутствие или слабость связей между МСБ и технологическими институтами и научно-исследовательскими учреждениями; отсутствие прозрачности информации и связей между МСБ, покупателями и поставщиками; ограниченность доступа к рыночной информации и разработка рыночных знаний; отсутствие или слабость сервисных и ориентированных на спрос бизнес-организаций и учреждений общественной поддержки; бюрократические и бизнес-экологические препятствия [65, с. 5].

Без преодоления данных проблем невозможно возникновение и динамичное развитие малых предприятий, а в дальнейшем их переход в категорию средних предприятий. При этом предприятия среднего бизнеса, представленные «переходящими» компаниями, могут так и не перейти в крупный бизнес, а в некоторых случаях потерять свои позиции на рынке. В виду этого, именно предприятия МСБ требуют государственной поддержки на всех стадиях жизненного цикла: создания, формирования, функционирования и развития (таблица 1) [66].

Кроме того, МСБ в некоторых странах продолжает бороться с длительным воздействием глобального кризиса 2007-2008 гг., который непропорционально ударил по новым и малым предприятиям и заметно увеличил разрыв в производительности труда между МСБ и крупными фирмами [2, с. 23-39; 68, 69]. Особый урон МСБ стран ЕС нанесли экономические санкции против РФ. Этот разрыв является важным фактором наблюдаемого роста неравенства, в том числе неравенства в оплате труда во многих странах [70].

На наш взгляд, сущность государственной поддержки МСБ раскрывается через такие понятия как государственная политика поддержки МСБ и государственное регулирование развития МСБ.

Государственная политика по поддержке МСБ реализуется и в развитых и в развивающихся странах. Реструктуризация промышленности, начатая в 1970-х годах, приватизация и дерегулирование рынка, начатые в конце 1980-х и начале 1990-х годов, развитие информационных и коммуникационных технологий и технологии растущего благосостояния и развития нишевых рынков, а также снижение важности экономии за счет масштаба в качестве ключевого источника конкурентоспособности послужили предпосылками выработки и реализации политики поддержки МСБ в развитых странах.

В случае развивающихся стран политика, направленная на оказание помощи МСБ, важный аспект промышленной политики и многосторонних

программ помощи со стороны ООН, АБР, ЕБРР и других международных институтов.

Таблица 1– Стадии жизненного цикла предприятия МСБ

Показатель	START-UP	Рост	Зрелость	Диверсификация
Ключевые факторы роста	– Бизнес-идея	– Продажи и маркетинг – Производство – Приобретение ресурсов	– Менеджмент – Внутренний контроль	– Выявление новых рынков
Контекстуальные характеристики	– Молодое предприятие	– Подрастающее предприятие	– Подрастающее предприятие	– Зрелая фирма
Структурные характеристики	– Простая организационная структура – Низкий уровень формализации – Низкий уровень специализации – Высокий уровень централизации	– Функциональная организационная структура – Развитие формализации – Средний уровень специализации – Высокий уровень централизации	– Функциональная организационная структура – Развитие формализации – Высокий уровень специализации – Высокий уровень централизации	– Дивизиональная организационная структура – Высокий уровень формализации – Высокий уровень специализации – Низкий уровень централизации
Наклонности предпринимателя	Бдительность к возможностям			
	Мотивация			
	Управленческие способности			
Поведение предпринимателя	Распознавание возможностей Осознание/визуализация возможностей	Осознание/визуализация возможностей Освоение возможностей	Освоение возможностей Консолидация бизнеса	Консолидация бизнеса Стратегические рычаги Распознавание возможностей
Примечание – Источник [67, с.12].				

Процесс глобализации, характеризующийся ростом потоков торговли, капитала и знаний, открытием и либерализацией рынков, привели к тому, что крупные предприятия вынуждены прибегать к глобальному поиску партнеров. Аутсорсинг и растущее участие МСБ в цепочках поставок крупных транснациональных корпораций предоставили им множество деловых возможностей. Следовательно, роль и важность МСБ усиливается с каждым днем.

Если государственная политика представляет собой «линию, курс, определение целей и задач и саму деятельность, направленную на их достижение и проводимая данным государством и его органами в центре и на местах, в стране и за рубежом» [71], то под государственной политикой поддержки МСБ, по нашему мнению, следует понимать совокупность целей, отражающих национальные интересы в сфере МСБ, стратегии, тактики и задачи государственного управления, управленческих решений и методов их реализации, разрабатываемых и реализуемых исполнительной ветвью власти для развития МСБ. Между тем, цели, стратегии, тактики, задачи и методы могут пересматриваться исходя из конъюнктуры в мировой и национальной экономике.

В частности, согласно Ч. Харви и Б-С. Ли, можно выделить четыре направления государственной политики поддержки МСБ в зависимости от уровней целей. Во-первых, макроэкономический уровень, включающий себя создание рабочих мест; экономическое развитие; рост экспорта. Во-вторых, социальный уровень, включающий в себя перераспределение дохода; преодоление бедности в развивающихся странах. В-третьих, корректировка провалов рынка и его неэффективности, включающий в себя внешние эффекты, доступ к рынкам; асимметрию информации; малое число конкурентов; несовершенство информации (ограниченность доступа к информации о потенциальных рынках); выравнивание игрового поля. В-четвертых, цели динамического развития, включающие в себя поддержку инноваций [72, с.156]. Это означает, что с макроэкономической точки зрения государства заинтересованы в развитии МСБ для решения вопросов с сокращением безработицы, развитием экономики в целом и экспорта в частности. Также государства имеют интерес к МСБ как к инструменту, способствующему перераспределять доходы и сокращать бедность. Затем, развитие МСБ косвенным образом способствует преодолению провалов рынка.

Повышение конкурентоспособности МСБ требует определенных предпосылок и взаимосвязанных вмешательств (таблица 2). Опыт изучения развития МСБ за последние два десятилетия позволил отметить следующие факты:

1. На уровне бизнеса (на микроуровне) важно:

- поощрять конкуренцию между предприятиями и непрерывному совершенствованию своей продукции и процессов;
- фокусировать на этих предприятиях и людях с навыками предпринимательства или потенциалом, мотивацией и потенциалом роста;
- содействовать самоорганизации и связям между предприятиями, их поставщиками, покупателями и поставщиками знаний (такими как научно-исследовательские учреждения, агентства экономического развития и экспорта).

Хотя МСБ, в определенной степени, несет свою ответственность за сохранение конкурентоспособности, ему нужна институциональная поддержка (уровень мезо) и поддерживающая политика (макроуровень).

2. На уровне мезо необходимы профессиональные, и ориентированные на обучение, учреждения, которые обеспечивают поддержку, необходимую для МСБ. Они включают:

Таблица 2 – Факторы, определяющие конкурентоспособность

Уровень	Характеристика	Условия
Микроуровень		<ul style="list-style-type: none"> <li>– внутрифирменные усилия по улучшению эффективности, качества, гибкости, ответственности;</li> <li>– бизнес-стратегия</li> <li>– формальные и неформальные сотрудничества, сети, альянсы, коллективное обучение</li> </ul>
Мезоуровень	Политики, направленные на усиление конкурентоспособности индустрии	<ul style="list-style-type: none"> <li>– промышленная политика;</li> <li>– политика в сфере образования;</li> <li>– технологическая политика</li> <li>– политика в сфере окружающей среды;</li> <li>– региональная политика;</li> <li>– политика продвижения экспорта;</li> <li>– экономическое продвижение;</li> <li>– местная политика;</li> <li>– инфраструктура</li> </ul>
Макроуровень	Стабильные, ориентированные на конкуренцию макро-экономическая, политическая, правовые условия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– анти-грастовая политика;</li> <li>– торговая политика;</li> <li>– защита потребителей;</li> <li>– политика обмена валют;</li> <li>– монетарная политика;</li> <li>– бюджетная политика</li> </ul>
Метауровень	Ориентированное на развитие политическое и экономическое устройство	<ul style="list-style-type: none"> <li>– конкурентная экономическая система;</li> <li>– система ценностей, которая обеспечивает обучение и изменения;</li> <li>– потенциал для определения видения и стратегий;</li> <li>– коллективная память;</li> <li>– социальная сплоченность;</li> <li>– социальная политика;</li> <li>– социальный статус предпринимателей</li> </ul>
Примечание – Источник [62].		

– рыночные бизнес-организации или кооперативы вместо социально ориентированных бизнес-сетей. Последние предоставляют предприятиям доступ к определенным услугам, выходящим за рамки лобби. Это скорее подразумевает рыночную информацию, навыки, технологии, финансы и/или доступ к новым рынкам. В нескольких странах ОЭСР (например, в ФРГ) палаты и некоторые бизнес-организации берут на себя сильную роль в предоставлении некоторых из этих услуг или в разработке и обеспечении качества программ и экзаменов для учеников;

– учебные, образовательные и научно-исследовательские учреждения, которые обеспечивают навыки и потенциал, связанные с потребностью МСБ, и которые стимулируют потоки знаний и инновации в интенсивных знаниях и



менее интенсивных предприятиях для повышения их конкурентоспособности на рынке;

- местные и региональные агентства экономического развития, которые понимают потребности местного бизнеса и потенциал секторов, поддерживают эти конкурентные преимущества и потенциал благодаря деятельности по управлению сетью, инициативам продвижения по службе и мерам поддержки.

3. Успешные связи между предприятиями (микро) и вспомогательными учреждениями (уровень мезо) будут возможны только в том случае, если политики (макроуровень):

- обеспечивают основу для МСБ, в которой гарантируются права на собственность и макроэкономическая стабильность, а также ориентация на конкуренцию;

- поддерживают институциональную и физическую инфраструктуру (дороги, доступ к коммунальным предприятиям, бизнес-центрам и т. д.);

- содействуют программам, которые поддерживают учреждения и предприятия взять на себя ответственную роль;

- обеспечивают политически благоприятные условия, позволяющие этим предприятиям преодолевать рыночные и правительственные неудачи.

4. Все эти заинтересованные стороны, участвующие на бизнес-уровне, на уровне институтов и политики, будут сотрудничать друг с другом только на местном уровне или на национальном уровне, если они будут следовать общим стратегиям и направлениям. Последнее очень сильно зависит от национальной системы социокультурных ценностей, которая должна быть ориентирована на непрерывное обучение и изменения. Этот «уровень мета» включает, например:

- способность этих субъектов определять общие стратегии;

- социальная оценка предпринимательства, МСБ, экономический успех и ориентация на рынок;

- общественный потенциал и открытость для взаимодействия и осуществления собственных деловых и институциональных обязанностей. Это также часто называют «социальным капиталом» и «доверительными отношениями в обществе». Чем выше, тем больше он способствует совместному созданию знаний;

- способность справляться с гибкими обстоятельствами и постоянно корректировать [63].

Довольно схожее, но с акцентом на анализ государственной политики поддержки МСБ собственное структурное видение предлагают Е. Аатио, М. Кронланд, А. Ковалаинен [56, с.13-14]. Согласно их позиции анализ следует начать с самого предпринимателя, далее с ситуации на фирме, затем перейти к анализу ситуации в секторе/отрасли, далее уже на национальном уровне следует анализировать предпринимательскую культуру, инновационную и регуляторную политику (рисунок 2).

В целом, интервенция государственной политики должна происходить на трех уровнях: микро-, мезо- и макроуровень. В сфере выработки государственной политики поддержки МСБ распространена практика среди

стран по согласованию политики. Например, продвижение МСБ стало сквозной проблемой в нескольких областях политики. Стратегии в области науки, технологии и инноваций, экономические, отраслевые и структурные политические подходы, стратегии в области торговли и инвестиций и образования все более взаимосвязаны и направлены на создание предпринимательства, развитие человеческого потенциала для МСБ. Политика в области инноваций и конкурентоспособности особое внимание уделяет МСБ.

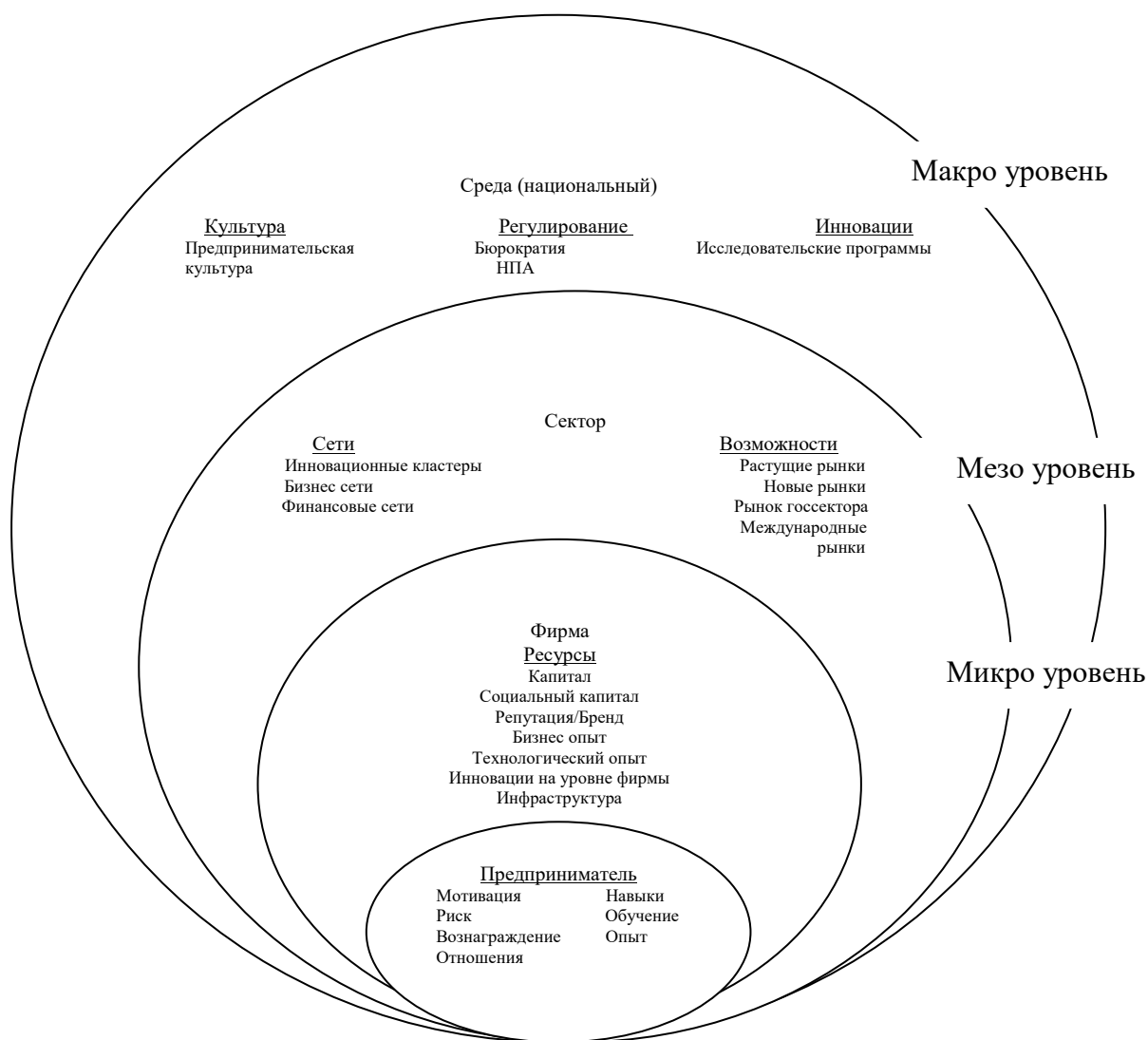


Рисунок 2– Уровни анализа государственной поддержки МСБ

Примечание – Источник [56, с. 14]

Страновые отчеты ОЭСР показывают, что государственная политика все больше фокусируется на стимулировании МСБ в следующих четырех областях:

– продвижение предпринимательских культур и улучшение макроэкономических условий для новых start-up, существующих предприятий и потенциальных инвесторов;

– увеличение потоков знаний между предприятиями МСБ, а также между МСБ и крупными предприятиями, институтами знаний. В этой связи стратегии интервенций часто различают высокопроизводительные или интенсивные знания, направленные на поощрение радикальных инноваций и традиционных МСБ с инкрементным инновационным потенциалом, такими как, например, совершенствование продуктов, процессов производства или качество и добавление стоимости продукции;

– укрепление предпринимательского человеческого капитала и доступ к финансированию посредством совершенствования программ повышения квалификации и улучшения доступа к финансовым и нефинансовым услугам по развитию бизнеса. Это также связано с созданием навыков предпринимательства в школах и университетах;

– поощрение местных и децентрализованных сетевых подходов и инновационных систем, а также интеграция сетей МСБ и местных учебных заведений в глобальные сети знаний [64].

Прикладной аспект реализации государственной политики поддержки МСБ выражается в инструментах государственного регулирования развития МСБ. Цель государственного регулирования заключается в прямом и косвенном воздействии на МСБ, чтобы он развивался в тех целевых рамках, которые были определены курсом государственной политики.

И.Н. Герчикова полагает, что «суть государственного регулирования МСБ состоит в выполнении государством определенных видов деятельности (функций) для достижения конкретных целей, направленных на обеспечение эффективности деятельности МСБ в рыночных условиях хозяйствования с применением мер и средств, составляющих его экономический механизм» [65, с.91]. Иными словами И.Н. Герчикова видит суть государственного регулирования в обеспечении эффективности деятельности МСБ. Другое определение, данное в учебной литературе, раскрывает суть государственного регулирования МСБ в виде системы экономического, социального, организационного, правового и политического обеспечения благоприятной среды государством для устойчивого развития современного МСБ [66, с.257]. В этом определении суть государственного регулирования заключается в обеспечении устойчивого развития МСБ. Другие авторы считают, что сущность государственного регулирования МСБ заключается в создании политических, экономических и социальных условий и мотивационных стимулов для успешной деятельности субъектов МСБ [67-72].

В данном контексте, возвращаясь к Ч. Харви и Б-С. Ли отметим, что цели государственной политики определяют цель государственного регулирования, то есть цель государственного регулирования вытекает из курса государственной политики. Полагаем, что все определения имеют право на существование, так как их авторы делают акценты на отдельные компоненты или на причинно-следственные связи. То есть эффективность деятельности

МСБ в продолжительный период времени, конечно же, послужит основой для его успешного и устойчивого развития.

В общих чертах государственное регулирование направлено на создание «единого игрового поля» для всех типов предприятий [73, с.10]. Но, когда мы говорим о государственной поддержке МСБ, то в дело вступают некие субъекты и инструменты, которые меняют условия в «едином игровом поле». Тем самым создавая более «мягкие» ограничения предприятиям МСБ в определенных отраслях или во всех отраслях по сравнению с другими предприятиями. В этом отношении, на наш взгляд, государственная поддержка МСБ представляет собой содействие, оказываемое предприятиям МСБ путем «смягчения» форм и/или мер государственного регулирования, в отдельных случаях создание и практическая реализация «особых» форм и/или мер, благоприятствующих развитию предприятий МСБ в рамках установленного курса государственной политики. Содержание государственной поддержки МСБ раскрывается через формы и/или меры, создающие более «мягкие» ограничения для предприятий.

В то же время регуляторная политика может оказывать непреднамеренный негативный эффект. Так, эксперты ОЭСР пишут, что неопределенность, сложность и несогласованность регулирующих органов влияют на субъекты МСБ непропорционально. В некоторых странах административное бремя, которое предприятия, особенно мелкие, не могут преодолеть, представляет собой один объяснительный фактор их ухода в теневую экономику или ведения серой зоны бизнеса [74]. Кроме того, для субъектов МСБ участие в глобальных рынках, регуляторные расхождения между странами могут наложить дополнительный уровень сложности [75].

Субъекты МСБ взаимодействуют по-разному с государственными органами, чья целостность, прозрачность и эффективность влияют на создание и рост бизнеса. Расходы, связанные с административным бременем и бюрократизмом, относительно выше для МСБ, чем для крупных фирм. Кроме того, хотя отсутствие прозрачности и коррупции в государственном секторе наносит ущерб всем предприятиям, но они создают особые проблемы для МСБ, которые часто не имеют возможности справиться с непрозрачным государственным сектором.

Таким образом, усиление потенциала МСБ для участия и получения преимуществ в глобальной и цифровой экономике в значительной степени зависит от благоприятных рамочных условий и здоровой конкуренции. Из-за ограничений, присущих фирме, МСБ непропорционально подвержен рыночным неудачам и барьерам и неэффективности в бизнес-среде и сфере политики. Вклад МСБ также зависит от их доступа к стратегическим ресурсам, таким как навыки, сети знаний и финансы, а также государственные инвестиции в таких областях, как образование и профессиональная подготовка, инновации и инфраструктура. Кроме того, для большого числа малых и средних предприятий благоприятная среда для передачи прав собственности или управления бизнесом представляет собой важное условие для обеспечения жизнеспособности бизнеса с течением времени с учетом рабочих мест,

инвестиций и роста. Следовательно, существует объективная потребность в их государственной поддержке посредством создания и практической реализации «особых» форм и/или мер, благоприятствующих развитию предприятий МСБ.

## **1.2 Принципы институционального подхода к анализу поддержки малого и среднего бизнеса**

В подразделе 1.1 мы определились с тем, что государственная поддержка МСБ представляет собой содействие, оказываемое субъектам МСБ путем «смягчения» форм и/или мер государственного регулирования, в отдельных случаях создания и практической реализации «особых» форм и/или мер, благоприятствующих их развитию в рамках установленного курса государственной политики. Из определения следует, что в содержательном плане государственная поддержка включает в себя создание благоприятной формальной институциональной среды. Иными словами, создание таких институтов, следование которым либо снижает трансакционные издержки МСБ, либо открывают им новые возможности для создания стоимости. В данном контексте принципы новой институциональной экономической теории (НИЭТ) [76-85] являются наиболее подходящими для анализа государственной поддержки МСБ.

НИЭТ ставит во главу угла независимого индивида, который сам, по своей воле и в соответствии со своими интересами решает, членом каких коллективов ему выгоднее быть. НИЭТ объясняет институты через интересы и поведение индивидов, которые их используют для координации своих действий. Другими словами, именно индивид становится отправной точкой в анализе институтов, при этом характеристики государства выводятся из интересов и особенностей поведения его граждан. Следовательно, при применении институционального подхода к предмету нашего исследования в качестве отправной точки мы выбираем субъекты МСБ, через интересы и особенности поведения которых, анализируется эффективность институтов поддержки.

В большинстве программных документов одним из стратегических приоритетов признается развитие МСБ [1; 86; 87]. Например, в 2017 году в своем Послании Народу Казахстана Президент страны Н.Назарбаев озвучил задачу по обеспечению к 2050 году вклада МСБ в ВВП страны не менее 50% [88]. Данные положения в программных документах подтверждают, что субъекты МСБ могут быть признаны отправными точками.

Согласно мнению Е. Садовской за 10-20 лет произошло снижение профессиональных характеристик и деструктуризация рынков труда. «Торговые миграции оказали влияние на сегодняшнюю сущность предпринимательства. Бизнес начинался в 1990-х как челночный и до сих пор остался торговым, теневым и неконкурентоспособным. Способность МСБ перепрофилироваться с торгового на промышленный и технологический в Казахстане ничтожно мала, поскольку у предпринимателей нет на это ресурсов» [89]. Мнение эксперта отчасти подтверждается результатами социологического опроса, проведенного в 2016 году. Так, молодые люди в возрасте 18-28 лет предпочли бы открыть свое дело в области ресторанного

бизнеса (16%). В возрастной категории 29-39 лет 11% респондентов выбрали открытие медицинского центра или аптеки. Около 11% респондентов в возрасте 40-69 лет отметили продажу продовольственных товаров. Последнее признано самой популярной областью для создания бизнеса в данной возрастной группе [90]. Из этого следует, что МСБ в основном ориентирован на быстро окупаемые виды деятельности. Соответственно он проявляет высокий интерес к тем формам государственной поддержки, которые способствовали бы развитию данных видов деятельности. Данный вариант развития среди других путей развития наиболее выгоден в краткосрочном периоде. Однако в долгосрочном он не просто менее эффективен, чем альтернативные варианты, но делает дальнейшее развитие просто невозможным. Высок риск, что бизнес останется на уровне мелкого или малого масштаба, а также нельзя не принимать во внимание риск вытеснения МСБ крупным сетевым бизнесом. Здесь для достаточно быстрого преодоления инерции необходим сильный импульс, который должен прийти извне в форме государственной поддержки высокотехнологичного или инновационного МСБ, а также наиболее успешных предприятий в отрасли.

Мы предлагаем отношения между государством и субъектами МСБ рассматривать, прежде всего, сквозь призму взаимовыгодного обмена, которая называется контрактной (договорной) парадигмой [91–92]. В действительности, направления государственной политики, о которых мы писали в предыдущем параграфе, предполагают присутствие неявного (имплицитного) контракта между государством и МСБ. Так, государство, например, поставив целью создание рабочих мест, экономическое развитие и рост экспорта посредством развития МСБ, налагает на последний обязательства делать вклад в достижение поставленных целей. При этом государство обязуется оказывать содействие путем «смягчения» форм и/или мер государственного регулирования, в отдельных случаях создания и практической реализации «особых» форм и/или мер поддержки. А субъекты МСБ, развивая свой бизнес, берут на себя обязательства вносить вклад в создание рабочих мест и экономическое развитие, в зависимости от вида деятельности осуществлять экспорт своих товаров и услуг. Тем самым, гипотетически государство выступает в качестве «принципала», а субъекты МСБ – «агента» (рисунок 3).

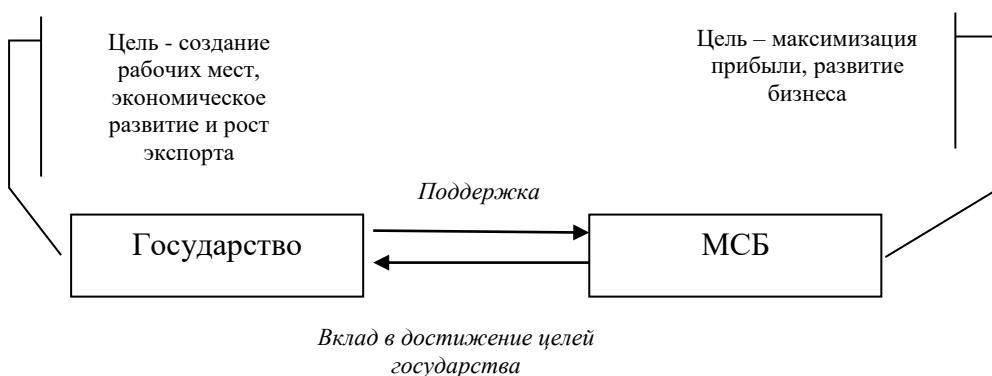
Не вдаваясь в подробности теории контрактов, предлагаем рассмотреть, как могут развиваться отношения между государством и МСБ, в различных моделях теории контрактов.

1. Модель предпочтения расходов [93]. Государство вводит в действие некий инструмент поддержки МСБ и требует достижения целей, формулировка которых заранее определена в программном документе.

При варианте а) государство располагает ограниченной информацией об операциях МСБ и не может (полностью) наблюдать их действия. При выполнении этого ограничения МСБ может реализовать свои предпочтения относительно расходов. В результате поставленная государством цель не будет достигнута.

При варианте б) государство располагает ограниченной информацией об операциях Агента (Фонд «Даму», АО «Казагро» и др.) и не может (полностью) наблюдать их действия. При выполнении этого ограничения агенты могут реализовать свои предпочтения относительно расходов. В результате поставленная государством цель не будет достигнута. Эта проблема рассматривается как следствие «ex post оппортунизма» [94-98] институтов развития и МСБ.

а)



б)

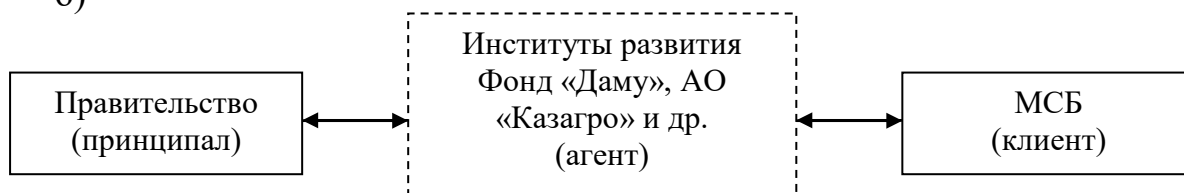


Рисунок 3 – Отношения принципал-агент при аналогии государственной поддержки МСБ в контрактной теории

Примечание – Составлено автором

Например, в 2010 году была запущена программа «Дорожная карта бизнеса 2020». На реализацию первого этапа программы из республиканского бюджета было выделено в период с 2010 по 2015 год 188,5 млрд. тенге, установлены целевые индикаторы реализации программы «Дорожная карта бизнеса 2020»:

- удешевление кредитов на общую сумму не менее 400 млрд. тенге;
- увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП до уровня не менее 12,5 %;
- увеличение доли несырьевого экспорта до уровня не менее 40% в общем объеме экспорта;
- увеличение объема несырьевого экспорта до уровня не менее 43 % от объема совокупного производства обрабатывающей промышленности;
- увеличение производительности труда в обрабатывающей промышленности не менее чем в 1,5 раза.

Из представленных выше 5 индикаторов по 2 наблюдается не достижение намеченных результатов, а именно - увеличение доли обрабатывающей промышленности в структуре ВВП до уровня не менее 12,5 % и увеличение доли несырьевого экспорта до уровня не менее 40% в общем объеме экспорта.

Используя данные официальной статистики [99], было установлено, что к 2015 году доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП составила 10,2% вместо 12,5% запланированных, что не только ниже намеченного, но и констатирует снижение данного показателя на момент начала реализации программы (2009 год – 10,9%).

Касательно индикатора - увеличение доли несырьевого экспорта до уровня не менее 40% в общем объеме экспорта, также следует отметить не достижение. По информации, размещенной на сайте АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEXINVEST» [100], можно отметить, что доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта к 2015 году составила 22,2%, вместо намеченных 40%.

Отставание по двум индикаторам из пяти, по нашему мнению, характеризует эффективность реализации программы как низкую. При этом, как указано выше не достижение показателей касается обрабатывающей промышленности и несырьевого сектора страны.

Финансовым агентом и оператором программы «Дорожная карта бизнеса 2020» был определен Фонд «Даму», который оказывал субсидирование ставок вознаграждения по кредитам, одобренным банками второго уровня, а также оказывал гарантирование кредитов.

По данным Фонда «Даму» [101] с 1 января 2009 года по 1 октября 2015 года поддержано 14 тысяч предпринимателей на общую сумму кредитов 928 млрд.тенге. Из них 389 млрд.тенге или 42% получили проекты торговли и лишь 209 млрд.тенге проекты обрабатывающей промышленности, то есть 22%, остальные кредиты были выданы проектам других отраслей.

Здесь, по нашему мнению, институт развития МСБ - Фонд «Даму» не уделил должного внимания проектам обрабатывающей отрасли при распределении финансовой поддержки, в результате чего целевые индикаторы программы были не достигнуты.

Следующий пример касается деятельности АО «Комсомольская птицефабрика» Костанайской области, которая финансово поддержана АО «КазАгроФинанс» в 2010-2011 годах. Объем финансовой поддержки составил около 2,7 млрд.тенге, при общей стоимости проекта 3,4 млрд.тенге. Объект был введен в эксплуатацию в 2011 году, но при этом с 2012 года фабрика простаивает. В мае 2013 года ситуацию комментировал сотрудник АО «КазАгроФинанс», по словам которого руководитель предприятия дополнительно, сверх заявленных АО «КазАгроФинанс» объемов, провел реконструкционные работы и приобрел дополнительно клеточное оборудование для 3-4 птичников. Тем самым, затраты на строительство поглотили оборотные средства. Впоследствии руководитель фабрики подвергся уголовному преследованию со стороны финансовой полиции. В декабре 2012 года уголовное дело в отношении руководителя фабрики по данным статьям



было прекращено по амнистии, то есть вину он признал. Агент в лице субъекта МСБ допустил нецелевое использование заемных денежных средств из бюджета государства [102].

2. Модель принципал-агент для случая неблагоприятного отбора [103] рассматривает *ex ante* оппортунизм агентов. Здесь принципал (Фонд «Даму») до заключения контракта не может наблюдать (полностью) качества отдельного агента (субъекта МСБ). При этих обстоятельствах агент (субъект МСБ) имеет соблазн исказить информацию о своих намерениях. Известно много случаев когда субъекты МСБ завышали свои производственные мощности и/или кадровый потенциал для получения кредита согласно процедурам Фонда «Даму» в рамках программ. Во избежание такого исхода, принципал (Фонд «Даму») предлагает меню контрактов, как например предоставление банковских гарантий или залогового обеспечения. Вместе с тем, субъекты МСБ рассматривают эти условия в качестве административных барьеров.

Например, в Жамбылской области заведено уголовное дело в отношении гражданки К., взявшей государственный целевой кредит на сумму 32,7 млн. тенге и использовавшей его не по прямому назначению [104].

В обоих моделях налицо присутствие недобросовестного поведения. Это происходит либо со стороны субъекта МСБ, либо со стороны институтов развития. Предпосылкой появления недобросовестного поведения является асимметрия информации [105–107]. При проявлении недобросовестного поведения возникают вопросы «Как оценить поведение стороны как добросовестное или нет?», «Где указаны оценочные критерии такого поведения?» Поэтому все стороны контракта должны быть заинтересованы во введении противодействующих институциональных механизмов. Например, в контрактные соглашения должны быть встроены некие стимулы, которые заставляют сверхкорыстных агентов, действующих в условиях асимметричной информации, вести себя более добросовестно.

Возвращаясь к государственной программе «Дорожная карта бизнеса 2020» (далее ДКБ–2020) необходимо отметить, что правительство субсидирует часть процентной ставки по кредиту, полученному на развитие бизнеса, либо гарантирует проект перед банком второго уровня. Для получения кредита предприниматель должен обладать залоговым имуществом и прочими активами. Поскольку предприниматель заинтересован в получении кредита и субсидирования, то он стремится завысить стоимость залогового имущества и свои активы. При этом БВУ проводят экспертизу проекта, проверяя его обеспечение. Кроме того, государство инициирует возникновение региональных координационных советов (далее — РКС) – консультативно-совещательных органов, создаваемых и возглавляемых акимами областей, городов Астаны и Алматы, с участием представителей бизнес-сообщества не менее 50 % от общего числа. При помощи РКС также снижается стремление предпринимателя вести себя оппортунистически, так как существует большая вероятность установления лживых сведений.

Здесь асимметрия информации возникает из-за ограниченной рациональности субъектов МСБ. А именно субъект МСБ всегда

стремится максимизировать полезность, но его решения обычно бывают неоптимальными, так как он не обладает необходимой информацией.

В свое время Д. Стиглиц и его коллеги доказали, что информационная асимметрия порождается действиями самих агентов, независимо от того, приспособливаются ли они к внешним шокам или максимально пытаются использовать свою рыночную власть [108]. Так, например Деловой климат 2016 показывает, что общая информированность предпринимателей о программе «ДКБ – 2020» с 2014 по 2016 гг. повысилась с 9 до 67,7 %, то есть в 7 раз. Доля участников программы «ДКБ – 2020» выросла на 4,8% с 2015 года благодаря повышению осведомленности [109]. Это было достигнуто благодаря активизации работы средств массовой информации (24KZ, Atameken Business Chanel и др.), интернет-порталов, в том числе институтов развития МСБ (Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», «Территория бизнеса», Фонд «Даму», «Zakon KZ»). Так как в марте-апреле 2012 года были внесены изменения в программу «Дорожная карта бизнеса 2020», касающиеся появления меры господдержки бизнес-насихат по освещению мер господдержки через СМИ (бизнес портал).

Получается, что в обществе и среди предпринимателей формируется искаженная картина о недостаточности государственной поддержки или ее неэффективности. Только повышение уровня знаний и правовой грамотности потенциальных и будущих предпринимателей способны изменить картину их восприятия. Программа «Бастау Бизнес», реализуемая Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» (далее – НПП), должна проводит обучение всех предпринимателей.

Предпринимателям характерны три вида поведения (рисунок 4) [110, с.75-76]. Данные модели поведения свидетельствуют о важности правильного проектирования институтов, а именно форм и мер государственной поддержки МСБ. В противном случае, новые институты будут обречены на провал. В этой связи хотелось бы привести пример, случай занятия бизнесом двумя сестрами 58 и 61 летней, которые потеряли работу на заводе в Молдавии. В 1994 году они начали торговать едой, транспортируя ее партиями в Румынию. Впоследствии, их бизнес расширился путем торговли румынской одеждой в Молдавию. Партии товаров перемещались между двумя странами нелегально путем дачи взяток таможенным офицерам. В 2001 году после ужесточения контроля на таможенных постах встал вопрос об узаконивании торговой деятельности, однако, этого не произошло по причине значительного снижения доходов из-за приобретения лицензии. Данные представители МСБ продолжали искать пути ухода от установленных законодательством процедур [106, с. 726-728].

Вышеизложенное свидетельствует, что неэффективные институты могут привести к деформализации правил, то есть замещение формальных правил неформальными или встраивание их в неформальные отношения [111, с.71].

В целом, массовый характер выбора для совершения действий определенной институциональной формы (правила) приводит к установлению

нового институционального устройства (institutional arrangement или институциональной структуры), которое ныне действует в сфере МСБ.

Кроме того, согласно исследованиям, проведенным зарубежными учеными [112] в странах бывшего Советского Союза, где институциональная основа поддержки МСБ, по их словам, имеет определенные недостатки, выделяют шесть типов управленческого поведения субъектов МСБ. Тип управленческого поведения зависит от внешней среды, где функционируют субъекты МСБ.

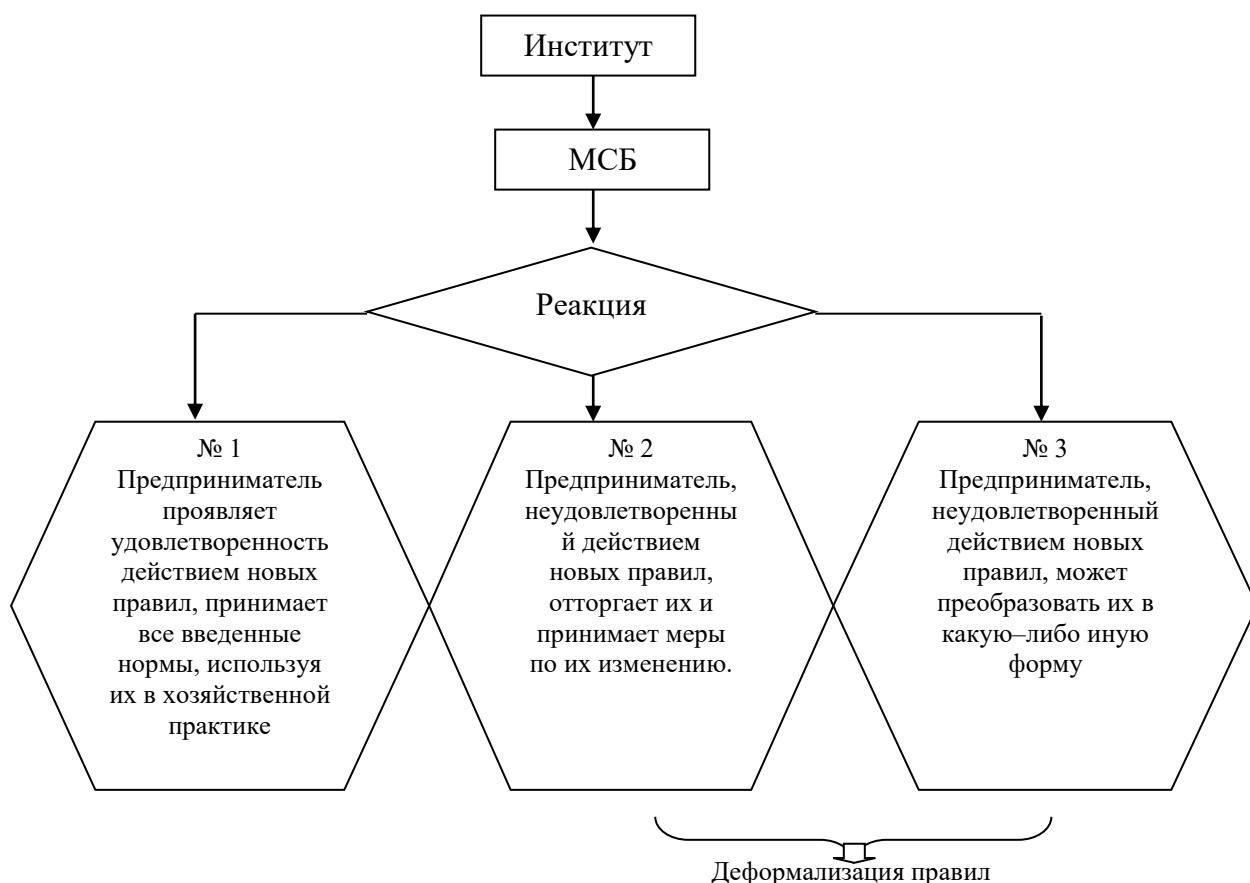


Рисунок 4 – Предприниматели и институты

Примечание – Составлено автором по источнику [110].

Первый тип поведения «prospecting, разведочный», данный термин был введен западным экономистом М. Пэнгом [113, с. 178], используется для характеристики фирмы, работающей в условиях изменчивости рынка. Как правило, акцент в работе и развитии в данных субъектах сделан на развитии инноваций, а также характеризуется гибкой организационной структурой организации. Такой тип управления, характеризующийся частой сменой предоставляемых товаров и услуг, рассматривается не как положительная особенность фирмы, а как стремление фирмы к выживанию благодаря гибкости структуры.

Второй тип поведения идентифицированный как «уклонение» [114], который позволяет МСБ выжить в среде, где несовершенство правовой среды

приводит к произволу и коррупции. Такие стратегии поведения фирм обусловлены необходимостью частично «уходить в тень» для снижения налоговой нагрузки на предприятие, сэкономленные средства выплачиваются в виде взяток должностным лицам. Подобная деятельность находится на грани действия формальных и неформальных правил и вызвана борьбой за выживание – «boundary blurring» [113, с. 47]. E. Feige характеризует такой вид деятельности как «legacy of noncompliance» [115], что в переводе означает «наследие несоблюдения».

Третий тип «финансовая самонастройка» характерна для ситуации, когда доступ к финансированию для МСБ от формального источника крайне затруднен, либо источник крайне скуден. Данный тип МСБ существует без использования внешнего финансирования [116]. Примером такого развития является серийный МСБ, посредством которого субъект МСБ способен накопить на открытие самостоятельной полноценной фирмы. В этом случае представитель МСБ может начать мелкий бизнес в сфере торговли и услуг, часто незаконной мелкой торговли [117]. Примером может послужить фирма, расположенная в Западной Украине, которая является официальным представителем чешской фирмы и занимается продажей подержанной одежды и обуви через сеть своих предприятий. По украинским стандартам, данная фирма являлась крупным поставщиком товаров и услуг, занимая среди субъектов МСБ 13-е место в 2002 году по объему продаж. В компании было занято 11 человек, в том числе 4 водителя, предоставляющих параллельно грузовые услуги. Руководителем фирмы являлся 37 летний представитель МСБ, который на заре своей деятельности подростком занимался торговлей различными товарами для того, чтобы заработать деньги. В 1991 году он был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и занимался незаконной челночной торговлей. После того, как заработал некоторый капитал, он открыл компанию (с помощью друзей) по продаже материалов и аксессуаров для легкой промышленности в Киеве. Когда он переехал в Западную Украину, он продал свою долю в этой компании и открыл два других предприятия, только одно из которых оказался успешным. Таким образом, начав свою деятельность мелким трейдером, это физическое лицо приобрело атрибуты обычного представителя МСБ. Другая форма «финансовой самонастройки» включает в себя заимствования от семьи, друзей, и других неофициальных источников, хотя низкие доходы населения сильно ограничивают список таких источников [117, с. 347-348].

Четвертый поведенческий тип «диверсификация производства и расширение портфеля проектов». Зарубежные исследователи описывают склонность микропредприятий стран с переходной экономикой диверсифицировать собственное производство, по оценкам экспертов число подобных предприятий достигает 25 процентов от общего числа предприятий данной размерной группы [118]. Подобное поведение наблюдается у фирм, работающих в таких секторах как промышленность, строительство, причиной служит покрытие недостатка в финансировании основной деятельности за счет побочной деятельности (торговля, услуги), когда спрос на основную

продукцию колеблется, или не определен. В то же время, диверсификация производства может поощряться институциональными недостатками и коррупцией. В условиях переходного периода ранней стадии, диверсификация обычно представляет собой преднамеренную стратегию, которая делает успех в бизнесе менее заметным для должностных лиц и тех, кто может стремиться зарабатывать деньги, предлагая «защиту».

Пятый тип поведения представителя МСБ связан с использованием социальных сетей и личных контактов в деловых целях. Облегчает доступ к товарам и услугам, которые находятся в дефиците [119]. В советский период, «блат» являлся неотъемлемой частью повседневной жизни советских граждан [120; 121]. Оно представляет собой часть наследства граждан постсоветского пространства и является эффективным инструментом при взаимодействии с органами власти [122; 123].

Шестой поведенческий тип относится к форме адаптации представителей МСБ для борьбы с административными и бюрократическими обременениями. Например, в Республике Беларусь, использование информационных технологий и налоговых консультантов является крайне необходимым для работы с весьма сложным налоговым законодательством, которое быстро меняется, и часто реализуются в агрессивной манере, сопровождающейся штрафами и пенями при его нарушении [118, с. 34-49].

Анализ влияния изменений институциональной среды сектора МСБ на поведение его субъектов, а также его развитие является весьма важным, поскольку, позволяет предугадать изменения в среде МСБ с течением времени [124]. Однако, здесь следует отметить, что необходимо учитывать при анализе изменения формальных и неформальных институтов. О. Уильямсон предположил, что неформальные институты в основном имеют спонтанное происхождение [125], другими словами, они самоорганизуются как органический рост неформальных правил. Неформальные институты могут формироваться в течение долгого времени из намеренного поведения людей. Например, конкретная правовая структура может содержать четкие правила для реализации законов, с течением времени, эти правила могут быть дополнены неявным пониманием их содержания. В этом смысле неформальные институты могут служить дополнением формальных правовых рамок, заполняя пробелы в законодательстве. Кроме того, следует учесть, что неформальные институты встраиваются в общество на протяжении долгого времени, и как правило, изменяются более медленными темпами, чем формальные институты. Формальные правила могут меняться за одну ночь в результате политических и судебных решений, неформальные ограничения гораздо менее восприимчивы к целенаправленной политике [126, с. 6]. Это приводит к противоречивости формальных и неформальных институтов и оказывает значительное влияние на поведение представителей МСБ, поскольку, они по инерции опираются на ранее сформированные неформальные институты, которые противоречат формальным.

Также учеными изучается воздействие внешней институциональной среды на поведение представителей МСБ [127]. Данный подход имеет недостатки,

связанные с упущением влияния поведения представителя МСБ на институциональную среду, то есть обратный эффект. Подобные исследования проводились в 1999 году [128, с.789], в которых Дж. Беккерт отметил взаимное влияние институтов на поведение, и напротив, поведения на институты. Кроме того, еще в 1991 году С. Oliver [129], выделил 5 типов поведенческого отклика на изменение институциональных правил. А именно, соответствие или попустительство, компромисс, уклонение, девиация, и манипуляции. Попустительство и компромисс свидетельствует о том, что МСБ принял институциональные изменения, то есть привел свое поведение и деятельность в соответствие с введенными изменениями. Уклонение, неповиновение (девиация) и манипуляция отражают непринятие МСБ внесенных изменений. Уклонение выражается в сокрытии своей деятельности, доходов и т.д., часто такое поведение носит характер нонконформизма [129, с.154]. Девиация и манипуляция представляют собой более активные формы сопротивления институциональным изменениям, часто выражающиеся открытыми акциями протеста.

Манипулирование выражается в лоббировании интересов субъектов МСБ за счет чиновников и законотворцов, что широко распространено в странах постсоветского пространства [130; 131].

Кроме того, отмечается влияние образованности кадров МСБ на успешность взаимодействия с институциональной средой и расширения деятельности, особенно на стадии становления бизнеса [132]. Дополнительным фактором, имеющим, на наш взгляд для нашей страны, особое влияние при оценке успешности формирования бизнеса и взаимодействия с институциональной средой, является так называемый «социальный капитал». Имеются в виду профессиональные и социальные корни, должности, занимаемые представителями МСБ, либо их покровителями в советские и нынешние времена. Например, родители нынешних представителей МСБ в России маловероятно занимали рабочие должности в советское время [133]. Другие исследования постсоветских обществ показывают, как члены коммунистической партии (номенклатура) или лица, занимающие руководящие посты в современных правительствах, могли эксплуатировать сетевые ресурсы существующих государственных предприятий при создании собственного бизнеса или приватизировать их [134–137]. Это свидетельствует о том, что социальные корни и в некоторой степени уровень образования (однотруппники, занимающие руководящие посты) помогают преодолеть и даже использовать во благо развития собственного бизнеса, существующие недостатки формальной институциональной среды.

Немаловажным условием эффективности института поддержки МСБ, как впрочем, любого общественного или государственного института, является наличие доверия к нему со стороны МСБ и населения. Приведем высказывание украинского представителя МСБ, по нашему мнению, наиболее ярко демонстрирующее ситуацию – «Наши государственные институты публичны, но вся их работа в их карманах» [124, с. 329]. В развивающихся странах, когда качество формальных институтов находится на стадии становления, большое

влияние на развитие бизнеса играет данный неформальный институт – доверие, оно может выражаться как к институту, так и к представителю МСБ [138].

Не меньшее влияние на развитие институтов имеет справедливость. Институты, как бы они ни были эффективны и успешно устроены, должны быть реформированы или ликвидированы, если они несправедливы [139].

Таким образом, эффективность государственной поддержки МСБ во многом зависит от способности выстроить такую систему институтов государственной поддержки, которая обеспечивает ее наивысшую эффективность.

### **1.3 Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса**

Проблема эффективности политики государства, проводимой в области поддержки МСБ, приобретает в настоящее время все большую актуальность. Эффект от использования бюджетных средств, потраченных на поддержку МСБ, проявляется, как правило, в долгосрочной перспективе [140]. В то же время государству необходимо сейчас искать эффективные меры поддержки, а для этого проводить анализ эффективности той или иной меры поддержки МСБ. В связи с этим не на последнем месте находятся вопросы, связанные с оценкой эффекта государственной поддержки МСБ в зависимости от затрачиваемых средств.

В Казахстане, как и во всем мире, государственная поддержка МСБ осуществляется посредством государственных программ, таких как Единая программа поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» [141], Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы [142]. Ключевая особенность программ поддержки МСБ, которая вызывает сложность их оценки, обусловлена переплетением социальной и экономической составляющих [143]. В связи с этим возникает сложность для проведения анализа с использованием классических инструментов. Например, практически невозможно подсчитать эффективность программ по популяризации предпринимательства в школах и вузах [140, с.2702-2703].

Сложилась следующие тенденции в развитии оценки программ [144]:

- разрабатываются и используются стандарты и принципы проведения оценки (в том числе, с учетом национальных и культурных особенностей);
- системы мониторинга и оценки встраиваются в программы и проекты на стадии разработки;
- активно развивается и широко используется методология «оценки с участием», в частности, при оценке программ в сельской местности и программ по развитию местных сообществ.

В общем случае предметом оценки являются отдельные ключевые параметры программы. В качестве таких параметров могут выступать [7, с. 49]:

- а) результативность программы;
- б) эффективность механизма реализации программы;

в) социально-экономический эффект, оказываемый программой на развитие территории;

г) соответствие программы интересам общества.

Согласно общепринятым подходам, показатели эффективности должны отвечать ряду требований, к которым в современной научной литературе относят [7, с. 51]:

– измеримость – показатель поддается измерению в неизменных единицах;

– обоснованность – показатель отражает максимально полно то, что необходимо оценить;

– однозначность – показатель имеет четкое, общепринятое определение и единицы измерения;

– устойчивость – в ходе оценки доступны временные (динамические) срезы данных по показателю;

– доступность – данные, необходимые для расчета показателя, доступны в традиционных источниках информации;

– достижимость – поставленное целевое значение показателя может быть достигнуто с использованием имеющихся ресурсов;

– привязанность к определенному расчетному периоду;

– специфичность и конкретность – показатель относится к конкретной организации или программе.

В связи со спецификой оценочной деятельности в сфере государственных программ типологию целей оценки целесообразно представлять по двум основаниям – по стадии реализации оцениваемой программы и по параметру оценки.

1. Классификация видов оценки в зависимости от стадии ее проведения [21, с. 31-33]:

– предварительная – оценка программы до начала ее реализации, анализ качества проекта программы, оценка целесообразности реализации программы с точки зрения социально-экономического развития;

– промежуточная – оценка на стадии реализации программы для корректировки программы при появлении критических отклонений фактических значений показателя от плановых;

– обобщающая – оценка на стадии завершения реализации программы, экспертиза результативности и эффективности программы, анализ причин отклонения от целевых установок и принятие адекватных управленческих решений.

2. Классификация видов оценки в зависимости от цели оценки (параметров оценки) [7, с. 50]:

– оценка потребности – оценка социально-экономических условий, которые привели к необходимости в реализации программы;

– оценка процесса реализации – анализ качества подготовки программы (состав и компетентность разработчиков, анализ методических материалов,



использовавшихся при разработке, логическая схема программы, экспертиза содержания и ресурсной обеспеченности программы);

- оценка влияния – а) выявление причинно-следственных связей между параметрами социально-экономического развития и программными мероприятиями; б) оценка степени воздействия программы на социально-экономическое развитие;

- оценка результативности;

- экспертиза результатов, достигнутых в ходе выполнения программы, сравнение полученных результатов с запланированными;

- измерение положительных результатов и прочих благ, предоставленных программой, в расчете на одного реципиента (выгодополучателя программы);

- оценка эффективности – сопоставление результатов программы с затраченными в ходе ее реализации ресурсами.

Обобщение опыта оценки эффективности программ поддержки МСБ за рубежом (Приложение В) выявило, что существует огромное число показателей, характеризующих состояние МСБ. В большинстве стран используются близкие инструменты.

Из Приложения В видно, что в США регулярность проверки закреплена законодательством. В других странах также эта деятельность проводится на систематической основе. Данный процесс координируется и контролируется уполномоченными государственными органами. Активно привлекаются независимые организации, которые вносят ощутимый вклад в объективность полученных результатов оценки. Информация о результатах проверок отражается в отчетах задействованных организаций. Используются различные методы, такие как сравнительный анализ результатов программы, сопоставление задач и результатов программы, выбор которых зависит от критериев оценки (экономическая, коммерческая, научно-техническая, социальная эффективность). Следует констатировать факт отсутствия единой методики оценки.

На наш взгляд, в Казахстане невозможно применить общую систему оценки ко всем видам государственной поддержки МСБ, по причине несопоставимости показателей финансовой, консультационной, правовой и инфраструктурной форм поддержки. Ведь статистические данные не всегда правдиво характеризуют истинное положение дел.

Кроме того, следует учитывать, что субъектами оценки государственных программ могут быть субъекты МСБ, управленцы различных уровней государственной власти и местного самоуправления, а также исследователи, решающие свои многообразные задачи [145]. В свою очередь каждый субъект оценки преследует собственные цели. Представители МСБ пытаются оценить программу сугубо в своих узких целях (доступность финансов, снижение процентных ставок по кредитам, увеличение возможности пройти обучение МСБ и др.). Исследователи подходят к оценке более масштабно, учитывая социально-экономический эффект, вклад в экономический рост, увеличение доли МСБ в ВВП, снижение безработицы и т.д. Государственные служащие

используют результаты оценки для принятия решений по наказанию либо поощрению должностных лиц, ответственных за реализацию программы.

В рамках настоящего исследования мы предлагаем методику оценки эффективности государственной программы поддержки МСБ на примере государственной программы «Дорожная карта бизнеса-2020», а именно ее первого этапа, реализованного с 2010 по 2015 годы. Для этого была использована концепция социальной координации (Public Governance) [78, с. 85–100], которая предлагает следующие принципы: прозрачность (transparency), соучастие (participatory), подотчетность (accountability), эффективность (efficiency), ориентация на достижение консенсуса (consensus oriented), беспристрастность (equitability), отзывчивость (responsive), и верховенство закона (rule of law) [147; 148]. Центральное место в методике занимает оценка вовлеченности заинтересованных групп (государства, бизнеса, населения, организаций гражданского общества) при решении любых вопросов.

Процесс оценки государственной программы следует начать с момента формирования государственной программы (цели, задача, целевых индикаторов и т.д.). Целью оценки эффективности является извлечение уроков для повышения эффективности будущих программ, с учетом замечаний и предложений, выработанных на данном этапе.

В методике ключевыми понятиями являются «оценка», «результативность» и «эффективность». Обратимся к трактовке «оценки» экспертами института оценки программ и политик. Оценка - аналитический инструмент или процедура, предназначенная для измерения прямых эффектов, результативности и долгосрочных последствий реализации государственных программ, отраслевых политик, оценки регулирующего воздействия, а также программ развития, проектов некоммерческого характера [15]. В толковом словаре русского языка под оценкой понимается «мнение о ценности, уровне или значении чего-либо». Термин «оценить» трактуется следующим образом: «определить цену кого-нибудь или чего-нибудь...установить качество чего-либо или кого-либо, степень, уровень, высказать мнение, суждение о ценности или значении кого-нибудь или чего-нибудь» [149].

При оценке реализации государственных программ часто пользуются терминами «результативность» и «эффективность». Иногда даже эти понятия отождествляют, но это неправильно: нужно разделять два этих понятия. В этом вопросе имеет смысл обратиться к стандартам ISO серии 9000:2000, в которых результативность определяется как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов [150]. Эффективность, согласно ISO 9000:2000, это соотношение достигнутых результатов и использованных ресурсов. Фактически идентичное определение дает современный экономический словарь: «Эффективность - относительный эффект, результативность процесса, операции, проекта, определяемые как отношение эффекта, результата к затратам, расходам, обусловившим, обеспечившим его получение» [151].

Экономическую эффективность определяют как результативность процесса использования ограниченных ресурсов для получения обществом

максимума возможных благ. Здесь эффективность трактуется как понятие, характеризующее соотношение объема произведенных экономических благ и количества ресурсов, затраченных на получение данных благ [152, с.6].

В итоге как один из возможных путей, эффективность поддержки МСБ можно определить как отношение экономического и социального эффекта от реализации программных мероприятий к необходимым для его достижения бюджетным затратам [20, с. 57-59]. В этом случае оценка эффективности государственной поддержки МСБ – это процедура измерения государственного воздействия в виде реализации программ поддержки.

На наш взгляд, методика оценки первого этапа государственной программы «Дорожная карта бизнеса-2020» поддержки МСБ в Казахстане, должна состоять из следующих этапов.

№ 1 этап. Анализ процесса формирования государственной программы (ГП), то есть цели, задач, срока реализации, целевых индикаторов, источников и объемов финансирования. На данном этапе важнейшим условием эффективности является вовлечение всех стейкхолдеров сектора МСБ Казахстана и полноценный учет их интересов (перечень стейкхолдеров и их характеристики приведены в подразделе 2.2). При этом необходимо придерживаться принципов проектного менеджмента, то есть если хотя бы один из стейкхолдеров не согласен с формируемым положением, то положение не принимается до тех пор, пока не будет трансформировано до формулировки, устраивающей каждого стейкхолдера.

№ 2 этап. Анализ процесса реализации ГП, в том числе, на предмет участия уполномоченных государственных органов, институтов развития МСБ, коммерческих организаций (банков, МФО и др.), общественных организаций и т.д. Использование определенных инструментов поддержки МСБ (финансовая, инфраструктурная, программы обучения, правовая и др.). Объемы выделенных денежных средств, сроки выделения денежных средств.

№ 3 этап. Переходим непосредственно к оценке эффективности результатов реализации ГП, которая состоит из следующих шагов:

1) необходимым условием эффективности государственной поддержки является ее результативность. Поэтому сначала мы определяем, достигнуты ли запланированные результаты. Если результаты достигнуты, то результативность присутствует. Мы переходим к следующему шагу;

2) при достижении запланированных результатов переходим к оценке затраченных ресурсов (в основном финансовых) для достижения поставленных результатов. Здесь возможно три случая: а) существует экономия денежных средств; б) денежные средства, направленные на оказание государственной поддержки полностью освоены; в) зафиксирован перерасход денежных средств при отсутствии перевыполнения запланированных результатов.

В случаях а) и б) можно сказать, что на этапе исполнения программу можно назвать эффективной. Случай в) требует более детального рассмотрения и анализа причин отсутствия эффективности. Здесь также возможно несколько вариантов. Первый вариант: на этапе планирования допущена ошибка, то есть запланированные результаты были изначально не достижимыми при

выделенных денежных средствах, либо не выполнимы при любых условиях. Второй вариант: исполнительская дисциплина не позволила осуществить выполнение поставленных результатов при выделенных средствах. Третий вариант: связанный с возникновением непредвиденных обстоятельств (война, экологическая катастрофа, землетрясение и т.д.). Четвертый вариант связан с экономической нецелесообразностью достижения намеченных результатов (причинами могут стать неправильное планирование при формировании программы, либо изменение экономических условий);

3) для детального анализа причин неэффективности программы целесообразно проведение исследований (субъективная оценка) в виде анкетирования реципиентов программы (субъектов МСБ) и выяснения экспертного мнения. Нерациональное планирование может быть обусловлено отсутствием анализа текущей и возможной в перспективе экономической ситуации (спрос на финансовые ресурсы, спрос на обучение, потенциал развития МСБ, экономический кризис и др.). Изменение экономических условий в свою очередь может заставить субъекты МСБ, например, выпускать вместо запланированных 100 единиц продукции только 50 единиц, по причине отсутствия сбыта, но при этом достижение запланированных результатов не последует, хотя данная ситуация полностью оправдывается существующими экономическими условиями, то есть отсутствием сбыта.

№ 4 этап. Формирование выводов и предложений для повышения эффективности последующих ГП, либо этапов анализируемой ГП.

Для уяснения алгоритма действий была составлена блок-схема процесса с указанием стейкхолдеров, которые должны участвовать на каждом этапе (рисунок 5).

Оценка эффективности государственных программ поддержки МСБ должна производиться, начиная с самого начала, то есть формирования целей и индикаторов программы, а также выбора источника финансирования процесса оценки, при этом должны быть вовлечены абсолютно все стейкхолдеры сектора МСБ. Отсутствие хотя бы одного из стейкхолдеров на любом из этапов приведет к неэффективности программы. Важным является придание независимости процессу финансирования оценки. Источник финансирования должен удовлетворить всех стейкхолдеров, участвующих в процессе выбора. Кроме того, необходимо разработать механизм выбора оценочных организаций, исключая зависимость оценочных организаций от распределителя денежных средств. При условии равноправного участия всех стейкхолдеров сектора МСБ в процессе принятия решений формирования, реализации и оценки ГП можно добиться высокой эффективности ГП поддержки МСБ.

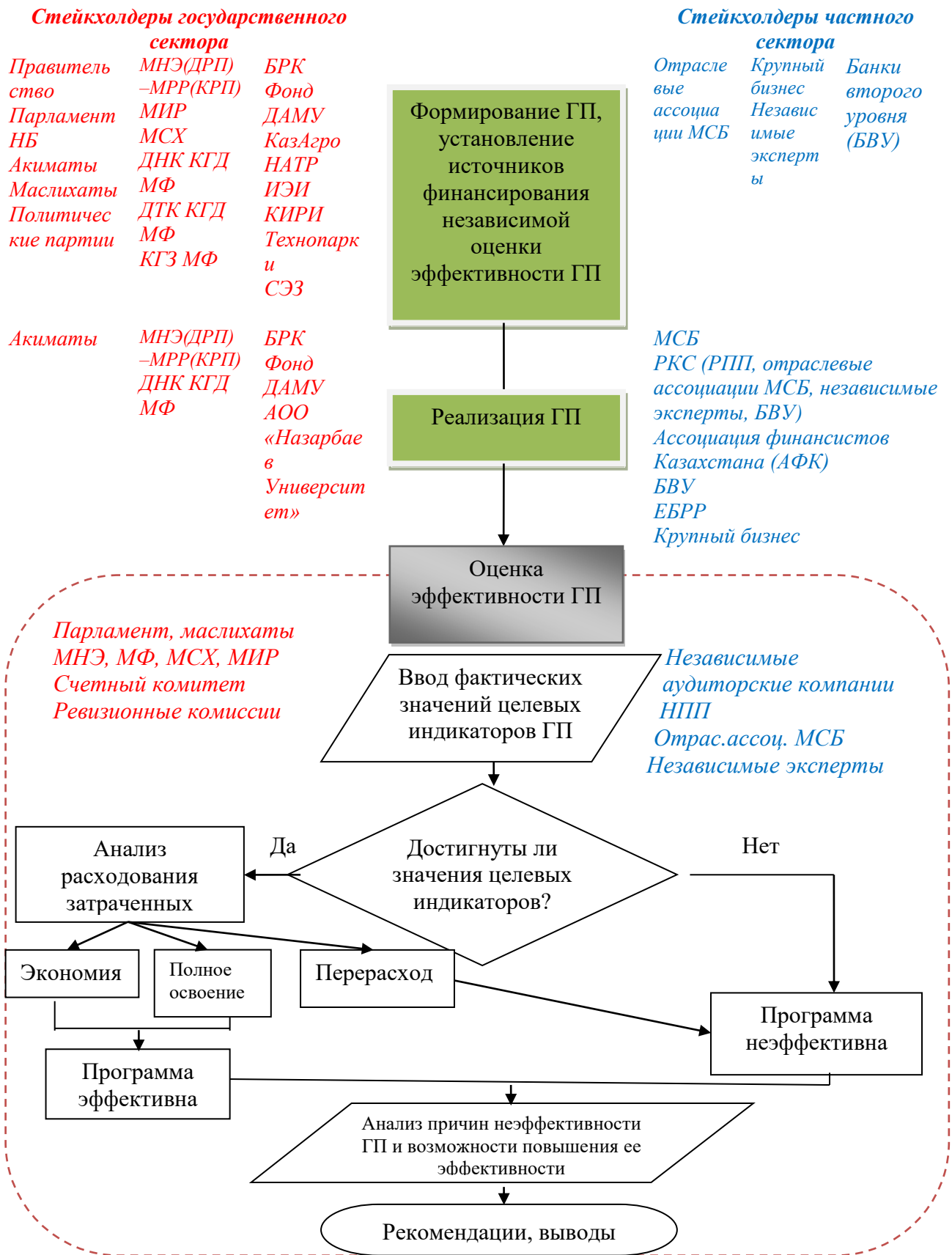


Рисунок 5 – Методика оценки эффективности государственной программы (на примере «Дорожная карта бизнеса-2020»)

Примечание – Составлено автором

Таким образом, на основе информации, представленной в разделе 1, можно отметить, что МСБ имеет огромное значение в социально-экономическом развитии страны, однако как показал анализ без государственной поддержки его формирование и развитие крайне затруднено. Кроме того, огромное значение на эффективность государственной поддержки МСБ оказывают субъекты и инструменты государственной поддержки МСБ, эффективное функционирование которых зависит от институциональной базы. Немаловажное значение имеют государственные программы поддержки МСБ, в рамках которых в том числе происходит взаимодействие между МСБ и субъектами поддержки. Как показал зарубежный опыт, вопросам эффективности данных программ уделяется повышенное внимание. Вследствие чего, нами предложена методика оценки эффективности государственной программы поддержки МСБ, которая будет использована в разделе 2.

## **2 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

### **2.1 Инфраструктура и инструменты поддержки малого и среднего бизнеса за период 1991-2016 годы**

На основе контент анализа информационных источников и аналитического инструмента timeline изучена эволюция инфраструктуры государственной поддержки МСБ в Казахстане (Приложение А). Период 1996-2016 годы условно был разделен на 5 этапов.

*Первый этап включает в себя 1991–1995 г.г.* Данный этап можно обозначить как этап формирования нормативной правовой основы МСБ.

Разгосударствление и приватизация государственной собственности в Казахской ССР (Приложение А) положило основу возникновения первых субъектов МСБ в стране. Однако первые предприниматели, получившие частную собственность, не находили ей достойного применения. Это приводило к остановке предприятий, утрачиванию материальных активов, потери трудовых ресурсов.

К тому же в это время многие крупные и средние предприятия распались на мелкие.

В конце 1992 года прошел первый Форум предпринимателей Казахстана, в котором принял участие Президент страны и члены правительства. Форум стал первым событием, поднявшим вопрос поддержки МСБ. Именно на форуме была принята первая программа развития МСБ [153]. Государственная программа поддержки и развития предпринимательства в Республике Казахстан на 1992-1994 годы включала себя мероприятия по созданию цельного и стабильного законодательства, адекватной налоговой политики, открытия доступа к финансовым ресурсам (инвестициям и кредитам), оказанию информационной и консультационной поддержки, разработке механизмов государственной поддержки МСБ. В рамках программы в декабре 1992 года был создан Совет предпринимателей при Президенте РК, который был призван консолидировать деловые круги ассоциаций и союзов субъектов МСБ, действующих в Казахстане. Совместная работа должна была помочь правительству сформировать комплекс эффективных мероприятий законодательной и исполнительной властей, направленных на поддержку и развитие МСБ.

Первым институтом финансовой поддержки МСБ стал Казахский Республиканский банк Госбанка СССР. Именно он первым начал кредитовать МСБ на льготных условиях. В то время банки второго уровня сами находились на стадии становления и неохотно кредитовали МСБ. Для исправления текущей ситуации и улучшения доступа к финансированию был принят Закон РК «О возвратной системе финансирования инвестиций» (1993 г.), где были определены основные правовые условия и порядок финансирования инвестиций на возвратной основе. Закон также стимулировал создание

института страхования проектов и программ кредитования путем заложения правовых основ страхования инвестиций.

Для дальнейшего развития института кредитования МСБ был принят Закон РК «О банках в Республике Казахстан», регламентировавший правоотношения между субъектом МСБ и банком, положил основу появления лизинговых операций.

В 1993 году был создан Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции РК. Фонд был призван стать оператором, контролирующим распределение и использование бюджетных средств на поддержку МСБ, подготовку и обучение кадров для МСБ. Инструментами финансовой поддержки являлись: гарантии по кредитам МСБ, страховая деятельность. При этом, решение о финансировании, а также определение условий выделения средств хозяйствующим субъектам принималось Министерством экономики РК на конкурсной основе. Однако из-за отсутствия прозрачности в принятии решений, коллегиального рабочего органа, куда входили бы все заинтересованные стороны имели место случаи, когда государственную поддержку получали проекты низкого качества.

Кроме того, в 1993 году были организованы центры малого бизнеса в регионах. Данные центры не только занимались поиском перспективных проектов, но и их сопровождением путем оказания правовой, маркетинговой и консультационной помощи. На базе данных центров создаются бизнес-центры, бизнес-инкубаторы и технопарки, которые призваны помогать начинающим бизнесменам коммерциализировать свои идеи.

В то же время с ухудшением общеэкономической ситуации [154] вопросы поддержки МСБ начали отходить на второй план. С целью макроэкономической стабилизации с 1993 года правительство ввело жесткую монетарную и фискальную политику, упразднило налоговые льготы для МСБ. Как следствие, в 1994 году органами статистики было зарегистрировано сокращение численности занятых в производственной сфере МСБ, отток людей и капитала в сферу торговли и услуг. Начала процветать «челночный бизнес».

Несмотря на созданные институты в виде Совета, центров поддержки, развития финансовых институтов программа на 1992-1994 годы не дала существенных социально-экономических эффектов.

Государственная программа поддержки и развития предпринимательства в РК на 1994-1996 годы была направлена на упрощение налоговой системы и стимулированию инвестиционной активности. Для усиления имущественного потенциала залоговой ответственности и расширения производства был создан Социально-экономический Совет, состоящий из членов правительства, профсоюзов предприятий и представителей МСБ. Совет занимался передачей 10% производственных объектов, помещений и оборудования убыточных и низкорентабельных государственных предприятий субъектам МСБ в имущественный наем на конкурсной основе. В это время шло становление института лизинга. Была принята особая часть Гражданского Кодекса, подписание Оттавской конвенции «О лизинге». Разрабатывался эффективный механизм реализации и контроля государственных программ в области МСБ.



Таким образом, характеризуя период развития с 1991 по 1995 годы можно сказать, что в это время субъекты МСБ находились в очень сложных условиях. Поскольку, нормативная правовая база находилась в стадии зарождения, отсутствовали финансовые институты, способные в достаточном объеме и по приемлемым условиям оказать финансовую поддержку (создание бизнеса, оборотные средства), не существовало институтов развития, оказывавших консультационную поддержку, наблюдался кадровый голод. Тем не менее, в условиях гиперинфляции появились люди, успешно проводящие операции на денежном рынке, берущие кредиты, либо не возвращающие их совсем, либо возвращающие в обесцененном виде. Именно они, по нашему мнению, стали основателями финансовых институтов РК, которые впоследствии стали операторами денежно-кредитных операций в стране, в том числе финансовой поддержки субъектов МСБ. Из инструментов поддержки можно выделить появление кредитования, заложение основ лизингового финансирования и страхования инвестиций, а также возникновение центров малого бизнеса в регионах и появление на их базе бизнес-центров, бизнес-инкубаторов и технопарков. Реализация двух государственных программ поддержки и развития МСБ в период с 1992 по 1996 годы позволила заложить основу становления и развития частного МСБ в Казахстане и сделала эту тенденцию необратимым процессом [155]. Нормативные правовые акты, принятые в рамках этих программ, были нацелены на обеспечение равноправного взаимодействия государственного и частного секторов экономики. Очень важным является достижение смены ментальности общества в данном вопросе.

В итоге, благодаря проводимым реформам в 1994 году доля негосударственного сектора в ВВП достигла 20,2% [156], а уже в 1995 году выросла до 36,7% [156]. В условиях безработицы население начало искать работу в негосударственном секторе, и к 1995 году 1,5% населения формально было занято в этом секторе экономики, не считая неформального МСБ. По данным источника [157, с.59] количество действующих субъектов МСБ выросло с 18,4 тыс.ед. в 1991 году до 19,4 тыс.ед. к 1995 году, то есть прирост составил всего 1 тысячу субъектов МСБ за 5 лет. В то время как количество банков второго уровня росло стремительными темпами с 72 до 130 единиц. В 1994 году был зарегистрирован «банковский пик» - 204 банка второго уровня в тот год функционировало в Казахстане, за последующие годы большего количества банков у нас в стране не регистрировалось (Приложение А).

*Второй этап включает 1996–2000 г.г.* Особенность второго этапа заключается в динамичном развитии институтов финансовой поддержки МСБ. Макроэкономическая стабилизация 1996-1997 г.г. позволила укрепить сектор МСБ. В 1996 году начала реализовываться Программа приватизации и реструктуризации государственной собственности в Республике Казахстан на 1996-1998 годы. Были учтены ошибки прошлых лет, стали оценивать возможный ущерб от передачи предприятия в частную собственность, связанный с нарушением технологического цикла и возможным высвобождением рабочей квалифицированной силы. При этом институт правового регулирования и поддержки МСБ отставал от практики. Он не имел

достаточной упорядоченности для урегулирования огромного массива отношений, возникших в результате приватизации и передачи в доверительное управление (концессию).

Правительство страны, понимая важность общественных объединений при формировании эффективной государственной политики, в том числе в секторе МСБ, в мае 1996 года принимает Закон РК «Об общественных объединениях», что активизировало объединение структур МСБ для защиты собственных интересов, появились первые отраслевые союзы и ассоциации МСБ.

В апреле 1997 года был реорганизован Фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции. Вместо него был создан Фонд развития малого предпринимательства в форме небанковского финансового учреждения в форме акционерного общества закрытого типа. Основные функции данного фонда: участие в разработке и реализации государственных программ финансовой поддержки МСБ; целевое кредитование субъектов МСБ на конкурсной основе через БВУ, исходя из приоритетных направлений развития МСБ, конъюнктуры рынка товаров и услуг, а также специфики социально-экономической ситуации в отдельных регионах.

Вместе с тем, до 2001 года Фонд выполнял функции лишь агента по учету и контролю использования средств государственного бюджета по программе мер по поддержке отечественных товаропроизводителей, кредитным линиям Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) и Азиатского банка развития (АБР), предоставлял гарантии МСБ для получения кредитов в БВУ, отвечал за развитие инфраструктуры государственной поддержки в регионах посредством бизнес-центров и инкубаторов [101]. Основным инструментом было кредитование МСБ за счет кредитных линий ЕБРР и АБР за счет гарантий Правительства РК, что позволило кредитовать МСБ на более долгий срок. Недостатками работы Фонда развития малого предпринимательства на тот момент, мы считаем отсутствие развитой инфраструктуры в регионах, как результат слабое взаимодействие с бизнесом и сложная система одобрения проекта (несколько месяцев).

Для привлечения инвестиций правительством был составлен рамочный контракт «О государственной поддержке и предоставлении мер стимулирования Инвестору, осуществляющему инвестиционную деятельность в приоритетные сектора экономики Республики Казахстан» (1997 г.). Контракт включал очень выгодные условия для зарубежных инвесторов – освобождение от уплаты подоходного, земельного налога и налога на имущество сроком на 5 лет.

В рамках развития инфраструктуры поддержки МСБ Постановлением Правительства РК от 14 марта 1997 года был образован Республиканский информационно-выставочный центр малого предпринимательства. Основной целью его создания было продвижение товаров и услуг МСБ на потребительский рынок. Центр первым проанализировал сектор МСБ Казахстана для выявления проблем МСБ и путей развития, занимался созданием и развитие информационной сети для субъектов МСБ, организацией выставок отечественных товаропроизводителей, совместно с

Фондом развития малого предпринимательства участвовал в становлении технопарков и бизнес-инкубаторов, учебных центров по обучению представителей МСБ. К сожалению, инфраструктура поддержки создавалась формально, существовали проблемы, связанные с отсутствием помещений для размещения офисов, отсутствовал квалифицированный персонал для обучения МСБ.

В 1998 году в целях дальнейшего усиления государственной поддержки МСБ, укрепления гарантий свободы деятельности в сфере МСБ был образован первый государственный орган в этой области – Агентство РК по поддержке малого бизнеса [158]. В том же году была принята Государственная программа развития и поддержки малого предпринимательства на 1999-2000 годы, которая определяла основные направления государственной поддержки именно малого бизнеса. Впервые была поставлена задача по формированию и развитию эффективных институтов рыночной экономики, а также усиление роли неправительственных организаций в вопросах поддержки и защиты МСБ. Отмечается первостепенное значение для эффективного развития МСБ финансово-кредитной и инвестиционной поддержки. Руководство страны, понимая то, что данная поддержка требует огромных финансовых затрат в условиях ограниченности бюджета обращается к необходимости внедрения возвратных механизмов бюджетных средств. БВУ страны приступили к реализации следующих шагов программ кредитования МСБ по займам ЕБРР (77,5 млн.долл. США) и АБР (55,6 млн.долл.США). Понимая, что БВУ в основном ориентированы на кредитование крупных товаропроизводителей, госпрограмма стимулирует увеличение доли долгосрочного и среднесрочного кредитования МСБ в приоритетных секторах экономики с применением льготных ставок вознаграждения, созданию на региональных уровнях залоговых фондов и кредитных товариществ. Увеличение банковского интереса при отсутствии залоговой базы у МСБ планируется совершить за счет предоставления лизинговых кредитов, страхования, развития франчайзинга, освобождения от НДС. В части налогообложения и таможенной политики программой предусмотрено установление правового режима благоприятствования для субъектов МСБ, включающего в себя льготный налоговый режим и уплаты таможенных пошлин. Программой регламентируется 10% госзаказа закрепить за субъектами МСБ, делается упор на повышение эффективности Фонда развития малого предпринимательства. Ставится вопрос о необходимости оказания фондом финансовых, юридических, маркетинговых, информационных, оценочных и факторинговых услуг, а также услуг по управлению имуществом и делами неплатежеспособных должников. Фонд планируется сделать посредником между МСБ и БВУ для ускорения одобрения кредита и последующего сопровождения проекта. Проблему залогового обеспечения планируется также решать за счет гарантий фонда (здания и сооружения, переданные в уставный капитал фонда органами местной власти).

В 1999 году при Правительстве РК был образован консультативно-совещательный орган – Комиссия по развитию малого предпринимательства,

наряду с этим были созданы комиссии по развитию малого предпринимательства при акиматах областей, городов Астаны и Алматы [159].

Впервые поднимается вопрос о возрождении ремесленничества, которое было забыто в период СССР. Отмечается необходимость господдержки именно этого сегмента МСБ, поскольку, именно они дают добавленную стоимость и могут стать основой создания обрабатывающей промышленности Казахстана, значительно повысить занятость. Более того, в 2000 году Постановлением Правительства РК утверждена Концепция развития ремесленничества в РК. К сожалению, дальнейшего развития данное направление не имело. Хотя на наш взгляд, посредством ремесленничества кроме всего остального можно было наладить в Казахстане производство кожаных и текстильных изделий из местных материалов, а также производство строительных материалов.

В 1999 году уполномоченным органом в сфере развития МСБ было определено Агентство РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса [160], получившее широчайший круг задач, связанных не только с развитием МСБ, что, несомненно, ослабляет эффективность поддержки сектора МСБ.

Ответственность за поддержку и развитие инфраструктуры МСБ была закреплена за центральными и местными исполнительными органами путем финансирования государственных, отраслевых и региональных программ, а также льготного предоставления МСБ зданий и сооружений, производственных помещений. В этой связи закон предусматривает для субъектов МСБ возможность приобретения безвозмездного права собственности на объекты, переданные им в аренду, или доверительное управление для организации производственной деятельности по истечении года с момента заключения договора в случае выполнения ими условий договора. В соответствии с этим началось формирование залоговых фондов, обеспечение в регионах доступа субъектов МСБ к кредитным ресурсам под залог объектов коммунальной собственности. Однако, объекты коммунальной собственности, представляемые в качестве залогового обеспечения, были недостаточно привлекательны для кредитных организаций и страховых компаний из-за низкой ликвидности.

Таким образом, второй этап характеризуется тем, что впервые меры правительства свидетельствуют об осознании того, что создание эффективной системы государственной поддержки МСБ без вовлечения в процесс принятия решений общественных объединений невозможно. Появляются такие инструменты финансовой поддержки МСБ как средне и долгосрочное кредитование за счет кредитных линий международных банков, привлечение инвестиций за счет освобождения от уплаты налогов сроком до 5 лет, льготные ставки по кредитам для приоритетных секторов экономики для МСБ, внедрен возвратный механизм бюджетных средств, выделяемых для кредитования субъектов МСБ. Законодательно закрепляется государственный заказ за субъектами МСБ, впервые создан уполномоченный государственный орган, ответственный за развитие МСБ. Государство помогает продвигать продукцию МСБ на рынок. Появляются первые программы обучения МСБ.

К сожалению, благоприятные экономические условия и возникновение новых инструментов поддержки не послужили достижению поставленных правительством целей. Показательным в этом отношении является невыполнение Государственной программы развития и поддержки предпринимательства на 1999-2000 годы. В ней, как и в прежних законодательных и программных документах, предусматривалось осуществить мероприятия, направленные на решение имеющихся проблем в области кредитования, налогообложения, обучения кадров и развития соответствующей инфраструктуры для МСБ. Согласно целевым установкам данной программы, к концу 2000 года ожидалось довести количество субъектов МСБ до 500 тысяч, численность занятых - до 2 миллионов человек. Предполагалось, что доля производства субъектов МСБ в ВВП возрастет до 15%. Однако, указанные значения рассматриваемых параметров достигнуты не были. Также негативными моментами следует считать отсутствие механизма контроля за реализацией нормативных правовых актов, регулирующих деятельность МСБ, многочисленные административные барьеры и сложность налогообложения (до 8 видов налогов для МСБ). Тем не менее, стабилизация макроэкономической ситуации в стране и пополнение бюджета за счет продажи полезных ископаемых позволили правительству направить денежные средства на развитие МСБ в форме финансовой поддержки и консультационных, обучающих услуг.

В сумме вклад МСБ в ВВП вырос за период с 1996 по 2000 год на 9%, рост занятых в секторе МСБ составил 8%. Наблюдается резкий рост количества действующих субъектов МСБ за данный период с 21,2 тыс. до 109,4 тыс.ед., то есть почти в 5 раз. Наблюдается стабилизация на финансовом рынке, которая выражается, во-первых, снижением количества банков второго уровня до 48 единиц к 2000 году (1994 – 204 единицы), во-вторых, снижением ставки вознаграждения в банковском секторе по выданным кредитам субъектам МСБ на 40,4% (1996 г. – 59,2%, 2000 г. – 18,8%) (Приложение А).

*Третий этап включает в себя 2001–2005 г.г.* Данный этап упор сделал на формирование инструментов поддержки инновационного МСБ, а также шло дальнейшее развитие финансовой поддержки.

В 2001 году была принята очередная Государственная программа развития и поддержки малого предпринимательства в РК на 2001-2002 годы. Программа предполагала дальнейшее повышение эффективности создаваемой инфраструктуры поддержки и защиты МСБ, совершенствование нормативных правовых актов в сфере МСБ, совершенствование механизмов финансово-кредитной и инвестиционной политики поддержки МСБ, кадровое, научно-методическое и информационное обеспечение МСБ, региональное развитие МСБ. Кроме того, программа предусматривала усиление мер ответственности должностных лиц государственных органов за неправомерно принятые акты, повлекшие ущемление прав субъектов МСБ, исключение из практики контролирующих органов рейдовых проверок, обязательное согласование проектов нормативных правовых актов с Агентством РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса,

дифференцированный подход к предоставлению льготного режима налогообложения субъектам МСБ.

В мае 2001 года было создано ЗАО «Банк Развития Казахстана» (БРК). Благодаря данному институту развития впервые в Казахстане начали использоваться следующие инструменты финансовой поддержки бизнеса: долгосрочное кредитование субъектов бизнеса сроком от 5 до 20 лет, экспортное кредитование, предоставление оборотного капитала для клиентов БРК, мезонинное финансирование (кредитование и вхождение в капитал), лизинговое финансирование. Однако услуги БРК предоставляет субъектам крупного бизнеса, и очень редко субъектам среднего бизнеса, малый бизнес, к сожалению, поддержки со стороны БРК получить не может. Даже в настоящее время, БРК являясь оператором программы ГПИИР (Государственная Программа индустриально-инновационного развития РК на 2015-2019 гг.) основную финансовую помощь направляет на развитие крупного бизнеса. В 2016 году для кредитования инновационных проектов из республиканского бюджета выделено 155 млрд. тенге, к которым БРК добавляет 155 млрд. тенге привлеченных средств. То есть 310 млрд. тенге - это сумма, которой БРК располагает для финансирования проектов крупного бизнеса [161].

Местные исполнительные органы продолжали работу по поддержке МСБ путем использования объектов коммунальной собственности в качестве залогового обеспечения при кредитовании субъектов МСБ [162].

В рамках реализации Государственной программы развития и поддержки малого предпринимательства в РК на 2001-2002 годы Государственная корпорация по страхованию экспорта оказывала стимулирование экспорта казахстанской продукции. Применялись следующие инструменты: страхование поставок продукции от политических и коммерческих рисков в других странах, торговое финансирование (стимулирование сбыта казахстанской продукции за счет кредитования импортеров).

В 2002 году был принят Закон РК «Об инновационной деятельности», в рамках которого появились первые упоминания об инновационной инфраструктуре, участии государства в создании конкурентоспособных производств и госзаказа на инновации. В 2003 году вышел Указ Президента РК «О стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003 – 2015 годы» [163]. Стратегия предусматривала решение вопросов, связанных с обеспечением финансирования через создаваемые институты развития и БВУ, особыми режимами налогообложения на территориях специальных экономических зон, расширением сферы применения специальных налоговых режимов.

Формирование инфраструктуры инновационного МСБ началось с создания в 2003 году акционерного общества «Национальный инновационный фонд» [164], призванного помочь инновационному МСБ через сеть технопарков (консультации, предоставление офисных и производственных помещений, финансовая поддержка). Финансирование инновационных проектов должно было осуществляться путем долевого неконтрольного участия. Однако, технопарки не получили достойной поддержки у местных исполнительных

органов. Технопарки не имели собственных офисных помещений, а вынуждены были арендовать их у юридических лиц, не говоря уже о производственных помещениях. Были выявлены неоправданные высокие расходы на содержание персонала технопарков, отсутствовали кредитные и собственные средства для финансирования инновационного производства.

Планировалось создание венчурных инвестиционных институтов развития с казахстанским и зарубежным капиталом. Но к сожалению, венчурные инвестиционные фонды не получили популярности среди зарубежных и отечественных инвесторов.

Следующим институтом развития инновационного МСБ стало АО «Инвестиционный фонд Казахстана» (ИФК). Поддержка фондом оказывалась путем финансирования индустриально-инновационного проекта путем прямого участия в акционерном капитале. Причем сопровождение проекта оказывалось на всем этапе реализации, существовала финансовая заинтересованность ИФК в успешности проекта.

В части финансовой поддержки МСБ в целом следует отметить, что в этот период широко использовался такой инструмент как обусловленное размещение средств Фонда развития малого предпринимательства на конкурсной основе в БВУ для предоставления кредитов по проектам МСБ. По мнению специалистов, представителей МСБ и экспертов этот инструмент имеет положительные и отрицательные стороны. К положительным сторонам следует отнести, то, что БВУ гарантируют возврат денежных средств в бюджет, хоть и в обесцененном виде по причине инфляции. К отрицательным моментам относят высокие конечные процентные ставки по кредитам для МСБ, банки становятся, по сути, единственным субъектом, принимающим решение кредитовать проект или нет. Кредиты являются краткосрочными, необходимо залоговое обеспечение проекта, что также является крайне не подходящим для зарождающегося проекта МСБ. Кроме этого, обусловленное размещение средств ЕБРР под гарантии правительства в БВУ в 2005 году привело к кризису в банковском секторе, по причине наличия соглашения о займе с ЕБРР о возврате средств. Банки потеряли ликвидность, произошел большой отток средств.

Следует отметить, что на этом этапе в стране существовала большая административная нагрузка на субъекты МСБ. Правительством предприняты попытки дерегулирования и де бюрократизации. Например, утверждены Правил проведения государственными органами проверок субъектов МСБ [165]. В том числе и по этой причине был издан Указ Президента РК от 29 декабря 2003 года «О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 2004-2006 годы» [166]. Программа призвала сообщества субъектов МСБ (ассоциации, советы, союзы и др.) активно включаться в процесс формирования государственной политики для снижения административных барьеров при развитии МСБ. Созданы экспертные советы по вопросам поддержки МСБ при центральных государственных органах.

Возникло около 170 микрокредитных организаций в стране, что оказало благоприятное влияние на развитие финансовой поддержки МСБ, привело к развитию альтернативного кредитного рынка, незначительно снизило ставки БВУ по кредитам для МСБ. Эффективным инструментом, на наш взгляд, повышающим финансовую поддержку МСБ, является формирование кредитных историй субъектов МСБ. Данный инструмент был закреплен законодательно благодаря Закону РК «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан» от 6 июля 2004 года [167]. Наличие положительной кредитной истории повышает доверие БВУ к клиенту, снижает процентные ставки, объем залогового обеспечения и увеличивает сроки кредитования.

В целом, основные показатели МСБ характеризовали его как динамично развивающийся сектор. Знаковыми событиями отмечено стремление правительства развивать инновационный МСБ, именно в этот период разработаны стратегические и программные документы развития инновационного МСБ в стране. Данный вектор продолжает удерживаться и в настоящее время. Много усилий и средств направляется на развитие инноваций, это и создание институтов поддержки инноваций, грантовое финансирование инновационных проектов, государственное субсидирование инновационных проектов, доленое неконтрольное участие фондов в инновационных проектах, прямое участие в акционерном капитале, венчурное финансирование. Тем не менее, следует отметить, что принимаемые меры не способствовали росту вклада МСБ в ВВП. Данный показатель снизился по сравнению с 2001 годом на 2,5% и составил в 2005 году 10,5%. По показателю вклад МСБ в занятость наоборот наблюдается рост на 10%, к 2005 году в МСБ было занято 26% занятого населения Казахстана. Количество действующих субъектов МСБ также стремительно растет за данный период почти в 2 раза и достигает к 2005 году 504,8 тыс.ед. В финансовом секторе наблюдается стабильность, функционирует около 45 банков второго уровня, их число не меняется. Ставки по кредитам также стабилизировались и составили около 15% для МСБ (Приложение А).

*Четвертый этап включает в себя 2006–2010 г.г.* Этот период отличается активизацией предпринимателей. Если на первых трех этапах государство было инициатором всех реформ, то на этом этапе предприниматели самоорганизовались и стали выступать как институциональный предприниматель [78, с. 82, 298].

Данный период берет свое начало с введения в действие Закона РК от 31 января 2006 года «О частном предпринимательстве», который систематизировал нормы, регулирующие деятельность в сфере МСБ, и объединил их в едином законодательном акте. Впервые законодательно закреплено понятие «индустриальной зоны», на наш взгляд, очень эффективный и перспективный инструмент государственной поддержки, который не нашел должного применения в Казахстане. Хотя в ноябре 2006 года Постановлением Правительства РК была даже принята Концепция создания индустриальных зон.



В 2006 году принята Концепция создания региональных социально-предпринимательских корпораций (СПК) [168]. Идея создания СПК была направлена на консолидацию бизнес сообщества путем образования производственных цепочек добавленной стоимости предприятий МСБ вокруг крупных предприятий региона. Однако, на наш взгляд, идея не была воплощена в жизнь, и сейчас СПК занимаются в основном не свойственными им функциями, связанными, например, со стабилизационным продовольственным фондом, проектами по использованию недр и др.

В том же году возникло АО «Kazyna Capital Management» - Фонд фондов прямых инвестиций. Очень эффективный инструмент длинных инвестиций, но, к сожалению, также применяется в Казахстане только для крупных проектов.

В 2006 году был принят Закон РК «О концессиях» [169]. Формирует предпосылки для создания новой формы МСБ, основанной на договоре концессии, то есть развитие института государственно-частного партнерства.

В 2007 году в поддержку политики развития инновационного МСБ была утверждена Концепция формирования и развития индустриально-инновационной инфраструктуры (специальные экономические и индустриальные зоны, технопарки, бизнес-инкубаторы) [170]. Государство стремилось поддержать развитие обрабатывающей промышленности путем инвестиционных налоговых преференций по проектам МСБ (2009 год введение уведомительной системы получения инвестиционных преференций).

В 2009 году работа по устранению барьеров и уменьшения давления на МСБ была усилена. Объявлен мораторий на проверки МСБ [171]. Кроме того, Постановлением Правительства РК от 8 мая 2009 года был утвержден План мероприятий на 2009 - 2010 годы по реализации Государственной программы борьбы с коррупцией на 2006 - 2010 годы [172]. План обеспечивал сокращение лицензируемых видов деятельности и разрешительных функций государственных органов, а также упрощение порядка получения лицензий и разрешений. Также план регламентировал принципы борьбы с «корпоративной коррупцией» в бизнесе.

Возник АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро», который и по сей день является основным оператором по оказанию поддержки МСБ сельскохозяйственной (с/х) отрасли. Им освоены такие инструменты как кредитование, лизинг с/х оборудования и техники, закуп с/х продукции и ее экспорт, предоставление гарантий по зерновым распискам, маркетинговая и консультационная поддержка, инвестиционные субсидии по программе «Агробизнес 2020», предоставление оборотного капитала, оборудования для переработки с/х и рыбной продукции, а также с/х и специализированной техники (прямой и форвардный закуп с/х продукции), финансирование микрокредитных организаций, ипотека в сельской местности, а также широкий спектр форм нефинансовой поддержки.

В этот период был создан АО «Казахстанский институт развития индустрии» (КИРИ). Занимался анализом и оценкой целевых индикаторов ГПФИИР, отраслевых программ и программ развития территорий, созданием информационной системы мониторинга индустриальных программ РК. Был

наделен полномочиями по возмещению затрат на разработку и экспертизу комплексного плана индустриально-инновационного проекта, повышение компетенций предприятия, совершенствование технологических процессов, повышение эффективности организации производства. В общем, в работе КИРИ прослеживался комплексный подход к оценке индустриальной политики с учетом критериев всех госпрограмм, затрагивающих господдержку МСБ. Оказывал финансовую поддержку инновационных предприятий, направленную на внедрение прогрессивных методов организации управления и производства продукции.

АО «KAZNEX INVEST» – агентство по продвижению экспорта казахстанской продукции. Оказывало информационную поддержку, обучение экспортеров, возмещение затрат на экспорт продукции, поиск потенциальных зарубежных покупателей, организация миссий, зарубежных выставок.

АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (ГЧП). Занимается обучением принципам ГЧП, консалтинг проектов, исследования в области ГЧП, направленные на совершенствование института ГЧП.

Итак, данный этап развития государственной поддержки можно охарактеризовать как бурный период возникновения множества институтов государственной поддержки МСБ. Появление важнейших государственных программ развития МСБ, выделения значительных объемов денежных средств на развитие МСБ из государственных источников. Появился очень перспективный институт развития как АО «КазАгро», на наш взгляд, необходимый для казахстанской экономики, исторически имеющей животноводческую направленность, но по ряду причин до сих пор не достигший эффективности в работе.

В общем, доля МСБ в ВВП в 2010 году благодаря появлению и успешной работе возникших институтов развития возросла до 20,6%, показав рост на 10,8% по сравнению с 2006 годом. Занятость в секторе МСБ также выросла, составив 32%. Количество действующих субъектов МСБ выросло на 82,2 тыс.ед., достигнут 652,9 тыс.ед. к 2010 году. Количество банков второго уровня снизилось до 38 единиц. Ставки по кредитам для МСБ составили около 12% (Приложение А).

Пятый этап включает в себя 2011–2016 г.г. Это этап характеризуется направленностью на снижение административной нагрузки на МСБ и усиление защиты их прав.

Развитие института государственной поддержки МСБ основано на реализации стратегии развития Казахстана до 2030 года, стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира и стратегии индустриально-инновационного развития. Предполагает диверсификацию экономики, осуществление технологических прорывов, а также развитие сектора МСБ как основного фундамента рыночных отношений и конкурентоспособной экономики.

С целью поддержки инновационной деятельности субъектов МСБ в марте 2011 года была запущена Программа «Производительность 2020» [173]. Основной задачей данной программы является финансовая поддержка

инновационных проектов МСБ, направленная на повышение производительности труда. Предусматривает субсидии для оплаты долгосрочного лизингового финансирования, а также предоставление инновационных грантов.

В марте и апреле 2012 года были внесены изменения в программу «Дорожная карта бизнеса 2020», касающиеся субсидирования договоров финансового лизинга и меры господдержки бизнес-насихат по освещению мер господдержки через СМИ (бизнес портал). В сентябре этого же года внесены изменения, связанные с выделением средств на строительство и реконструкцию производственной инфраструктуры [174].

Для развития МСБ в моногородах в 2012 году была принята Программа развития моногородов на 2012-2020 годы [175]. Программа вобрала в себя множество инструментов господдержки: субсидирование процентных ставок по кредитам, гранты на открытие производства, реализация партнерских программ с градообразующими организациями, кредитование, подведение инфраструктуры, предоставление бюджетного кредита из республиканского бюджета местному исполнительному органу. Целевое назначение бюджетного кредита – организация или расширение собственного дела, пополнение оборотного капитала.

В то же время в стране по мнению специалистов отмечается хаотичность существующей разрешительной системы, постоянное неконтролируемое увеличение разрешительных документов, отсутствие ответственности чиновников за негативные последствия по выданным разрешениям, преобладание выявления нарушений и наказаний над профилактикой. Для устранения подобного рода недостатков Постановлением Правительства от 11 июня 2012 года была принята Концепция дальнейшего реформирования разрешительной системы Республики Казахстан на 2012-2015 годы [176]. Была создана Межведомственная комиссия по вопросам регулирования МСБ, целью которой является обеспечение межведомственного взаимодействия, а также взаимодействия с негосударственными организациями и бизнес-сообществом.

Утверждены Правила возмещения части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров на внешние рынки [177]. Затраты возмещаются при осуществлении мероприятий, связанных с ребрендингом, рекламой и арендой выставочных площадей (до 50% затрат возмещается).

В марте 2013 года Постановлением Правительства РК внесены изменения и дополнения в ранее принятый документ «Об утверждении формы налоговой учетной политики для налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств», упрощающие ведение налоговой отчетности [178]. Также для упрощения работы бизнеса и снижения транзакционных издержек в мае 2014 года было принято Постановление Правительства РК «Об утверждении стандартов государственных услуг, оказываемых в сфере поддержки предпринимательской деятельности». Этим

документом регламентируется время и процедуры оказания господдержки субъектам МСБ [179].

Не менее значимым, а может важнейшим на данном этапе развития является внедрение процедуры анализа регуляторного воздействия на бизнес (АРВ). Согласно которой любые нормативные правовые акты должны быть оценены уполномоченным органом по развитию МСБ на предмет оказания влияния на развитие бизнеса. Кроме того, 16 мая 2014 года был принят Закон РК «О разрешениях и уведомлениях», согласно которому субъектам частного МСБ упрощается ведение отдельных видов деятельности или действий без получения лицензии [180].

Важнейшим шагом, на наш взгляд, сделанным для эффективного развития МСБ в стране является создание Национальной палаты предпринимателей РК [181]. Данная организация призвана консолидировать бизнес-сообщество страны. Играть важную роль при формировании государственной политики развития МСБ. Выступать на защиту правовых интересов бизнеса, организовать диалог между бизнесом и властью. Однако, существует ряд причин, по которым данная организация полностью не оправдывает, на наш взгляд, возложенных на нее надежд [38, с. 141-142].

Продолжается стимулирование инновационного МСБ. Утверждена Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы. Акцентированное стимулирование конкурентоспособности обрабатывающей промышленности МСБ, направленное на повышение производительности труда и увеличение объемов экспорта обработанных товаров [86]. В рамках данной программы нашли свое применение инструменты поддержки АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (НАТР): инновационные гранты, информационно-аналитическая поддержка инновационных процессов, услуги конструкторских бюро, услуги технологического бизнес инкубирования. Для реализации данных инструментов в регионах функционируют 8 технопарков.

С 2011 по 2016 годы возникло несколько инструментов, в основном, связанных с финансированием проектов МСБ. К ним относятся субсидирование по оплате долгосрочного лизингового финансирования, инновационные гранты, выдача бюджетных кредитов из республиканского бюджета местным исполнительным органам под 0,01% для последующего кредитования субъектов МСБ, микрокредитных организаций (МКО), кредитных товариществ. Возмещаются затраты, связанные с ребрендингом, рекламой и арендой выставочных площадей (до 50%), при продвижении продукции на экспорт.

Рассматривая все пять этапов развития института государственной поддержки МСБ, следует отметить, что с 1991 года государство формировало формальную институциональную среду государственной поддержки МСБ. Проведено совершенствование нормативной правовой базы, утверждение первых государственных программ по поддержке МСБ. С момента обретения независимости развитие МСБ является приоритетным направлением в развитии экономики страны. Свидетельством тому является принятие следующих важных актов: Указ Президента РК «О защите прав граждан и юридических

лиц на свободу предпринимательской деятельности», Законы «О частном предпринимательстве», «О государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 1999-2000 годы», «О приоритетах и региональных программах поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Казахстан» и т.д. В 2013 году был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств». Принятым законодательным актом существенно облегчена процедура регистрации юридических лиц. Важным этапом совершенствования нормативно-правовой базы государственной поддержки МСБ является принятие Предпринимательского Кодекса Республики Казахстан от 29 октября 2015 года – единый документ, очень удобный для МСБ, вобравший в себя все требования законодательства, касающиеся МСБ. Указанный кодекс создает правовое поле, регулирующие основные аспекты деятельности субъектов МСБ, такие как: определение критериев, налогообложение, финансово-кредитная поддержка, развитие инноваций, устранение существующих административных барьеров. Несомненно, что данный документ постоянно дополняется и совершенствуется.

Таким образом, к 2016 году вклад МСБ в ВВП составил 26,8%, в занятость 37%. Количество действующих субъектов МСБ составило 1,18 млн.ед. (Приложение А).

С целью создания благоприятных условий для формирования и развития новых предприятий МСБ в различных регионах Казахстана создаются и развиваются специализированные институты поддержки и развития МСБ. Государство принимает программы, создает институты, выделяет финансы, упрощает налогообложение, предоставляет льготы, ставит барьеры чрезмерному государственному контролю, упрощает разрешительный порядок МСБ.

За годы независимости республики созданы и действуют в Казахстане 12 институтов развития по поддержке МСБ: АО «Банк Развития Казахстана», АО «БРК-Лизинг», Инвестиционный Фонд Казахстана, АО «Казына Капитал Менеджмент», АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KazakhInvest», АО «КазЭспортГарант» Экспортно-кредитная страховая корпорация, АО «Национальный инновационный фонд», АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Казагроменеджмент», АО «Фонд Финансовой поддержки сельского хозяйства», АО «Казагрофинанс». Деятельность данных институтов направлена на финансовую и консалтинговую поддержку МСБ, привлечение инвестиций, кредитование по льготным процентным ставкам, оценку и развитие инновационных бизнес-проектов, оказание помощи по экспорту продукции на рынки зарубежных стран.

Реализовано 6 государственных программ по поддержке и развитию МСБ. Продолжается реализация второго этапа Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020».

За последние годы сокращено более 600 различных подвидов лицензируемой деятельности. Выдача некоторых лицензий передана на региональный уровень, а сами процедуры упрощены. Кроме того, в 2015 году правительством страны внедрена процедура АРВ, при помощи которой любые изменения законодательства должны оцениваться с точки зрения воздействия на МСБ. АРВ проводится с участием государственных органов, инициировавших изменения законодательства, департамента развития предпринимательства при Министерстве национальной экономики Республики Казахстан (МНЭ РК) и независимых экспертов в данной сфере. Если изменения в законодательстве влекут за собой усложнение среды организации и ведения бизнеса, их необходимо серьезно обосновать, прежде чем одобрять к принятию.

Функционирует специализированный государственный орган по развитию МСБ - Департамент по развитию предпринимательства при МНЭ РК, Национальная палата предпринимателей «Атамекен», в регионах - социально-предпринимательские корпорации, технопарки, специальные экономические зоны (СЭЗ).

Модель институциональной инфраструктуры государственной поддержки МСБ в Республике Казахстан, разработанный нами, представлен на рисунке 6. В систему государственных институтов входят: Центральный уполномоченный государственный орган по развитию МСБ – Департамент развития предпринимательства в составе Министерства Национальной Экономики Республики Казахстан; АО «Фонд развития предпринимательства «Даму»; управления при акиматах.

К системе негосударственных институтов поддержки МСБ относятся региональные и отраслевые общественные объединения субъектов МСБ, а также бизнес инкубаторы и технологические парки. Каждый из указанных на рисунке 6 институтов, как государственных, так и негосударственных, выполняет различные функции, и играет различную роль в сфере поддержки предприятий МСБ в Казахстане.



Рисунок 6 – Система государственных и негосударственных институтов развития и поддержки МСБ в РК

Примечание – Составлено автором

Анализ институциональной среды МСБ указывает на то, что до настоящего времени зачастую внимание уделялось лишь непосредственно факту создания того или иного института развития. Однако, при этом, не уделялось должного внимания систематическому анализу результативности деятельности созданных институтов развития. Одним из возможных объяснений этому может являться непродолжительный срок существования этих организаций. При этом на практике при оценке эффективности деятельности институтов развития МСБ возникает ряд трудностей, связанных с доступом к необходимой информации [182]. В особенности это характерно для государственных органов и организаций, финансируемых из государственного бюджета. В данном случае принципиальное отличие негосударственных институтов от государственных заключается в степени прозрачности в осуществлении своей деятельности. Так, если ассоциации периодически отчитываются о результатах своей работы, проводят различные собрания и "круглые столы", предоставляют информацию в СМИ, то доступ к аналогичной информации государственных органов ограничен и зарегулирован, что в значительной степени затрудняет оценку их деятельности.

Сегодня, на основе накопленного опыта и информации можно и нужно систематически оценивать эффективность работы этих институтов развития, для того чтобы выявить основные пути совершенствования институциональной среды поддержки МСБ и обеспечить рациональное использование финансовых ресурсов, выделяемых на его развитие.

На состояние бизнес среды в Казахстане также негативно влияют частые реорганизации системы государственных органов всех уровней. Например, начиная с 1999 г., уполномоченный государственный орган, в чьи функции входит поддержка МСБ, менялся три раза, при этом четыре раза менялся первый руководитель, что, как правило, приводит к смене значительного количества государственных служащих. Следствием является отсутствие преемственности и ответственности чиновников за принятие и последующую реализацию политических решений и стратегических документов. Одним из возможных решений данной проблемы может стать систематическое вовлечение субъектов МСБ через их общественные объединения в процесс разработки, принятия и реализации важных решений, касающихся развития МСБ в стране.

Необходимо отметить, что частые реорганизации институтов и несоответствие правовой базы потребностям МСБ на современном этапе развития приводят к возникновению дополнительных административных барьеров для развития МСБ, переходу значительной части малых предприятий в теневой сектор экономики и снижению эффективности государственной поддержки МСБ в целом. Вместе с тем, опрос субъектов МСБ Казахстана, проведенный нами, в котором участвовало 116 респондентов (субъектов МСБ), говорит о том, что эффективность государственной поддержки МСБ возрастает из года в год (рисунок 7). Почти треть респондентов считает период современности наиболее благоприятным для создания и развития бизнеса.



Здесь мы посчитали уместным привести описание процесса проведения опроса субъектов МСБ, поскольку, ниже в работе приведены другие результаты опроса, касающиеся эффективности различных видов государственной поддержки МСБ в Казахстане. Была подготовлена анкета в среде Google (<https://goo.gl/forms/xRaQXJiPvXAFUCva2>), состоящая из 11 вопросов. Опрос проводился в онлайн режиме, ссылка на анкету была отправлена более чем 2000 субъектов МСБ Казахстана, ответы были получены от 116 респондентов. В отношении координации действий и поиска контактов действующих субъектов МСБ большую поддержку оказали сотрудники центрального офиса Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», их Карагандинский филиал, сотрудники управления промышленности и индустриально-инновационного развития Карагандинской области, отдел предпринимательства г.Караганды, а также сотрудники АО «Институт экономических исследований». Обработка ответов проводилась автоматически в среде Google, были получены результаты в табличной и графической форме, графический вариант приводится в работе.

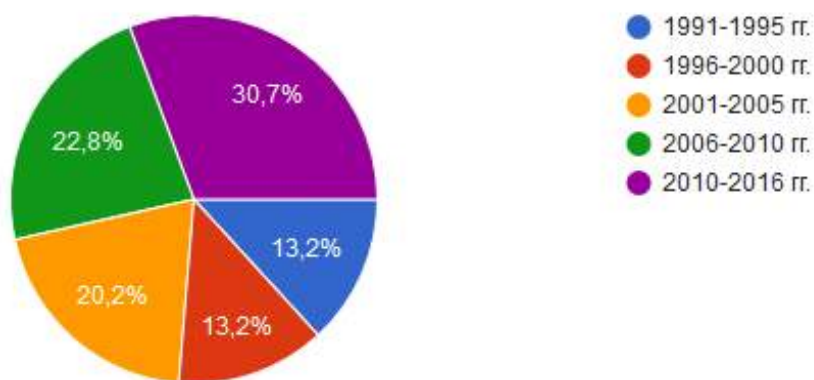


Рисунок 7 – Распределение мнений субъектов МСБ в части благоприятных условий по ведению бизнеса

Примечание – Составлено автором

Рисунок 7 демонстрирует, что, по мнению субъектов МСБ с 2010 по 2016 год возникли наиболее благоприятные условия для ведения бизнеса, что свидетельствует о повышении эффективности государственной поддержки МСБ.

Главная задача в текущий период заключается в формировании бизнес среды, благоприятствующей развитию сектора МСБ, путем создания стабильной и прозрачной институционально-правовой основы, отвечающей современным требованиям и устанавливающей справедливые "правила игры" как для представителей МСБ, так и для чиновников.

Основная роль государства в области развития МСБ заключается в создании стабильной и достаточной бизнес среды, через формирование соответствующей нормативно-законодательной базы и создание системы институтов, оказывающих услуги по развитию бизнеса (BDS).

В настоящее время государственная поддержка МСБ в РК реализуется по таким направлениям, как:

1) создание условий для использования субъектами МСБ государственных финансовых, статистических, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;

2) разработка государственных, отраслевых (секторальных) и региональных программ развития МСБ;

3) установление упрощенного порядка государственной регистрации и ликвидации субъектов МСБ;

4) установление оптимального режима налогообложения;

5) принятие программ кредитования МСБ;

6) создание системы привлечения и использования инвестиций, в том числе иностранных, для поддержки и развития МСБ;

7) обеспечение гарантированного объема закупок товаров (работ, услуг) для государственных нужд;

8) организации подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров путем развития существующих и создания новых учебных и исследовательских центров, консалтинговых организаций и информационных систем поддержки и развития МСБ;

9) создание национальных институтов развития.

Государственная поддержка и развитие МСБ осуществляется путем: оказания финансовой поддержки; организации сети центров поддержки МСБ; организации деятельности бизнес-инкубаторов; передачи субъектам МСБ в доверительное управление или аренду не используемых более одного года объектов государственной собственности; безвозмездной передачи субъектам МСБ в собственность объектов, переданных в аренду или доверительное управление для организации промышленного производства и развития сферы услуг населению, по истечении года с момента заключения договора в случае выполнения предусмотренных им условий в порядке, установленном Правительством РК. Данные направления и способы осуществления государственной поддержки субъектов МСБ были разработаны с учетом опыта зарубежных государств в этой области.

Говоря о многочисленных инициативах, позиционировавшихся Правительством, министерствами и ведомствами РК как оказание поддержки субъектам МСБ, необходимо отметить, что большая часть из них направлена на защиту субъектов крупного бизнеса. Здесь хотелось бы сказать о Налоговом кодексе, который на наш взгляд, весьма существенно ограничивает права субъектов МСБ. Одним из таких ограничений является отказ законодателя от специального налогового режима на основе разового талона (который ранее предусматривался в ст. 371 Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налогового кодекса) от 12 июня 2001 г. № 209 – II ЗРК) [183]. Субъекты МСБ могли самостоятельно выбрать любой из порядков исчисления и уплаты налогов, а также представления налоговой отчетности по ним, в том числе и режим на основе разового талона. Вследствие подобных действий некоторые представители МСБ, которые ранее законно занимались

бизнесом на основе разового талона, теперь оказались «за бортом». В соответствии с положениями действующего налогового законодательства на них не распространяется статус субъекта МСБ, они относятся к сфере неформального МСБ, вынуждены скрываться от многочисленных проверяющих и контролирующих органов.

Прочие нововведения в сфере налогообложения положительно повлияли в основном на развитие крупного бизнеса. Например, снижение корпоративного подоходного налога на 1/3 (что составило 20%) или введение единой ставки социального налога в размере 11% вместо регрессивной шкалы и др. Конечно, позитивно здесь снижение ставки подоходного налога до 12%, но даже оно не способно существенно повлиять на развитие частного МСБ в нашей стране, поскольку нужен целый комплекс мер.

Наиболее «болезненными» последствиями мирового финансового кризиса для субъектов МСБ оказались девальвация тенге и диверсификация экономики. В условиях кризиса бюджет Казахстана сократился на 26%, и если бы не средства Национального фонда накопления резервов, то пришлось бы сокращать расходы на выплату пенсий, пособий и т.п., но средства фонда не безграничны, и нерациональное их расходование может привести к катастрофическим последствиям. Парламент страны за короткий период принял более 20 законов, обеспечивающих правовое регулирование антикризисных мер [184], но, к сожалению, это реальных результатов не принесло. Возникает вопрос об эффективности расходования государственных средств на всевозможные обучающие программы и информационную поддержку субъектов МСБ. Поскольку, как показали исследования, основные существующие или возможные проблемы у субъектов МСБ в основном носят финансовый характер (подраздел 2.3).

Кроме того, в РК в настоящее время не выработано единой программы развития МСБ, функционирует множество различных органов и объединений, в функции которых входят вопросы развития МСБ. Однако подобный подход, на наш взгляд, не способствует развитию МСБ, который без оказания комплекса эффективных мер государственной поддержки не в состоянии развиваться.

## **2.2 Основные стейкхолдеры и политика развития МСБ**

В рамках Программы Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации - 100 конкретных шагов» особое внимание уделяется субъектам поддержки МСБ, кроме того сами субъекты МСБ представляют собой стейкхолдеров [185]. Насколько их интересы взаимосвязаны и принимаются во внимание, стало предметом анализа настоящего параграфа. Главным предметом изучения стала оценка вовлеченности различных групп стейкхолдеров в формирование политики развития МСБ, в том числе государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020». Исследование затрагивает существующие связи среди стейкхолдеров сектора МСБ Казахстана и их взгляд на направления дальнейшего развития предпринимательского сектора посредством анализа стейкхолдеров [186].

Методика изучения была представлена в следующем порядке. Во-первых, определены и выбраны соответствующие стейкхолдеры внутри сектора МСБ. Во-вторых, подробно описаны стейкхолдеры, установлены степень их влияния на политику в области МСБ и их важность (рисунок 8). Следует отметить, что влияние – это способность стейкхолдеров оказывать воздействие на политику в области МСБ, посредством контроля над принимаемыми решениями, процессом реализации политики в области МСБ или оказанием позитивного или негативного влияния на формирование политики в области МСБ. Иными словами, влияние – это мера, с которой стейкхолдеры в состоянии убеждать лиц принимающих решения производить те или иные действия. Важность стейкхолдеров характеризуется потребностями и интересами, которые являются приоритетными для политики, реализуемой в области МСБ.

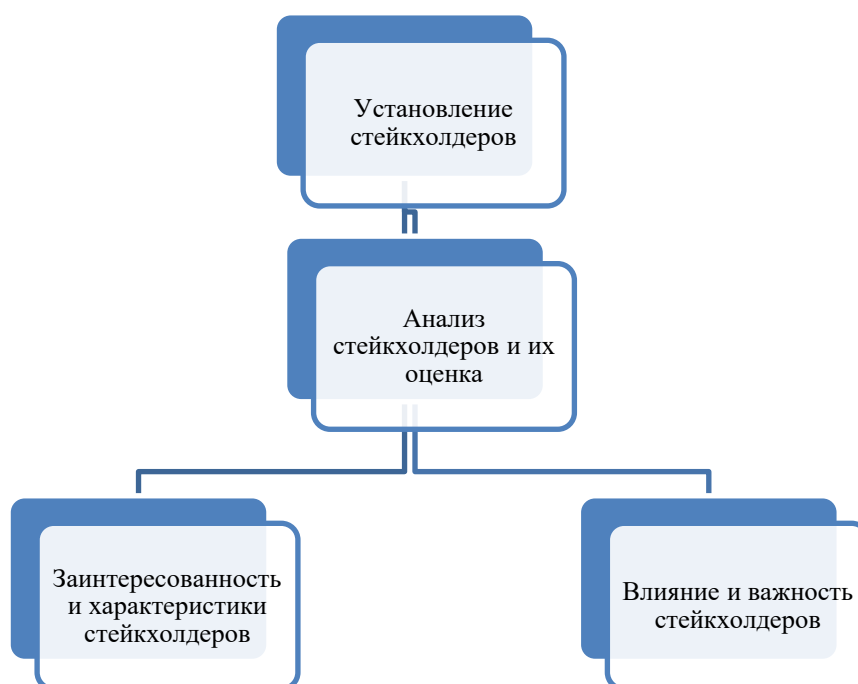


Рисунок 8 – Структура анализа стейкхолдеров сектора МСБ Казахстана

Примечание – Составлено автором

Был использован качественный подход сбора и анализа данных, начиная с микро до макро уровня, основанный на обзоре литературы и обсуждения с экспертами. Этот метод предлагает составление многоуровневого списка, на которых могут располагаться стейкхолдеры: местный, региональный, национальный, международный и глобальный (рисунок 9).

Процедуру экспертного опроса было решено проводить индивидуально и анонимно, во избежание следующих негативных эффектов:

– завышения значимости и вероятности желательного результата решения и занижение значимости и вероятности нежелательного решения (феномен Ирвина);

– повышенный уровень рискованности групповых решений сравнительно с индивидуальными (феномен «позитивного сдвига риска» Стоунера). Стоунером установлено, что группа часто идет на уровень риска, предлагаемый наиболее экстремально настроенным ее членом. Естественно, что этот уровень всегда выше среднего по группе;

– деформация мышления индивидов, принимающих решения в группе (феномен Яниса «Groupthink»). Как правило, это следствие излишнего оптимизма, открытого давления на членов группы, выдвигающих возражения и аргументы против групповых стереотипов, а также самоцензуры членов группы, стремления некоторых из них к защите группы от неблагоприятной информации.

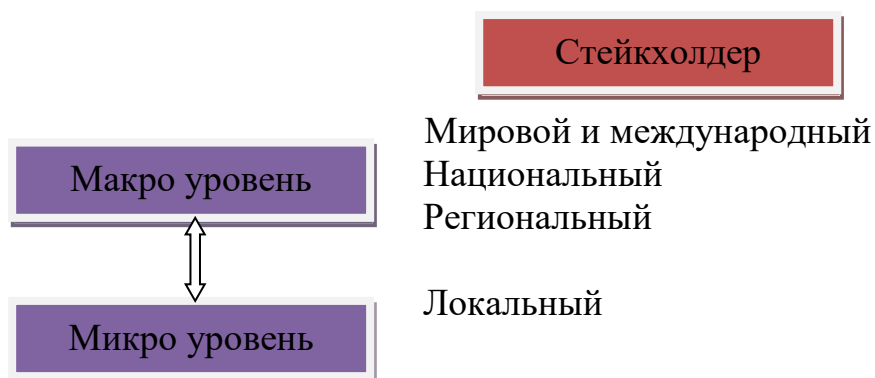


Рисунок 9 – Отнесение стейкхолдеров по уровню взаимодействия с экономикой Казахстана

Примечание – Составлено автором

Кроме того, на окончательное решение группы косвенно может повлиять и ее лидер, особенно если преобладает точка зрения, что «никто другой не владеет ситуацией лучше, чем он, поэтому ему и стоит доверять в большей степени, чем другим» [187].

Процесс опроса экспертов был максимально независимым от внешних обстоятельств, а также было уделено самое серьезное внимание объективным процедурам выбора самих экспертов. Процедура отбора экспертов была основана на следующих критериях. Первый критерий – степень компетентности эксперта, то есть ученая степень, звание, стаж работы по специальности, служебное положение, число опубликованных работ. Второй критерий предполагает, что эксперт знает «последнее слово» современной науки и практики в области предмета экспертизы. При этом использовался объективный подход на основе социально-демографических данных (ученая степень, звание, должность, стаж работы в исследуемой области, участие в специализированных советах, комиссиях).

Так был определен перечень из 21 потенциального эксперта в области государственной поддержки МСБ. Предпочтение отдавалось экспертам, которые в настоящее время занимают руководящие должности, имеют стаж

работы в исследуемой области более 10 лет, являются участниками комиссий и советов по вопросам МСБ.

Из 21 эксперта, 3 эксперта – руководящие сотрудники государственных органов, 5 – руководители подразделений организаций квазигосударственного сектора, 4 – руководители подразделений банков второго уровня, 5 – руководители подразделений отраслевых ассоциаций МСБ и Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен» (НПП), 4 – руководители исследовательских институтов в сфере развития МСБ.

Фактически из 21 потенциального эксперта согласились дать интервью всего 18 экспертов, в число которых вошли: руководитель структурного подразделения государственного органа, заместители директоров региональных филиалов банков второго уровня, вице-президент отраслевой ассоциации МСБ и исполнительные директора региональных отраслевых ассоциаций МСБ, заместители директора региональных филиалов НПП, директор и заместитель директора структурных подразделений центрального аппарата НПП, руководители структурных подразделений региональных филиалов АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» и руководители структурных подразделений исследовательских институтов. Интервью занимало от 1,5 до 2,5 часов, проводилось один раз с каждым экспертом. Более детально планирование экспертного опроса, процесс опроса и обработка его результатов описаны в опубликованном нами труде [188].

Для анализа и составления карты сильных и слабых сторон, связей и поля возможных конфликтов был использован концептуальный подход – матрица Важность/Влияние [188, с.1963]. Сбор информации и ее анализ касательно заинтересованности стейкхолдеров и определения групп, к которым они относятся, был произведен в 2 шага. Первый шаг – первоначальная идентификация субъектов, принимающих решения, и стейкхолдеров сектора МСБ, выполненная на основе литературного обзора, включая использование вторичных источников. Второй шаг был проведен с использованием методики интервьюирования (глубинное интервью с главными акторами и ключевыми экспертами). Кроме того, помимо метода глубинного интервью с экспертами был использован метод фокус-групп (банковские служащие, государственные служащие, общественные организации, институты развития, представители МСБ).

Используя вышеприведенные подходы, было выполнено сравнительное исследование для идентификации стейкхолдеров, основанное на следующих вопросах: Кто был вовлечен в формирование политики и стратегии развития МСБ в Казахстане? Кто был вовлечен в формирование цели, задач, целевых индикаторов ДКБ? Какие группы являются наиболее заинтересованными в управлении, использовании и получении выгод от развития МСБ в Казахстане? Какие группы являются наиболее зависимыми от развития МСБ в Казахстане?

После идентификации стейкхолдеров сектора МСБ Казахстана, второй фазой анализа стейкхолдеров является оценка их влияния и важности, как результат их действия на формирование и реализацию государственной политики развития МСБ, в том числе ДКБ. Для анализа данных установленные

стейкхолдеры были сгруппированы в соответствии с классификацией, найденной в литературе.

Для установления степеней важности и влияния использовалась матричная диаграмма, стейкхолдеры были разделены на четыре группы: высокая важность/высокое влияние, высокая важность/низкое влияние, низкая важность/высокое влияние и низкая важность/ низкое влияние.

Главными вопросами, заданными экспертам, на данном этапе были: Кто напрямую ответственен за формирование политики сектора МСБ? Кто обладает большим влиянием на формирование политики в секторе МСБ? Кто наиболее зависим от политики в секторе МСБ? Кто будет поддерживать и стимулировать усовершенствование политики в секторе МСБ?

Мы проводили идентификацию стейкхолдеров, начиная с микро- до макро уровня. В таблице 3 приведены стейкхолдеры сектора МСБ Казахстана. К ключевым стейкхолдерам относятся: Всемирная торговая организация (ВТО); Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); Евразийский экономический союз (ЕАЭС); Правительство; Парламент; Министерство национальной экономики (МНЭ); Министерство инвестиций и развития (МИР); Министерство сельского хозяйства (МСХ); Департамент развития предпринимательства МНЭ (ДРП); Фонд «Даму»; Национальная палата предпринимателей «Атамекен» (НПП); Институты развития (КазАгро, KAZAKHINVEST, НИФ, ИФК, НАТР, ГЧП, Kazyna Capital Management и др.); Крупный бизнес; акиматы областей.

Таблица 3 – Стейкхолдеры сектора МСБ в Казахстане

Уровень	Название организации
Мировой и международный	Всемирная торговая организация (ВТО); Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР); Международный торговый центр (ИТС); Евразийский экономический союз (ЕАЭС); Всемирный банк (ВБ) Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР); Азиатский банк развития (АБР); Зарубежные инвесторы; Туристы
Национальный	Правительство Парламент Политические партии Министерство национальной экономики (МНЭ) Министерство внутренних дел (МВД) Министерство инвестиций и развития (МИР) Министерство сельского хозяйства (МСХ) Министерство юстиции (МЮ) Комитет по государственным закупкам Министерства финансов (КГЗ МФ); Департамент налогового контроля КГД МФ; Департамент таможенного контроля КГД МФ Департамент антикоррупционной политики АДГС и ПК Департамент развития предпринимательства МНЭ Национальный Банк Республики Казахстан (НБ РК) Банк развития Казахстана (БРК) Фонд «Даму» Национальная палата предпринимателей «Атамекен» (НПП)

Продолжение таблицы 3

Уровень	Название организации
Национальный	АО «КазАгро» АО «KAZAKH INVEST» АО «Инвестиционный фонд Казахстана» (ИФК) АО «Национальное агенство технологического развития (НАТР) АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (ГЧП) АО «Kazyna Capital Management» (ККМ) Институт экономических исследований при МНЭ АО «Казахстанский институт развития индустрии» (КИРИ) Отраслевые ассоциации МСБ Крупный бизнес Банки второго уровня (головные офисы) СМИ (центральные) Криминальные структуры (КС) Теневой сектор экономики (ТСЭ)
Региональный	Акиматы областей Маслихаты областей Контролирующие органы (Агентство по защите прав потребителей, пожарная инспекция, ГАСК) Технопарки Специальные экономические зоны (СЭЗ) Банки второго уровня (филиалы) Крупный бизнес Криминальные структуры МСБ РПП Филиалы фонда «Даму»
Локальный	Акиматы городов и районов Маслихаты городов и районов Сельские акиматы Микрокредитные организации, ломбарды (МКО) МСБ Потребители СМИ (местные)
Примечание – Составлено автором	

На этапе установления степени важности и влияния стейкхолдеров на формирование и реализацию политики в области МСБ в Казахстане, основываясь на результатах содержательного анализа информации, полученной в ходе интервью, стейкхолдеры были классифицированы по их влиянию и важности (рисунок 10).

Квадрант «А» вместил стейкхолдеров, имеющих высокое влияние на процесс принятия решения и имеющих высокую важность в секторе МСБ Казахстана, например, Правительство и Парламент Республики Казахстан, Национальная палата предпринимателей «Атамекен» (НПП), Фонд развития предпринимательства «Даму», банки второго уровня. Эти субъекты наиболее вовлечены в диалог, работают вместе и имеют возможные формы



сотрудничества. На практике, все определяющие решения, сформированные Департаментом развития предпринимательства при Министерстве Национальной экономики, принимаются правительством. При формировании данных решений иногда учитываются предложения НПП, Фонда развития предпринимательства «Даму». При формировании государственной политики учитываются мнения субъектов квадранта «В», но в меньшей степени: акиматы областей, институты развития предпринимательства, малый и средний бизнес, отраслевые ассоциации и др. Субъекты квадранта «D» являются акторами, предоставляющими информацию, они имеют низкую важность для развития МСБ, но их мнение учитывается при принятии решений. В квадранте «С» расположены субъекты, имеющие низкое влияние и важность для сектора МСБ.



Рисунок 10 – Сетка анализа стейкхолдеров сектора МСБ Казахстана

Примечание – Составлено автором

Далее, используя информацию, полученную в ходе интервьюирования, стейкхолдеры сектора МСБ были разделены по принципу, предложенному ODA (1995) [186, с. 146-151].

В таблице 4 продемонстрированы результаты формирования групп стейкхолдеров сектора МСБ. Формирование групп происходило в соответствии с их географическим и иерархическим положениями, а также принадлежности к государственному или частному сектору, выполняемым функциям и сферам деятельности. Используя результаты анализа стейкхолдеров, были установлены степени влияния данных групп по следующим показателям: потенциальное влияние на политику в секторе МСБ, относительная важность их заинтересованности, важность группы, степень влиятельности группы. Эта

классификация позволяет впоследствии учитывать, а возможно и корректировать их участие в процессе формирования политики в секторе МСБ.

Таблица 4 – Таблица стейкхолдеров сектора МСБ Казахстана

Группа стейкхолдеров	Сфера деятельности	Влияние на политику	Относительная важность	Важность группы	Степень влияния
Международные организации	Формирование мировой политики	Среднее	Низкая	Низкая	Средняя
Правительство и парламент	Формирование государственной политики	Высокое	Высокая	Высокая	Высокая
Центральные государственные органы	Правовая поддержка	Высокое	Средняя	Средняя	Средняя
Местные исполнительные органы	Формирование региональной политики	Среднее	Высокая	Средняя	Средняя
Институты развития	Поддержка МСБ	Средняя	Высокая	Высокая	Средняя
Исследовательские институты	Исследования развития МСБ	Средняя	Низкая	Низкая	Низкая
Общественные организации	Защита интересов МСБ	Средняя	Средняя	Средняя	Средняя
Потребители	Экономические интересы	Низкое	Средняя	Низкая	Низкая
Крупный бизнес	Экономические интересы	Средняя	Средняя	Низкая	Средняя
Примечание – Составлено автором					

Концептуально содержание анализа показало следующее. Среди всех стейкхолдеров Правительство, Парламент и центральные государственные органы являются наиболее влиятельными и важными элементами при формировании политики развития МСБ. Хотя необходимо отметить, что Национальная палата предпринимателей «Атамекен», Фонд развития предпринимательства «Даму», отраслевые ассоциации являются важными элементами сектора МСБ, но их влияние на процесс принятия решений не значительно. Похожая ситуация наблюдается и с исследовательскими организациями, международными организациями и прочими институтами развития, включая банки второго уровня.

Анализ показал, что, несмотря на большое количество стейкхолдеров, принятие решений по-прежнему централизовано и ограничено несколькими важнейшими стейкхолдерами (Правительство, Парламент, Центральные государственные органы). Местные исполнительные органы также практически не вовлечены в формирование политики развития сектора МСБ [189]. Общественные организации, институты развития, частные предприятия имеют слабое влияние на формирование государственной политики сектора МСБ в отличие от ряда развитых стран с устоявшейся традицией развитого бизнеса.

Общественные организации – НПП и отраслевые ассоциации имеют влияние на уровне предоставления предложений центральным государственным органам.

Необходимо отметить, что для формирования эффективной государственной политики в сфере МСБ Казахстана следует повысить влияние общественных организаций на процесс принятия решений.

Свидетельством тому может послужить создание в Казахстане Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» (НПП). История образования НПП берет свое начало 9 сентября 2013 года, когда совместным решением Правительства РК и НЭПК «Союз «Атамекен», в то время самой крупной общественной организации предпринимателей, была создана Национальная палата предпринимателей РК. Данное решение было принято для консолидации предпринимательского сообщества и защиты интересов предпринимателей при формировании и реализации государственной политики. Другие общественные организации бизнеса, отраслевые союзы и ассоциации, к сожалению, малоактивны, включают в свой состав всего около 7,5 тысяч предпринимателей, в то время как в стране работают свыше 900 тысяч предпринимателей [190]. Это говорит о том, что сосредоточение предпринимателей вокруг общественных организаций слабое и фрагментарное.

Касательно государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» можно констатировать тот факт, что при формировании программы не было учтено мнение представителей МСБ, в силу этого механизмы, призванные оказать поддержку МСБ обрабатывающей промышленности не работали. Банки второго уровня оказывали финансовую поддержку МСБ сектора торговли и услуг, а государственные органы и институты развития на данный процесс повлиять не могли, и особо к этому не были мотивированы.

Согласно экспертному мнению и результатам анкетирования субъектов МСБ, необходимо менять подходы к процессу формирования политики в области МСБ, в том числе при формировании, реализации и оценки государственных программ поддержки МСБ, используя методику, изложенную нами в параграфе 1.3. Необходимо повысить участие общественного сектора при принятии решений в секторе МСБ. Больше самостоятельности передать местным исполнительным органам, создать механизмы, которые способны заинтересовать государственных служащих местных исполнительных органов (Приложение Г) и институтов развития в вопросах реализации программ поддержки МСБ.

### **2.3 Направления и структура финансовой поддержки малого и среднего бизнеса**

Финансовой поддержке МСБ уделяется повышенное внимание правительством ведущих стран мира. Казахстан не является исключением. Это связано с тем, что в год создается около 70 тысяч субъектов малого бизнеса (Приложение А), которые нуждаются в первоначальных инвестициях. Растущие и зрелые предприятия МСБ также испытывают потребность в оборотных средствах и долгосрочных инвестициях [191, 192]. В виду высокой рисковости вероятности бизнес-проектов банки второго уровня не проявляют большого

интереса к финансированию их деятельности. Поэтому государственная финансовая поддержка признается выходом из данной ситуации.

По данным Фонда «Даму», при проведении опроса среди 10 000 действующих и потенциальных представителей МСБ, проживающих во всех 14 областях Казахстана, установлено, что 81% опрошенных считает важной финансовую поддержку для развития МСБ [193].

Анализ программных документов, нормативных правовых актов и других источников позволило установить, что в Казахстане действуют следующие виды финансовой поддержки: кредиты, гарантии, финансирование лизинговых операций, субсидирование ставки вознаграждения по кредиту, грантовое финансирование, мезонинное финансирование.

Данные виды поддержки реализуются 23 субъектами, из которых Евразийский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР), а также Азиатский Банк Развития (АБР) в настоящее время используют косвенный вид финансирования посредством казахстанских банков второго уровня и институтов развития (Фонд «Даму», АО «КазАгро») (Приложение Г).

АО «Банк развития Казахстана» в своей деятельности содействует устойчивому развитию национальной экономики путем осуществления инвестиций в несырьевой сектор страны. В своей деятельности инвестирует в крупные, реже средние предприятия инфраструктурной и индустриальной направленности. Обладает большим набором инструментов финансовой поддержки, к сожалению, не работает с малым бизнесом.

Фонд «Даму» - основной оператор финансовой поддержки МСБ Казахстана. Взаимодействует с различными финансовыми организациями для привлечения инвестиций в МСБ. Оказывает косвенную и прямую финансовую поддержку МСБ. Косвенную посредством кредитования через банки второго уровня, прямую поддержку при помощи грантового финансирования, субсидирования процентной ставки по кредитам, гарантирования проектов.

АО «НАТР» проводит грантовое финансирование инновационного МСБ.

АО «КазАгро» обладает множеством дочерних организаций и набором инструментов (Приложение Г; рисунок 11; 12), оказывает финансовую поддержку МСБ сельскохозяйственной отрасли.

АО «Инвестиционный фонд Казахстана» осуществляет прямое участие в проектах инновационного МСБ.

АО «Казахстанский институт развития индустрии» содействует развитию МСБ приоритетных секторов экономики путем возмещения затрат на:

- разработку и/или экспертизу комплексного плана индустриально-инновационного проекта для получения лизингового финансирования и технико-экономического обоснования для проектов Карты индустриализации;
- повышение компетенции предприятия (подготовка и/или переподготовка кадров, внедрение лучших производственных практик путем привлечения экспертов);
- совершенствование технологических процессов и повышение эффективности организации производства.

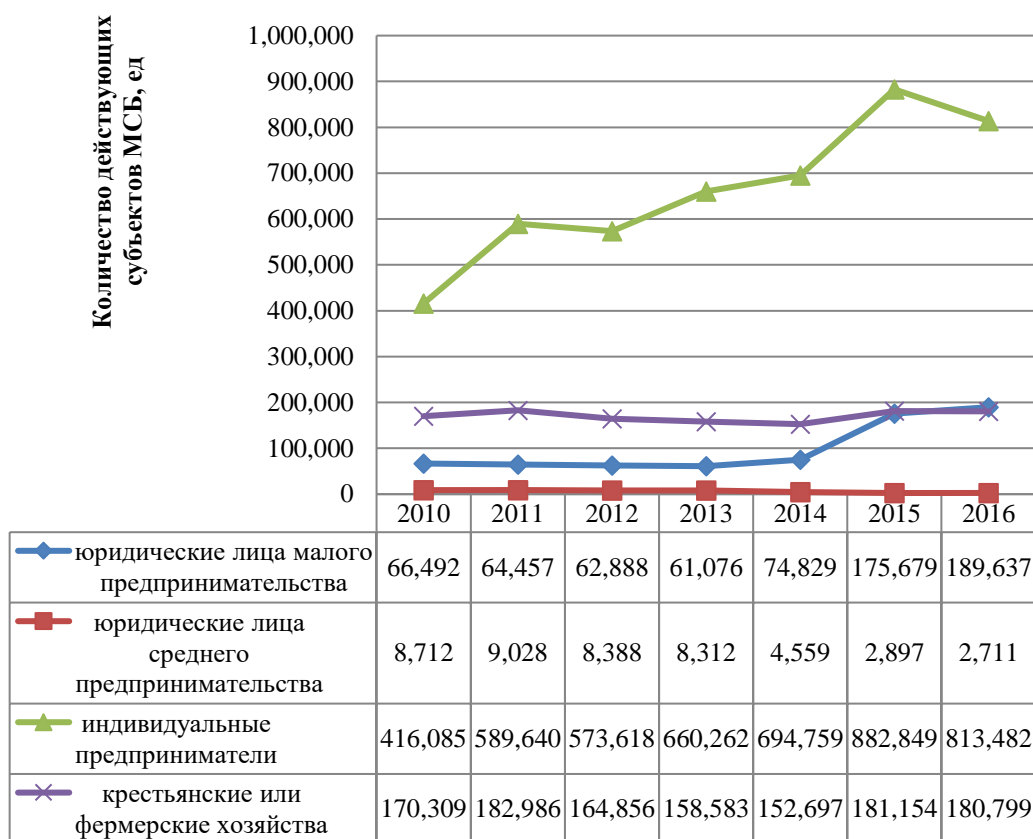


Рисунок 11 – Динамика количества хозяйствующих субъектов МСБ за 2010-2016 гг.

Примечание – Составлено автором

АО «НК «KAZAKH INVEST» оказывает прямую финансовую поддержку отечественному МСБ путем возмещения части затрат при продвижении продукции на зарубежные рынки (рекламные мероприятия, участие в роуд-шоу и др.). АО «Kazyna Capital Management», так называемый фонд фондов, занимается инвестированием в инвестиционные фонды, которые поддерживают МСБ.

На основе данных (Приложение Г) были составлены матрицы связей акторов финансовой поддержки МСБ для трех отраслей экономики: сельское хозяйство, производство и торговля (рисунки 12-14). Как видно, возможности финансовой поддержки более развиты для предприятий МСБ, действующих в сельском хозяйстве и производстве. По 15 субъектов поддержки функционирует в отрасли сельского хозяйства и производственной отрасли и лишь 8 - в сфере торговли. Однако, анализ рисунка 11 показал, что несмотря на предоставленные возможности, количество действующих субъектов МСБ сельского хозяйства не демонстрирует значительного роста. Удельный вес субъектов МСБ в сельском хозяйстве составил по итогам 2015 года всего 17% из общего числа хозяйствующих субъектов, а субъектов МСБ в промышленности - 3%. С 2010 по 2015 годы наблюдается снижение доли субъектов МСБ в сельском хозяйстве на 9%, а в производстве остается на прежнем уровне 3% [194, с.15].

Отрасль сельского хозяйства

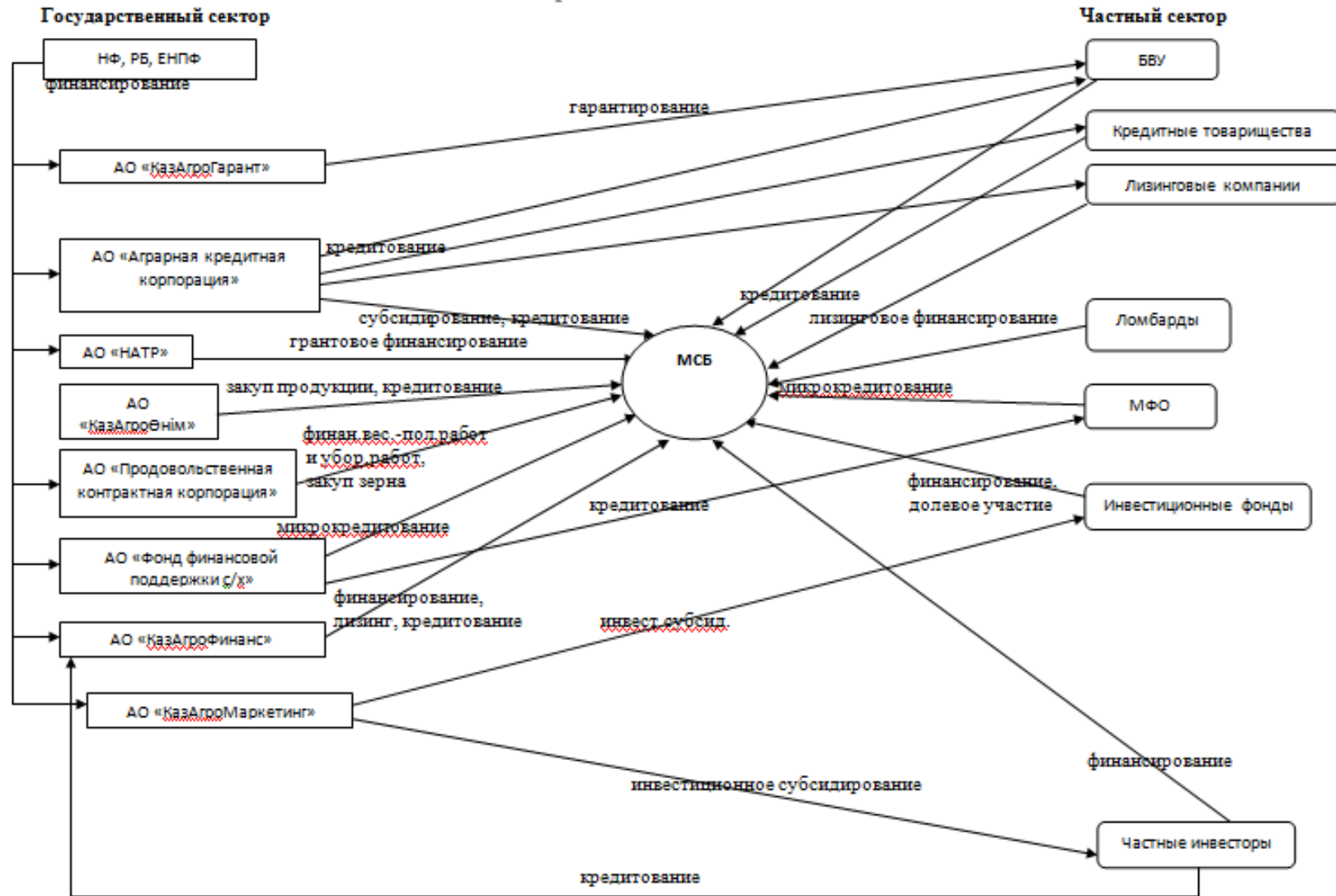


Рисунок 12 – Возможности финансовой поддержки субъекта МСБ, действующего в сельском хозяйстве

Примечание – Составлено автором

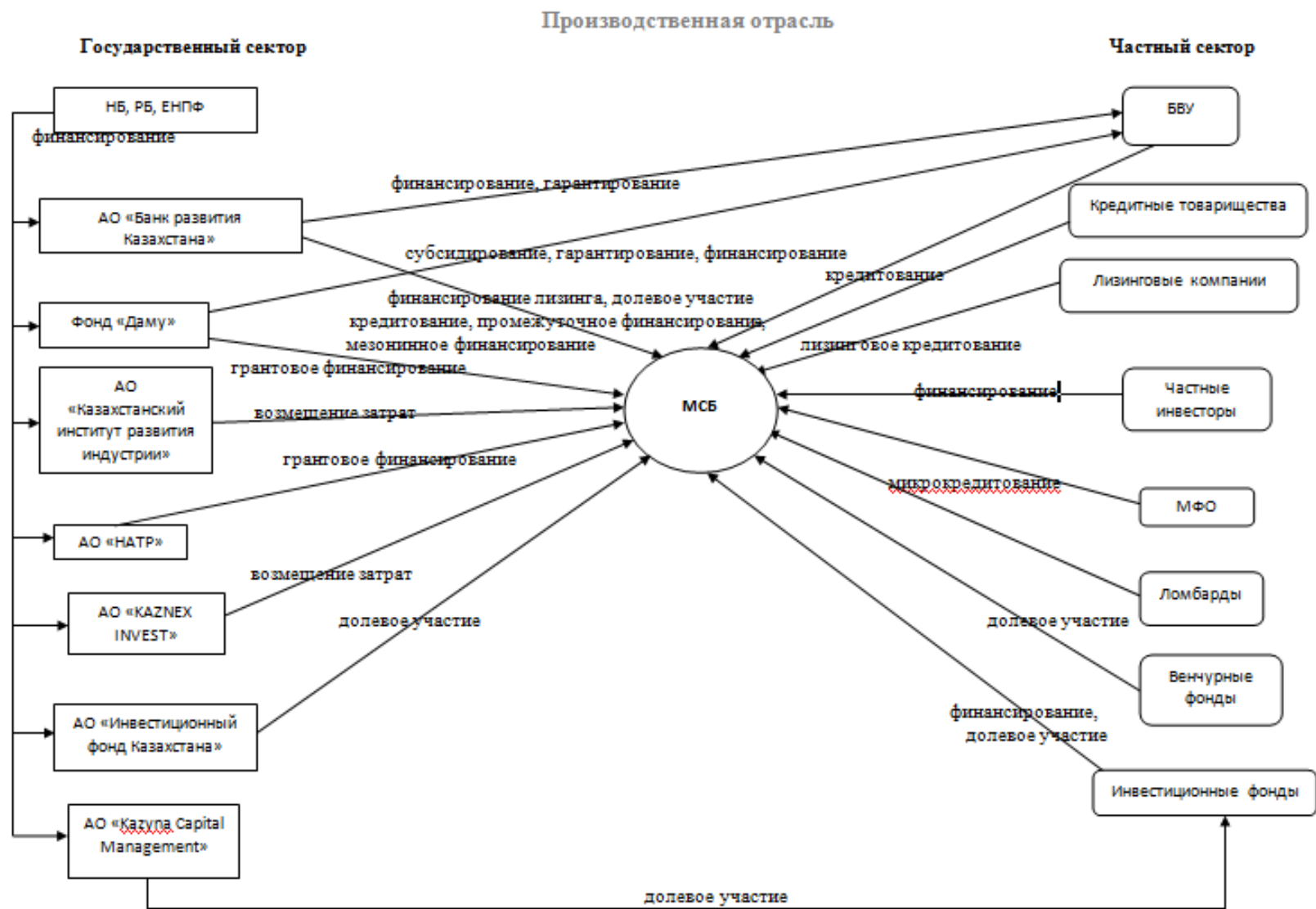


Рисунок 13 – Возможности финансовой поддержки предприятия МСБ, действующего в производственном секторе

Примечание – Составлено автором

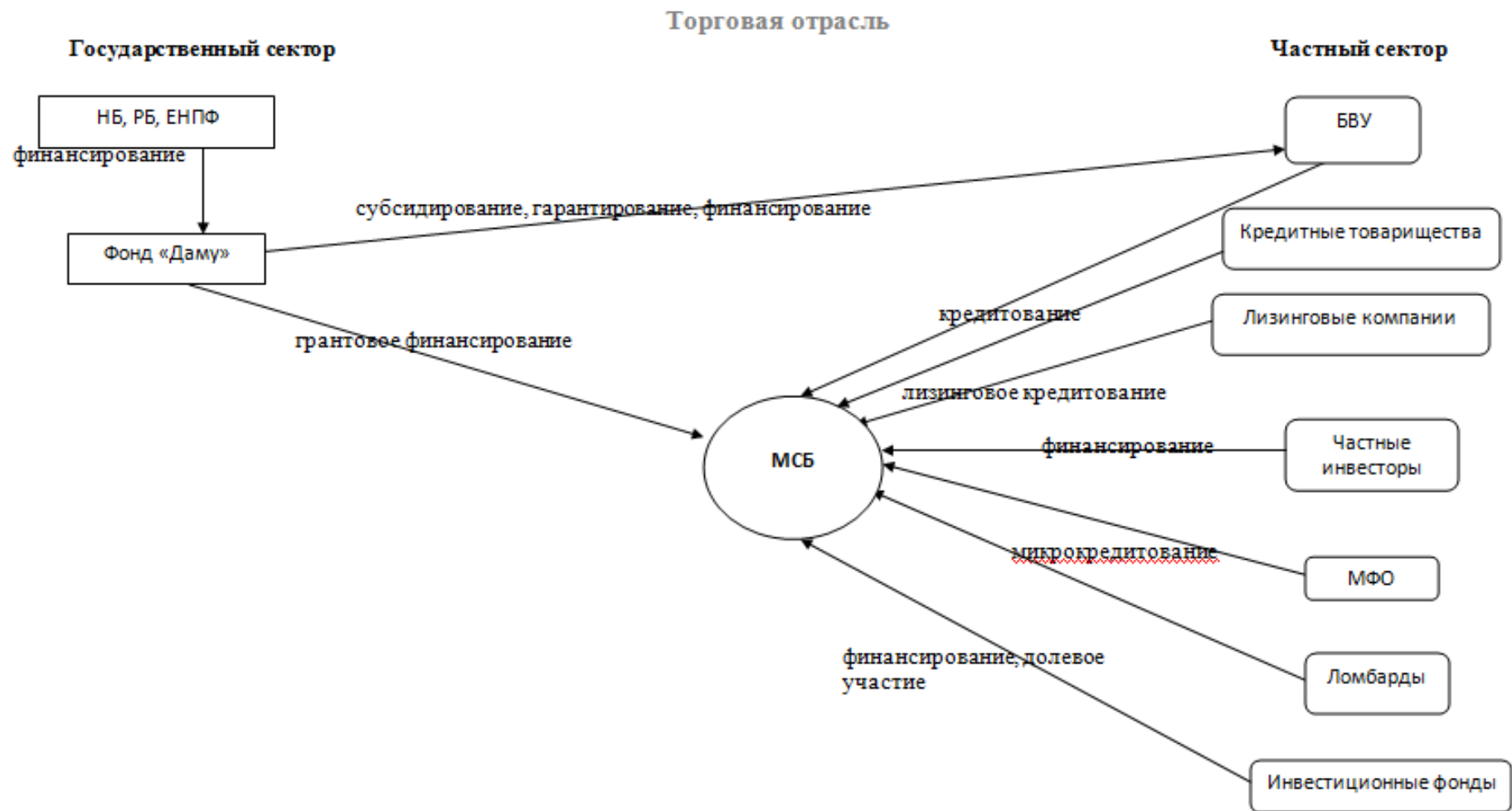


Рисунок 14 – Возможности финансовой поддержки предприятия МСБ, действующего в торговле

Примечание – Составлено автором



Динамика изменения ситуации с кредитованием банками второго уровня (БВУ) субъектов МСБ, основанная на данных официальной статистики, информации Фонда «Даму» и Национального Банка РК, свидетельствуют о том, что доля кредитования МСБ в общем объеме кредитования не только не выросла относительно 2008 года, но и снизилась по результатам 2015 года (таблица 5).

Таблица 5 – Объем кредитов, выданных БВУ за 2008-2015 гг.

Кредиты БВУ, млрд.тг	Год							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	7460,3	7882,4	3793,8	3793,8	6758,7	7611,5	9733,7	9350,5
МСБ	1552,1	1760,4	690,1	794,5	1049,8	889,7	1198,3	1278,7
Доля кредитов МСБ в общем объеме кредитования, в %	20,8	22,3	18,2	20,9	15,5	11,7	12,3	13,7
Примечание - Составлено автором по данным источников [99; 101; 195].								

В 2010 – 2015 годах финансовая поддержка МСБ со стороны государства реализовывалась в рамках государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020». На реализацию первого этапа программы из республиканского бюджета было выделено в период с 2010 по 2015 год 188,5 млрд. тенге [142]. По данным фонда «Даму» и Комитета статистики МНЭ РК за этот период было создано участниками программы 67 428 рабочих мест, участниками программы выпущено продукции на сумму 5 841,8 млрд.тг, выплачено налоговых платежей участниками программы 426,5 млрд.тг, доля ВДС от МСБ в ВВП выросла за этот период с 20,6% до 24,9%, численность занятых в МСБ с 2,6 млн.чел. выросла до 3,2 млн.чел., число активных субъектов МСБ выросло с 663,4 тыс.ед. до 1,2 млн.ед. [99; 101].

Однако негативным моментом является факт того, что при почти равном выделении средств на поддержку МСБ по финансовым программам в 2014 и в 2015 годах запланировано значительное снижение доли субъектов МСБ, которым будет оказана поддержка с 7,5 до 5% соответственно. По нашему мнению, это связано с увеличением объемов кредитования отдельных субъектов МСБ, и возможно с формированием определенного пула постоянных клиентов-субъектов МСБ, которым оказывается значительная финансовая поддержка с целью снижения рисков невозврата кредитов для банков второго уровня. С одной стороны подобная ситуация помогает дальнейшему развитию действующего бизнеса, но с другой стороны негативно отражается на легкости получения кредитов начинающему бизнесу и следовательно влияет на рост субъект МСБ в целом.

Кроме того, значительно снизилась доля охвата субъектов МСБ в обрабатывающей промышленности с 13,1% в 2014 году до 8,4% в 2015 году. Причина, по нашему мнению, также заключается в стремлении банков второго уровня снизить риски невозврата кредитов, поэтому предпочтение отдается

сформированному пулу клиентов-субъектов МСБ, которые преимущественно относятся к сфере торговли и оказания услуг.

По данным АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», который является основным оператором оказания финансовой поддержки субъектам МСБ, сложилась следующая ситуация. Мониторинг эффективности ДКБ с 2010 по 2015 год показал следующие результаты (рисунок 15).

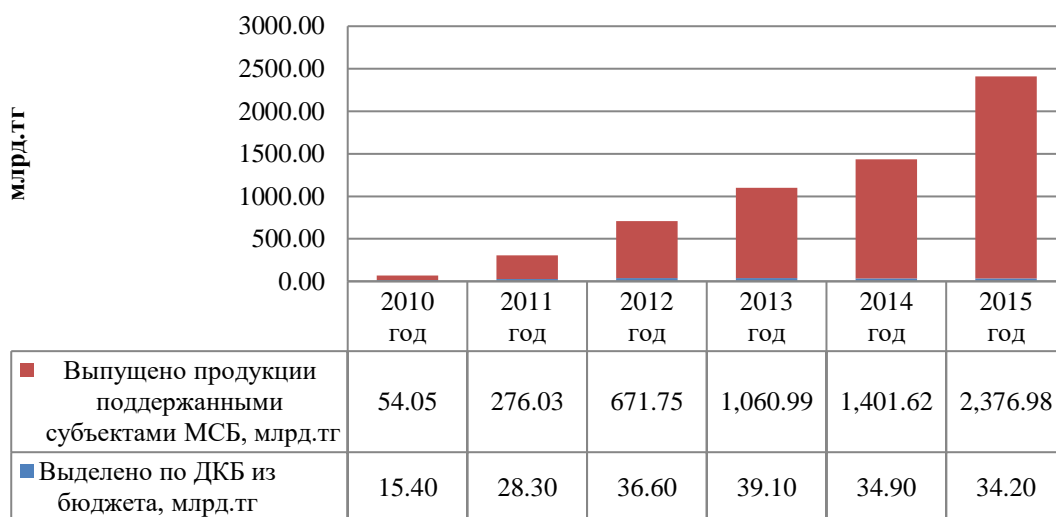


Рисунок 15 – Выпуск продукции поддержанными предприятиями по ДКБ

Примечание – Составлено автором на основе данных источника [101].

Из рисунка 15 видно, что за рассматриваемый период выделялось примерно равное количество денежных средств на реализацию программы. Стоимость продукции, выпущенная поддержанными предприятиями, демонстрирует стабильный динамичный рост, который кумулятивно достиг показателя почти в 2,5 млрд.тенге, что более чем в 10 раз превышает объем денежных средств, выделенных из бюджета.

Объем налоговых поступлений от предприятий (рисунок 16) показывает, что с 2010 по 2015 годы поддержанными предприятиями было уплачено в бюджет 426,56 млрд.тг. А на их поддержку выделено из бюджета 188,5 млрд.тг. С учетом накопленной инфляции 59,6% за данный период можно сказать об эффективности использования бюджетных средств.

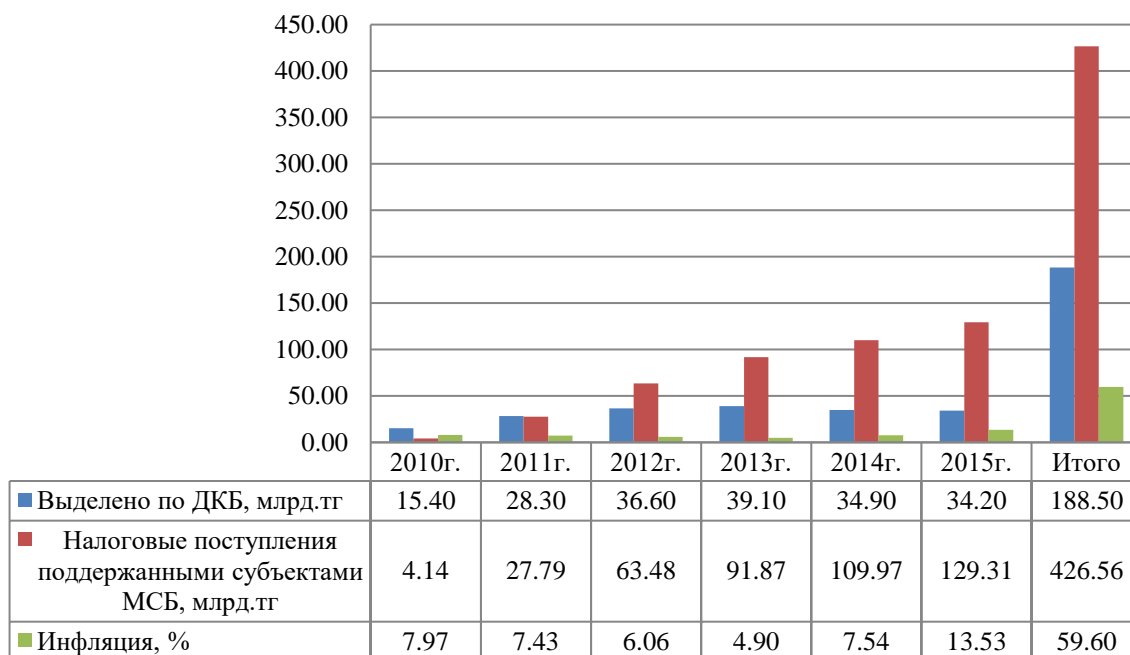


Рисунок 16 – Сумма налоговых поступлений от поддержанных предприятий, млрд.тг. (в номинальном выражении)

Примечание – Составлено автором на основе данных источника [101]

Кроме того, был проведен анализ влияния инфляции на рост занятости в экономике Казахстана и в секторе МСБ в частности (рисунок 17).

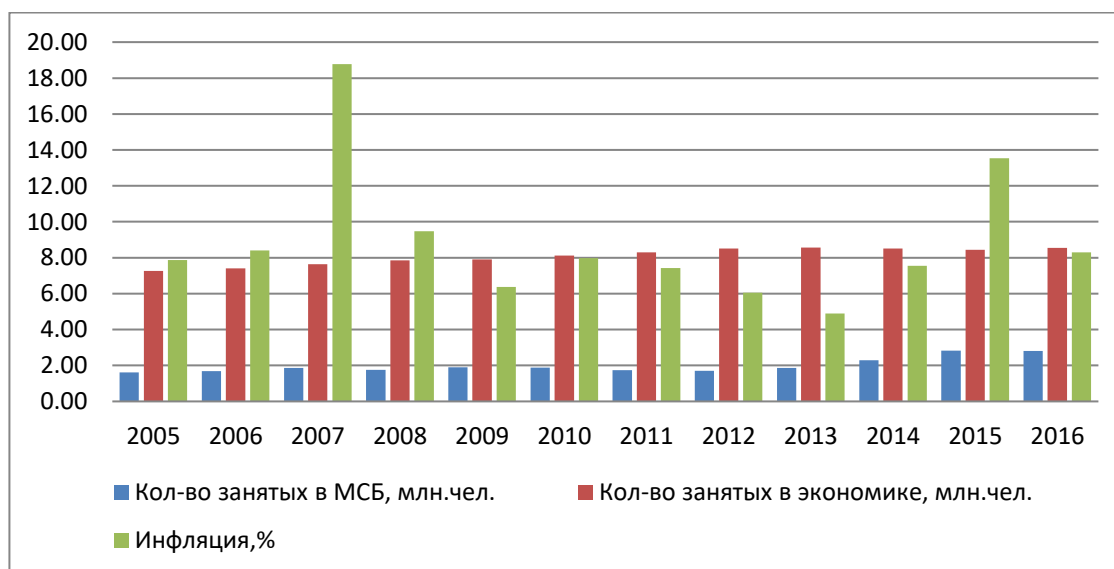


Рисунок 17 – Уровень инфляции за период с 2005 по 2016 год

Примечание – Составлено автором по данным источников [99; 196]

Рисунок 17 указывает на то, что в Казахстане занятость не зависит от уровня инфляции (яркой иллюстрацией тому являются пики роста инфляции в 2007 и 2015 годах).

Анализ вышеприведенных зависимостей в целом свидетельствует об эффективности использования бюджетных средств, выделенных в рамках ДКБ за рассматриваемый период.

Как было отмечено в параграфе 1.2 из пяти целевых индикаторов государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» (1 этап) по двум наблюдается не достижение намеченных результатов [197].

Отставание по двум целевым индикаторам из пяти, согласно разработанной нами методики (параграф 1.3), дает оценку государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» (первый этап) как неэффективной, поскольку, не достигнуты целевые индикаторы программы. Кроме того, сложившаяся ситуация не удовлетворяет первому принципу нового государственного менеджмента - контроль эффективности работы государственных служащих осуществляется по целевым индикаторам [198].

Переходя к анализу причин неэффективности первого этапа государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020», следует отметить, что согласно разработанной методике оценки был проведен опрос для выяснения экспертного мнения, а также анкетирования субъектов МСБ (процедуры экспертного опроса и анкетирования подробно описаны в подразделе 2.2).

При проведении экспертного опроса об эффективности финансовой поддержки МСБ, которая оказывалась в рамках государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» сложилось следующее мнение (рисунок 18). Оценки выставлялись по 5-ти бальной шкале.

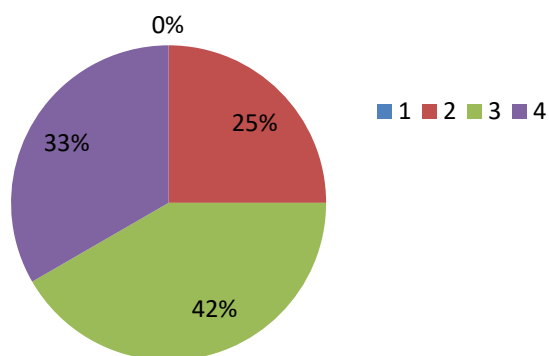


Рисунок 18 - Результаты экспертного мнения по вопросу эффективности финансовой поддержки МСБ Казахстана

Примечание:

1 1-4 – баллы, выставленные экспертами;

2 Составлено автором.

Результаты анкетирования субъектов МСБ, в котором участвовали 116 представителей МСБ Казахстана, продемонстрировали, что наибольшее число респондентов оценивают финансовую поддержку как удовлетворительную (49% респондентов поставили оценки 4 и 5 по 10-ти бальной шкале).

Наивысшую оценку эффективности финансовой поддержки МСБ выставили 10% респондентов, наихудшую оценку – 12%.

Кроме того, представителям МСБ был задан вопрос, брали бы они кредит на создание и развитие бизнеса при отсутствии государственных программ финансовой поддержки МСБ. Были получены следующие ответы (рисунок 19).

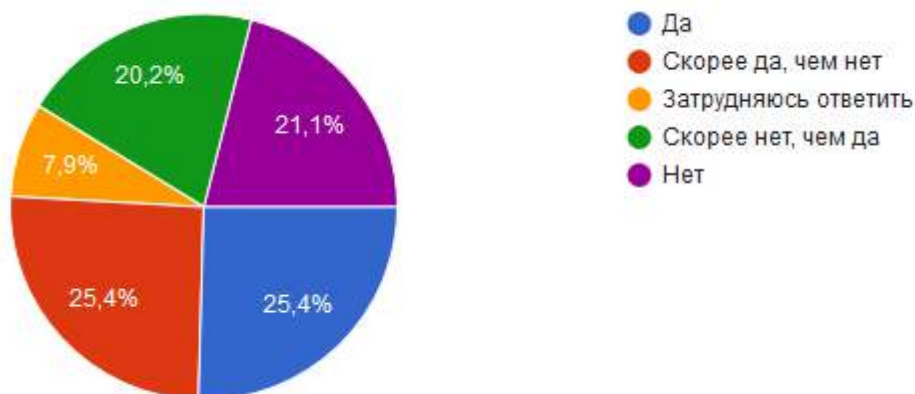


Рисунок 19 – Востребованность государственных программ финансовой поддержки МСБ

Примечание – Составлено автором

Более половины респондентов брала бы кредит на развитие бизнеса даже при отсутствии таких программ, что говорит не в пользу эффективности данных программ и возможности дальнейшего совершенствования (рисунок 19). 52,6% опрошенных субъекта МСБ считают, что порядок получения финансовых средств является сложным, 36% считают ставки по кредитам для МСБ высокими. Почти треть респондентов отметили, что такие негативные явления как ограниченный объем финансирования, короткий срок заимствования и коррупция в финансовых институтах снижают эффективность финансовой поддержки МСБ. Более 50% респондентов назвали, кроме вышеперечисленных путей совершенствования финансовой поддержки МСБ, уменьшение ставки по кредиту как возможные и действенные мероприятия.

Кроме того, согласно мнению Экс-министра Национальной Экономики Ерболата Досаева от 17 февраля 2015 года, эффективная реализация программы в регионах Казахстана зависит от действий местных исполнительных органов [198]. Это указывает на необходимость активизации всех государственных служащих, особенно ответственных за реализацию государственных программ «Дорожная карта бизнеса – 2020» в регионах. Кроме того, служит сигналом недостаточной мотивированности государственных служащих местных исполнительных органов в вопросах реализации государственных программ. В рамках настоящего исследования была выдвинута гипотеза о том, что действующий механизм стимулирования труда государственных служащих местных исполнительных органов, призванных реализовывать данную программу, не обеспечивает достаточную трудовую мотивацию и не оказывает влияния на повышение эффективности государственной поддержки МСБ,

соответственно требует кардинального совершенствования. В результате проведения полевых исследований гипотеза была подтверждена (189, с. 31). Основной эмпирической базой нашего исследования являлась выборка государственных служащих, соответствующих местных исполнительных органов Республики Казахстан (управления предпринимательства акиматов регионов), ответственных за реализацию государственной политики в области поддержки МСБ. Анкеты были разосланы в 14 областей и 2 города республиканского значения в ноябре 2016 года. В итоге, в анкетировании приняли участие 158 государственных служащих соответствующих местных исполнительных органов.

Результаты исследования позволили сделать нам следующие заключения. Оплата труда государственного служащего, ответственного за развитие МСБ, особенно нижнего звена в настоящее время необоснованно занижена. Необходимо увеличение окладной части денежного содержания, и в качестве ориентира для расчета фонда оплаты труда госслужащего, ответственного за развитие МСБ может быть использован уровень оплаты труда специалиста, выполняющего сопоставимые функции в успешных организациях негосударственного сектора. Размер дополнительных выплат должен устанавливаться персонально в зависимости от эффективности и результативности служебной деятельности каждого чиновника, в нашем случае от эффективности реализации программы «Дорожная карта бизнеса-2020» и достижения целевых индикаторов. Требуется усовершенствовать систему оценки результатов труда государственных служащих, ответственных за развитие МСБ.

Более того при разработке, согласовании или корректировке государственных программ предлагается больше привлекать служащих местных исполнительных органов, население. Ведь именно они лучше понимают потребности регионов, и именно они более заинтересованы в решении вопросов местного значения.

По нашему мнению, наряду с другими, все вышеперечисленные факторы в совокупности послужили причинами неэффективности государственной поддержки МСБ в Республике Казахстан на примере программы «Дорожная карта бизнеса-2020».

Тем не менее, в Казахстане создана инфраструктура финансовой поддержки МСБ, представленная государственными органами, квазигосударственным сектором, институтами развития, международными банками, инвестиционными фондами, БВУ, микрофинансовыми организациями.

Государственные органы, представленные правительством и региональными акиматами, участвуют в формировании государственных программ, с содержащимися в них инструментами и механизмами оказания финансовой поддержки. В стране на сегодняшний день реализуется второй этап ДКБ, целью которого является обеспечение устойчивого и сбалансированного роста регионального МСБ, а также поддержание действующих и создание новых постоянных рабочих мест [141]. На реализацию

программы выделены значительные средства из республиканского бюджета и Национального фонда.

Именно

1) средства из республиканского бюджета:

2015 г. – 60 531 976 тыс. тенге;

2016 г.– 60 250 273 тыс. тенге;

2017 г. – 41 342 611 тыс. тенге;

2018 г. – 41 342 611 тыс. тенге;

2019 г.– 41 342 611 тыс. тенге;

2) средства из Национального фонда Республики Казахстан на субсидирование ставки вознаграждения по кредитам, направленным на пополнение оборотных средств действующим предприятиям в 2015 году – 7 200 000 тыс. тенге, подведение недостающей инфраструктуры в 2015 году – 9 781 530 тыс. тенге, в 2016 году – 15 000 000 тыс. тенге.

Следует отметить, что в Единой программе поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» до 2020 года основной упор сделан на развитие МСБ в моногородах, малых городах и сельских населенных пунктах. В рамках отраслевой поддержки МСБ приоритетных секторов экономики и отраслях обрабатывающей промышленности предусмотрены следующие виды поддержки: субсидирование ставки вознаграждения по кредитам/договорам финансового лизинга банков/банка развития/лизинговых компаний, частичное гарантирование по кредитам банков/банка развития, развитие производственной (индустриальной) инфраструктуры, создание индустриальных зон, долгосрочное лизинговое финансирование [141].

Кроме того, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 919 утверждена Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы [142]. Целью программы является содействие продуктивной занятости населения и вовлечение граждан в МСБ. Одной из задач является расширение микрокредитования на селе и в городе. Меры стимулирования развитию массового предпринимательства будут включать в себя увеличение объемов, инструментов и инфраструктуры микрокредитования, посредством микрокредитования, финансирования стартапов, гарантий.

В рамках государственной программы индустриально-инновационного развития на 2015-2019 годы поддерживается инновационный МСБ за счет инновационных грантов [86].

Таким образом, исследование показало, что правительство страны уделяет особое внимание финансовой поддержке МСБ, понимая его важность. С четким регламентированием инструментов и механизмов оказания государственной финансовой поддержки. Операторами оказания финансовой поддержки являются местные исполнительные органы (акиматы областей г.Астана, Алматы, городов и районов), а также представители квазигосударственного сектора (Фонд «Даму», дочерние организации АО «КазАгро», АО «НАТР» и т.д.) Кроме того, анализируемые данные свидетельствуют о том, что в Казахстане создана развитая инфраструктура

финансовой поддержки МСБ. Она показывает хорошие результаты, например, с точки зрения институтов развития, субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ, созданных рабочих мест, роста доли МСБ в ВВП, объема выпущенной продукции, роста числа субъектов МСБ в стране, налоговых поступлений в бюджет. Следует отметить, что, несмотря на разрабатываемые и принимаемые правительством РК многочисленные государственные программы развития и поддержки МСБ, основным источником капитала, по словам представителей МСБ, все же остаются собственные ресурсы.

Основными проблемами развития МСБ в вопросе получения финансовой поддержки из формальных источников являются:

1) недоступность финансовых и кредитных ресурсов, на приемлемых для них условиях. Кредитная политика БВУ в отношении МСБ ориентирована в основном на финансирование торгово-закупочной деятельности. БВУ кредиты предоставляют по высокой ставке. Кроме того, банки требуют залоговое обеспечение, которого у большинства начинающих представителей МСБ нет, как правило, стоимость залогового имущества в два раза дороже получаемого кредита.

2) недостаточное развитие дополнительного сегмента финансового рынка - микрофинансирования, являющегося важнейшей отраслью мировой экономической системы.

В целом, оценка эффективности и анализ проблем и перспектив развития показали, что определенные результаты в части финансовой поддержки достигнуты, но есть резервы роста и развития. Особое внимание необходимо уделить повышению эффективности институтов поддержки МСБ в отраслях сельского хозяйства и производственной отрасли, поскольку, как показал анализ, несмотря на существование множества субъектов и инструментов поддержки МСБ данных секторов динамические показатели их развития ухудшаются год от года, что, несомненно, свидетельствует о серьезных проблемах институционального характера.

#### **2.4 Правовая среда и регулирование малого и среднего бизнеса**

Правовая поддержка МСБ является неотъемлемой частью легитимности всех субъектов и инструментов. Казахстанское общество преимущественно нормативное общество, где все решения должны быть формализованы в виде нормативных актов. Нормативным актом является документ, содержащий описание того или иного правила (совокупности правил) или нормы (совокупности норм) действия, являющийся результатом решения, принятого тем или иным органом. Нормы, содержащиеся в нормативном акте, обычно направлены на создание/расширение экономических возможностей или их ограничение. Одновременно существуют и такие нормы, которые не способствуют максимизации создаваемой стоимости, а лишь перераспределяют между индивидами уже имеющуюся стоимость (богатство или благосостояние). Достаточно часто норму или правило характеризуют как верную или правильную в тех случаях, когда их введение или использование позволяют



реализовать те цели, которые ставили перед ними их создатели. Тогда эти характеристики выступают синонимами для оценки «эффективный».

Под эффективностью нормативного акта мы будем понимать степень соответствия того поведения субъектов МСБ, которое предписывается и поощряется данным актом, задачи максимизации прибыли и минимизации издержек. Как правило, такой эффект достигается за счет расширения возможностей (или границ) обменов между хозяйствующими субъектами, в том числе МСБ. Ведь чем шире и разнообразнее варианты выбора при определении способа использования ресурсов, тем потенциально выше и экономические результаты реализации выбранного способа. Расширение возможностей обмена означает также и усиление конкуренции между производителями товаров и услуг, а действие механизма конкуренции благотворно воздействует на развитие МСБ.

В рамках данного параграфа мы сосредоточим внимание на действующем законодательстве, затрагивающем МСБ, то есть на принятых и действующих нормативных правовых актах. Будем использовать оценочный анализ. Смысл проведения оценочного анализа – это, прежде всего, выявление справедливости суждений относительно экономической эффективности нормативного акта, высказывавшихся перед его принятием. Иначе говоря, процедуры оценочного анализа представляют собой не что иное, как проверку гипотез, на основе которых принимались решения о введении правила в действие.

Ввиду отсутствия гипотез, на основе которых принимались решения о введении правила в действие, мы попытаемся провести сравнительный анализ положительных и отрицательных сторон, действующих нормативных актов, то есть выявить экономические последствия действия данных нормативных актов. То есть будем использовать частный случай метода, называемого «анализ затраты – эффективность» [199].<sup>5</sup>

Из-за огромного количества нормативно-правовых актов было принято решение определить выгоды и потери от действия нормативного правового акта, принятого государственными органами Республики Казахстан и международными организациями, только для субъектов МСБ, без учета других групп интересов, деятельность которых затрагивает данный нормативно-правовой акт.

Следует отметить, что на территории Казахстана, на момент анализа, то есть март-апрель 2017 года по данным сайта Информационно-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» [200], действовало свыше 7500 нормативных актов всех уровней государственной власти, касающихся бизнеса и предпринимательства.

Критериями настоящего анализа явились:

- нормативный правовой акт является действующим;

---

<sup>5</sup> По причине отсутствия необходимых данных, экономические последствия просчитать в количественной форме не представлялось возможным, поскольку, к сожалению, в Республике Казахстан до 2015 года не проводилась процедура анализа регуляторного воздействия, а результаты проведенных экспертиз не находятся в открытом доступе.

- затрагивает деятельность МСБ Республики Казахстан;
- распространяет свое действие на всю территорию Республики Казахстан;
- принят на центральном, либо надгосударственном уровне (ЕАЭС, Таможенный союз и т.д.);
- не является нормативно-правовым актом (НПА), вносящим изменения и дополнения в основной нормативно-правовой акт.

В результате анализа по вышеприведенным критериям было отобрано 114 нормативно-правовых актов (Приложение Д), имеющих на наш взгляд влияние на развитие МСБ Республики Казахстан.

В целом, по результатам анализа 114 НПА было установлено 465 норм, приносящих выгоду МСБ, 277 норм ограничивающих деятельность МСБ и сопровождающихся издержками по развитию МСБ, а также 46 норм, действие которых, несомненно, значительно на развитие МСБ, однако, вызвавших затруднение в установлении их положительном или негативном влиянии. Данное распределение выгод и издержек свидетельствует о том, что законодательство Республики Казахстан благотворно влияет на развитие МСБ, но количество ограничительных норм по-прежнему является значительным (более 50% от количества норм, приносящих выгоды).

Ниже приведен подробный анализ некоторых НПА, налагающих наибольшее количество значительных ограничений на развитие МСБ.

Напрямую влияние Закона РК «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» от 31 августа 1995 года на развитие МСБ [201], на первый взгляд, не просматривается. Тем не менее, мы выявили, что:

1) п.3 статьи 1 «Ни одно юридическое лицо, не имеющее официального статуса банка, не может именоваться «банком» или характеризовать себя как занимающееся банковской деятельностью» строго лимитирует организации, которые могли бы заниматься кредитованием МСБ за счет бюджетных средств. Тем более, в ДКБ прописано, что размещение средств может размещаться лишь на счетах банков-партнеров;

2) п.5-1 статьи 3 «Исламский банк не является участником системы обязательного гарантирования депозитов, и депозиты в исламском банке не гарантируются системой обязательного гарантирования депозитов» снижает конкурентоспособность исламских банков на территории Казахстана, что в свою очередь мешает полноценно использовать все преимущества инструментов кредитования, предоставляемых в рамках исламского финансирования. Например, Мудараба: доленое финансирование, похожее на командитное товарищество («Mezzanine»), в рамках которого банк заинтересован в успешности кредитуемого проекта и разделяет с проектантом риски. Мурабаха: финансирование торговых операций, когда банк выступает посредником между продавцом и покупателем, работает за наценку. Инструменты исламского финансирования нашли широкое применение на западе, особенно в Великобритании. Кроме того, по нашему мнению данная норма в целом препятствует развитию исламского финансирования в стране и защищает интересы БВУ, работающие по принципу «ростовщичества» [201];

3) п.2 статьи 8-1 ставит ограничение, позволяющее уполномоченному органу своим НПА установить минимальный требуемый рейтинг, лишаящий некоторые субъекты МСБ возможности получить финансовую поддержку;

4) п.2 статьи 31 «Правила об общих условиях проведения операций должны быть утверждены советом директоров банка и содержать следующие сведения и процедуры ....» должен быть пересмотрен. По нашему мнению, в части кредитования субъектов МСБ для их дальнейшего развития государством на законодательном уровне должны быть установлены определенные сведения и процедуры. К ним необходимо отнести:

- предельные сроки предоставляемых кредитов (длинные деньги);
- предельные величины ставок вознаграждения по кредитам;
- условия выплаты вознаграждения по кредитам (кредитные каникулы);
- требования к принимаемому банком обеспечению (стимулирование стартапов и МСБ в сельской местности);
- предельные величины ставок и тарифов на проведение банковских заемных операций;
- предельные сроки принятия решения о предоставлении услуг, связанных с банковскими заемными операциями (устранение коррупции в банковском секторе);

5) п.10 статьи 34 «10. Правила о внутренней кредитной политике разрабатываются в целях снижения риска при осуществлении банковских заемных операций и определяют....» требует внесения следующих изменений, а именно закрепить:

- условия предоставления кредитов субъектам МСБ;
- функции и полномочия кредитного комитета в части интересов МСБ;
- ответственность членов кредитного комитета (в целях снижения коррупции в банковском секторе);
- предельные сроки рассмотрения заявлений о выдаче кредита, принятия решений о выдаче (отказе в выдаче) кредита, об изменении условий кредитования МСБ (в целях снижения коррупции в банковском секторе);

6) в п.5 статьи 35 «В случаях, предусмотренных договором о залоге, а также законодательными актами Республики Казахстан, банк вправе самостоятельно реализовать находящееся в залоге имущество в принудительном внесудебном порядке путем проведения торгов (аукциона)» рекомендуется изменить. Целесообразно норму следует изложить в следующей редакции «В случаях, предусмотренных договором о залоге, а также законодательными актами Республики Казахстан, банк вправе самостоятельно реализовать находящееся в залоге имущество путем проведения торгов (аукциона) по согласованию с уполномоченным государственным органом, ответственным за развитие МСБ, или по решению суда». Поскольку, реализация залогового обеспечения с аукциона может нанести урон проекту МСБ ввиду функционирования имущества в бизнесе;

7) норма, содержащаяся в п.1 статьи 51, крайне губительно сказывается на развитии МСБ и в большинстве случаев приводит к провалу проекта, по

причине остановки процессов, связанных с осуществлением бизнеса. Рекомендуется дополнить норму следующим пунктом – 7) на деньги, участвующие в предпринимательской деятельности, а именно, оплата труда наемных рабочих, отчисления в бюджет, затраты на проведение оперативных операций предпринимательской деятельности, оплата краткосрочных и среднесрочных обязательств.

Закон РК «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» от 28 февраля 2007 года N 234 содержит требования к организации бухгалтерского учета и отчетности. Является документом, под действие которого попадают практически все субъекты МСБ, начиная с индивидуальных предпринимателей (ИП) и заканчивая достаточно крупных предприятий среднего бизнеса. Накладывает следующие ограничения:

1) действие статьи 8 п.1 данного закона влечет возникновение трансакционных издержек, связанные с затратами времени, трудовых и финансовых ресурсов. Это, прежде всего, обусловленные необходимостью взаимодействия с государственными органами;

2) действие статьи 11 влекут рост трансакционных издержек по надлежащему хранению информации и риском ее потери, что может повлечь за собой меры административного наказания;

3) статья 15 п.2, статья 16, статья 17 требуют высокой формализации бухгалтерской отчетности, которое, с одной стороны, имеет положительные стороны. Так формируется информационная база всех бухгалтерских операций, позволяющая собственнику бизнеса проверять свою финансовую и учетную деятельность. С другой стороны, сопряжены с трансакционными издержками по приобретению необходимой документации и получения консультации для правильного составления финансовой отчетности.

Статья 19 п.1 «Организации представляют финансовую отчетность:

1) учредителям (участникам) в соответствии с учредительными документами;

2) уполномоченному органу в области государственной статистики по месту государственной регистрации;

3) органам государственного контроля и надзора Республики Казахстан в соответствии с их компетенцией;

4) своей основной организации, по отношению к которой они являются дочерними, в порядке, определяемом основной организацией, включая перечень, формы и сроки.». Трансакционные издержки, связанные с дополнительными затратами времени и взаимодействия с государственными органами. Риск разглашения финансовых секретов частного бизнеса.

Статья 20 п.5 «Уполномоченный орган:

2) разрабатывает и утверждает порядок ведения бухгалтерского учета;

3) принимает нормативные правовые акты Республики Казахстан по вопросам бухгалтерского учета и финансовой отчетности;

4) разрабатывает и утверждает национальные стандарты и методические рекомендации к ним;

5) обеспечивает с учетом предложений консультативного органа в случае наличия противоречий законодательства Республики Казахстан по вопросам бухгалтерского учета и финансовой отчетности требованиям международных стандартов, международного стандарта для малого и среднего бизнеса внесение соответствующих изменений в законодательство Республики Казахстан;». Непрерываемые изменения требований к бухгалтерскому учету и финансовой отчетности влекут значительные затраты субъектов МСБ.

Статья 20-1 п. 1 «Государственный контроль в области бухгалтерского учета и финансовой отчетности осуществляется в форме проверки и иных формах.». Увеличение административной нагрузки на МСБ.

Кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) от 10 декабря 2008 года № 99-IV. По мнению представителей МСБ и экспертов, данный документ является одним самых объемных. Он содержит огромное количество ограничений и требований на развитие МСБ. При этом, его объем и множество отсылочных норм делают его крайне неудобным для чтения не только для МСБ, но и юристов. Налоговый Кодекс РК изложен на 1037 страницах, имеет 95 глав, в которых содержится 688 статей, каждая из которых, в свою очередь состоит из нескольких пунктов.

Статья 2 п.4 «При наличии противоречия между настоящим Кодексом и другими законодательными актами Республики Казахстан в целях налогообложения действуют нормы настоящего Кодекса. Запрещается включение в неналоговое законодательство Республики Казахстан норм, регулирующих налоговые отношения, кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом». Норма лишает возможности применения льгот и преференций для МСБ, закрепленных в других НПА. Например, Закон РК «О специальных экономических зонах». Необходима корректировка Налогового Кодекса в части существующих противоречий, касающихся льгот для МСБ.

Статья 37. Исполнение налогового обязательства ликвидируемого юридического лица, а также при прекращении деятельности в Республике Казахстан структурного подразделения, постоянного учреждения юридического лица-нерезидента. Данная статья состоит из 14 пунктов, каждый из которых состоит из нескольких подпунктов, статья изложена на 4 страницах и написана очень сложным для понимания языком, имеет 13 отсылочных норм на статьи этого же кодекса. Также следует отметить, что кодекс содержит еще статьи 37-1, 37-2, изложенные еще на 9 страницах и регламентируют особенности исполнения налогового обязательства отдельными категориями ликвидируемых юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей, прекращающих деятельность по результатам аудиторского заключения по налогам.

Кроме того, предоставление необходимых документов и проведение действий юридического лица заключены в жесткие временные рамки от 3 до 10 дней и наказываются штрафами и пенями. В целом, сложилось впечатление, что закрыть юридическое лицо в Казахстане является очень сложной операцией, почти невозможной, если соблюдать требования только Налогового Кодекса РК, не говоря уже о соблюдении норм других НПА. В то время как

заккрытие субъекта МСБ является одним из показателей рейтинга «Doing business». В этом направлении предстоит еще много работы.

Похожие требования предъявляются к юридическим лицам при прекращении деятельности их структурного подразделения, слияния нескольких юридических лиц и реорганизации.

Статья 41. Исполнение налогового обязательства индивидуального предпринимателя, прекращающего деятельность.

Статья изложена на 3 страницах, имеет 11 статей, 6 отсылочных норм на статьи данного кодекса, а также ссылку на таможенное законодательство РК. Установлены жесткие временные рамки от 10 до 20 дней. Кроме того, существует дополнительно еще статьи 42 и 43 (на 11 страницах), регламентирующие особенности закрытия определенных ИП. По нашему мнению, для индивидуальных предпринимателей (ИП), данная норма является сложной в понимании, особенно если учитывать, что ИП, как правило, не имеют юридического образования, а иногда даже высшего образования, не имеют финансовой возможности нанимать специалистов в этой области.

Статья 47-1 п.3 «Изменение сроков исполнения налогового обязательства по уплате налогов и (или) пеней, предусмотренное настоящей статьей, производится под залог имущества налогоплательщика и (или) третьего лица, и (или) под гарантию банка.» Данная норма в некоторых случаях ставит субъект МСБ в безвыходную ситуацию, рекомендуется при веских причинах изменять сроки исполнения налогового обязательства без залога и гарантий.

Статья 55. Виды налогов, других обязательных платежей в бюджет. В Казахстане действует 13 налогов и 18 других обязательных платежей в бюджет. Причем более 10 налогами облагаются субъекты МСБ в зависимости от видов деятельности. Учет и уплата каждого налога установлена в определенном порядке, что, несомненно, увеличивает транзакционные издержки МСБ. Необходимо, руководствуясь ведущим мировым опытом создать единый налог для субъектов МСБ.

Статья 629. Срок проведения налоговых проверок. Срок проведения проверки составляет от 30 до 120 дней. Рекомендуется сократить время проверки.

Говоря в целом, Налоговый Кодекс РК, по нашему мнению, имеет следующие недостатки:

1. Некоторые статьи кодекса изложены сложным языком, трудны для понимания не только субъектами МСБ, но и юристами;

2. Содержит статьи, устанавливающие жесткие сроки исполнения требований кодекса, нарушение которых преследуется начислением штрафов и пеней;

3. Статьи кодекса обладают множеством отсылочных норм, крайне затрудняющих чтение и уяснение смысла статьи. Например, Статья 359. Порядок исчисления социального налога, состоящая всего из 6 пунктов и изложенная на половине страницы формата А4, содержит 18 отсылочных.

Закон РК «О специальных экономических зонах» от 21 июля 2011 года № 469-IV. Регламентирует функционирование субъектов МСБ в рамках

специальных экономических зон (СЭЗ) на территории Республики Казахстан, в том числе предоставление льгот и преференций для участников СЭЗ.

Статья 1 «специальная экономическая зона - часть территории Республики Казахстан с точно обозначенными границами, на которой действует специальный правовой режим специальной экономической зоны для осуществления приоритетных видов деятельности;». По нашему мнению, функционирование СЭЗ на территории РК могло бы быть более эффективным. В первую очередь это касается наполняемости зон проектами, в том числе МСБ. Ввиду больших затрат бюджетных средств на строительство и эксплуатацию инфраструктуры СЭЗов необходимо предпринимать меры по увеличению наполняемости СЭЗов проектами. Мы предлагаем на данном этапе предоставлять возможность для участия в СЭЗах проектам не только приоритетных видов деятельности с возможностью получения льгот и преференций.

Статья 8 п.1 «Специальная экономическая зона создается на срок до двадцати пяти лет.». Существуют опасения со стороны потенциальных участников СЭЗов, что по истечении срока функционирования СЭЗ они потеряют свое производство, вследствие чего необходимо увеличить срок функционирования СЭЗ, либо внести норму в законодательство, которая обезопасила бы участника СЭЗ от потери его частной собственности.

Статья 10 п.2 «К заявке прилагаются следующие документы на бумажном и (или) электронном носителе:

- 1) анкета заявителя по форме, утверждаемой уполномоченным органом;
- 2) справка о государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица;
- 3) копия документа, удостоверяющего личность первого руководителя заявителя;
- 4) копия документа с идентификационным номером;
- 5) копия устава юридического лица;
- 6) копия решения высшего органа юридического лица об осуществлении деятельности на территории специальной экономической зоны;
- 7) копия финансовой отчетности на последнюю отчетную дату, подписанная первым руководителем заявителя или лицом, его замещающим, а также главным бухгалтером (бухгалтером);
- 8) технико-экономическое обоснование проекта, отвечающее требованиям, установленным уполномоченным органом;
- 9) выписка обслуживающего банка о движении денег по банковским счетам заявителя (об отсутствии картотеки) и кредитный отчет из кредитного бюро, содержащий сведения о полной или частичной информации, имеющейся в кредитной истории;
- 10) справка с органа государственных доходов по месту регистрационного учета о наличии или отсутствии задолженности по налогам и другим обязательным платежам в бюджет;
- 11) документы, подтверждающие наличие финансового обеспечения заявителя.». Рекомендуется сократить количество предоставляемых документов

с возможностью дополнения пакета документов в процессе регистрации в качестве участника СЭЗ.

Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020"» от 31 марта 2015 года № 168. Данная программа содержит меры государственной поддержки, размер, способы и механизмы их предоставления для субъектов МСБ. Программа направлена на объединение всех инструментов государственной поддержки для субъектов МСБ.

Задачи: 1. Повышение доступности к финансированию предпринимателей сельских населенных пунктов, малых городов и моногородов. Программой делается упор на повышение доступности финансирования для МСБ сельских населенных пунктов, малых городов и моногородов, в то время как основная масса МСБ сосредоточена именно в городах.

4.3 Задачи. Задача 2. Увеличение производственных мощностей проектов предпринимателей моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов. «Для увеличения производственных мощностей предпринимателей моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов будут осуществляться подведение недостающей инфраструктуры к проектам предпринимателей сельских населенных пунктов, малых городов и моногородов.». Подведение инфраструктуры к проектам МСБ пользуется большой популярностью среди субъектов МСБ и является очень важным инструментом государственной поддержки, особенно на начальном этапе реализации проекта. Однако, по нашему мнению, следует расширить применение данного инструмента, включить субъекты МСБ городской части страны. Кроме того, увеличить объемы финансирования, выделяемые на данную меру поддержки.

4.3 Задачи. Задача 8. Информационно-аналитическое обеспечение предпринимательства. «Количество организованных серий телепередач в средствах массовой информации с участием экспертов, предпринимателей, общественных деятелей, зарубежных специалистов и представителей государственных органов». Формирование имиджа современного бизнесмена имеет огромное значение для появления духа предпринимательства среди экономически активного населения, особенно среди молодежи. Однако, отечественные СМИ по причинам зависимости от органов государственной власти, уделяют много внимания передачам, связанным властью, например, участием акимов, министров в открытии субъектов МСБ. По нашему мнению, здесь нужно убрать «представителей государственных органов».

5. Основные направления, пути достижения целей и задач программы, соответствующие меры. «По инструменту частичного гарантирования по кредитам банков/банка развития участниками в рамках первого направления Программы могут быть начинающие молодые предприниматели, реализующие и (или) планирующие реализовать собственные и эффективные проекты во всех регионах страны без отраслевых ограничений.». Нельзя ограничивать данную меру поддержки только начинающими молодыми предпринимателями, поскольку, в настоящее время в сельской местности даже действующие



субъекты МСБ не могут предоставить требуемых залогов для получения банковских займов ввиду низкой оценки объектов собственности банками второго уровня.

5. Основные направления, пути достижения целей и задач программы, соответствующие меры. «По инструменту предоставления государственных грантов участниками в рамках первого направления Программы могут быть субъекты малого предпринимательства, в том числе начинающие молодые предприниматели, начинающие предприниматели, а также женщины, инвалиды и лица старше 50 лет, планирующие реализовать собственные проекты в приоритетных секторах экономики и отраслях обрабатывающей промышленности в рамках Программы, а также в моногородах, малых городах и сельских населенных пунктах без отраслевых ограничений.». Требуется расширить область предоставления государственных грантов, не ограничивая приоритетными секторами экономики и отраслями обрабатывающей промышленности, для стимулирования любых стартапов малого бизнеса.

Частичное гарантирование по кредитам банков/банка развития. «24. Для начинающего предпринимателя/начинающего молодого предпринимателя:

3) срок предоставляемой гарантии не может превышать 5 (пять) лет. По кредитам до 20 млн. тенге, 100 % средств которых направлено на пополнение оборотных средств, срок гарантии составляет 3 (три) года.». Данная норма не позволяет получать доступ начинающих представителей МСБ к «длинным деньгам», то есть долгосрочному финансированию, которое является очень важным для зарождающихся проектов, поскольку, в первые годы проект реализуется, как правило, без стабильной прибыли.

Частичное гарантирование по кредитам банков/банка развития. «27. Номинальная ставка вознаграждения банков по кредитам, по которым осуществляется гарантирование, не может быть выше 19 %.

28. Номинальная ставка вознаграждения банка развития по кредитам, по которым осуществляется гарантирование, не может быть выше 13 %». Многие финансовые организации устанавливают процентную ставку по кредиту для МСБ выше указанных процентов. Таким образом, данная норма ограничивает возможности МСБ при получении гарантий.

Предоставление государственных грантов «36. Государственные гранты предоставляются государством через региональных координаторов Программы по итогам проводимых конкурсов по отбору заявок субъектов малого предпринимательства, в том числе начинающих молодых предпринимателей, начинающих предпринимателей, а также женщин, инвалидов и лиц старше 50 лет, на предоставление государственных грантов. При этом обязательным условием для участия в конкурсе является наличие сертификата обучающихся компонентов в рамках Программы.». По нашему мнению, ограничивать МСБ при получении грантового финансирования участием в обучающих программах является нецелесообразным, поскольку, участие в обучающих программах не является необходимым условием успешности МСБ. Имеет место принуждение субъекта МСБ к обучению.

Долгосрочное лизинговое финансирование. «163-5. Для получения долгосрочного лизингового финансирования предприниматель подает в АО "БРК-Лизинг" следующий пакет документов:». Пакет документов состоит из 32 пунктов. На наш взгляд, некоторые пункты являются не обязательными. Например, оригинал и/или электронный документ справки с органа юстиции о внесенных изменениях и дополнениях в устав; нотариально удостоверенную копию решения или приказа в виде копий, заверенные печатью об избрании/назначении первого руководителя, приказ о вступлении в должность первого руководителя, приказ о назначении главного бухгалтера, приказ о наделении главного бухгалтера или иных лиц, полномочиями на право подписания платежных, финансовых и иных документов; и т.д. Складывается впечатление, что пакет документов составлен необоснованно, связан с лишними транзакционными издержками для МСБ.

Долгосрочное лизинговое финансирование. «163-6. АО "БРК-Лизинг" после предоставления полного пакета документов предпринимателем осуществляет проверку соответствия критериям настоящей Программы, определенным в пункте 163-1, экспертизу индустриально-инновационного проекта в порядке и сроки, предусмотренные внутренними нормативными документами.». Мы считаем, что порядок и сроки экспертизы проекта необходимо закрепить законодательно, поскольку, речь идет о деньгах бюджета, а не деньгах частных инвесторов, процедура должна быть общественно утверждена и прозрачна.

Четвертое направление: нефинансовые меры поддержки предпринимательства. «212. Функции бизнес-инкубаторов:

1) привлечение на конкурсной основе субъектов малого предпринимательства;

2) отбор субъектов малого предпринимательства для размещения в бизнес-инкубаторе и заключение с ними соглашений о взаимовыгодном сотрудничестве;

3) осуществление консалтингового сопровождения начинающих малых предприятий;

4) поиск потенциальных инвесторов через взаимодействие с финансовыми структурами и международными организациями, в том числе институтами рискованного финансирования проектов;

5) обеспечение доступа к информационным и экспертным ресурсам;

6) организация обучающих семинаров, включая стажировки в успешных компаниях, тренингов по различным темам, форумов с целью обмена опытом;

7) содействие в поиске и найме специалистов для малых предприятий;

8) формирование информационно-аналитической базы данных о развитии малых предприятий в бизнес-инкубаторе.». По нашему мнению, в настоящее время технопарки не выполняют тех функций, которые они должны выполнять. В-первых, они не имеют самостоятельности в принятии решений при грантовом финансировании инновационных проектов. Решения принимаются в АО «НАТР», региональные технопарки собирают заявки и отправляют в центр. Во-вторых, технопарки не обладают собственным бюджетом, из которого

можно было бы осуществлять финансирование проектов. В-третьих, технопарки не обладают консолидирующей силой, связывающей науку и производство, не имеют производственных цехов, где можно было бы заложить экспериментальные производства. В настоящее время они могут лишь предоставить в аренду офисные помещения. Следует дополнить данный пункт соответствующими подпунктами.

Компонент «Обучение сотрудников, занятых в сфере управления продвижением продукции, в том числе в сфере производства данной продукции, а также с приглашением иностранных экспертов-консультантов на предприятия субъектов индустриально-инновационной деятельности» «269. Возмещение части затрат производится в национальной валюте Республики Казахстан. При этом пересчет затрат, понесенных в иностранных валютах, осуществляется по курсам валют Национального Банка Республики Казахстан, действовавшим на дату выхода объявления о приеме заявок». С учетом постоянного падения курса тенге к иностранной валюте необходимо внести корректировки в данную норму, учитывающей фактическое время пребывания обучающегося за рубежом.

Компонент «Софинансирование консультационных проектов передовых предприятий путем привлечения внешних консультантов (Программа ЕБРР по поддержке малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан)» «Оператором Программы ЕБРР по поддержке малого и среднего предпринимательства Республики Казахстан является Европейский банк реконструкции и развития (далее – ЕБРР)». Оператором программы должен выступить казахстанский оператор – Фонд «Даму» или НПП «Атамекен».

Мониторинг реализации программы. «396 Анализ статистических показателей, аудит качества и результативности в рамках четвертого направления Программы проводит оператор нефинансовой поддержки». По нашему мнению, анализ результативности четвертого направления с целью получения достоверных данных должна проводить независимая сторонняя организация за счет средств бюджета, выделенных отдельной статьей по целевому назначению.

Мониторинг реализации программы. «399 Подготовку комплексного аналитического отчета эффективности Программы, используя результаты анализа статистических показателей, аудита качества и результативности за год, осуществляет оператор нефинансовой поддержки». Подготовку комплексного аналитического отчета должна проводить независимая финансовая организация.

Мониторинг реализации программы. «403 Финансирование мониторинга проводится следующим образом:

- 1) аудит статистических показателей в рамках первого, второго и третьего направлений Программы осуществляется за счет собственных средств финансового агентства; в рамках четвертого направления Программы - за счет собственных средств оператора нефинансовой поддержки;

2) аудит качества реализации инструментов Программы - за счет собственных средств финансового агентства; в рамках четвертого направления Программы - за счет собственных средств оператора нефинансовой поддержки;

3) аудит результативности Программы - за счет средств оператора нефинансовой поддержки;

4) проведение итогового рабочего совещания по теме «Мониторинг реализации Программы» — за счет средств оператора нефинансовой поддержки. Мониторинг реализации программы проводится за счет организаций, заинтересованных в положительной оценке ее результативности. Для получения объективной оценки результативности программы рекомендуется проводить оценку за счет бюджетных средств, заложенных на эти цели.

В целом, следует отметить, что инструменты программы имеют жесткие рамки по ставкам кредитов, а также срокам субсидирования и гарантирования, которые не стимулируют банки второго уровня и другие финансовые организации к долгосрочному кредитованию МСБ.

Предпринимательский Кодекс РК 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК.

Статья 55. Основы деятельности объединений субъектов предпринимательства. «Деятельность объединений субъектов предпринимательства основывается на:

2) недопущении принятия решений, не соответствующих основным направлениям внутренней и внешней политики государства;». Накладывает определенные ограничения на субъекты МСБ, по нашему мнению, и в соответствии с определением предпринимательства, деятельность субъекта МСБ должна быть направлена на получение прибыли. Субъект МСБ – это не политическая единица. Данный пункт должен быть либо скорректирован, либо удален.

Статья 58 п.2 «Национальная палата образуется по принципу обязательности членства в ней субъектов предпринимательства, зарегистрированных (прошедших учетную регистрацию) в соответствии с законодательством Республики Казахстан, за исключением субъектов предпринимательства, для которых законодательством Республики Казахстан установлено обязательное членство в иных некоммерческих организациях, а также государственных предприятий, если иное не установлено настоящим пунктом.

На субъектов предпринимательства, являющихся членами (участниками) саморегулируемых организаций в сфере предпринимательской деятельности, основанных на обязательном членстве, распространяется принцип обязательности членства субъектов предпринимательства в Национальной палате.» Субъект МСБ не должен принуждаться становиться членом какой либо организации. Данный пункт противоречит принципам демократического общества.

Статья 59 п.3 «Члены Национальной палаты обязаны оплачивать обязательные членские взносы». Дополнительная нагрузка на МСБ. Вступление в НПП «Атамекен» и уплата членских взносов должны быть добровольными.

Статья 61 п.1. «Правительство Республики Казахстан:

1) утверждает предельные размеры обязательных членских взносов;». Предельные размеры обязательных членских взносов должны устанавливаться независимой неправительственной организацией на основе научного подхода и анализа расходов на содержание служащих НПП и расходов, связанных с защитой прав и интересов членов НПП.

Статья 192 п.1 «1. Государство участвует в предпринимательской деятельности в следующих случаях:

3) осуществления деятельности в сферах, отнесенных к государственной монополии;

5) отсутствия на соответствующем товарном рынке субъекта (субъектов) частного предпринимательства, осуществляющего (осуществляющих) производство и (или) реализацию аналогичного либо взаимозаменяемого товара;

б) осуществления деятельности созданными аффилированными лицами национального управляющего холдинга, образованного в рамках мер по оптимизации системы управления институтами развития, финансовыми организациями и развитию национальной экономики». Данная норма создает условия для ограничения частного МСБ и стимулирует захват бизнеса государством. Необходимо изменить данную норму.

Статья 234 п.1 «Субъектам малого и среднего предпринимательства могут передаваться в доверительное управление или аренду не используемые более одного года объекты государственной собственности для организации производственной деятельности и сферы услуг, за исключением торгово-посреднической деятельности». Лишение возможности субъектами МСБ отрасли торговли и логистики пользования соответствующими льготами.

Статья 264 п.4 «При предоставлении инновационных грантов проводится экспертиза в соответствии с правилами предоставления инновационных грантов, утверждаемыми уполномоченным органом в области государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности». Экспертиза должна проводиться независимой специализированной организацией за счет средств бюджета, выделенных на целевое использование.

Кроме того, с целью анализа ситуации в области правовой поддержки МСБ был проведен экспертный опрос и анкетирование субъектов МСБ (описание полевых исследований изложено в параграфе 2.2).

Было опрошено 18 экспертов в области МСБ, работающих в Казахстане (институты развития – НПП, Фонд «Даму», исследовательские центры, банки второго уровня). Касательно эффективности правовой поддержки МСБ сложилось следующее мнение (рисунок 20). Оценки выставлялись по 5-ти бальной шкале.

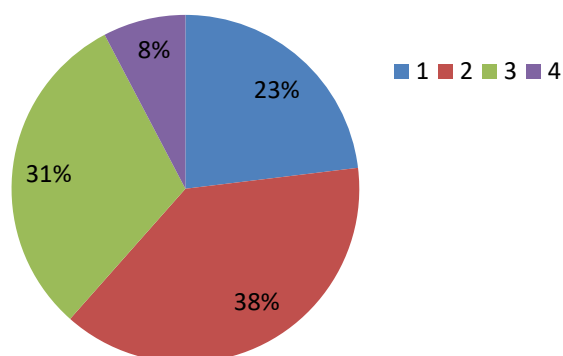


Рисунок 20 - Результаты экспертного мнения по вопросу эффективности правовой поддержки МСБ Казахстана

Примечание:

1 1-4 – баллы, выставленные экспертами;

2 Составлено автором.

Результаты анкетирования субъектов МСБ продемонстрировали следующую картину. Более 50-ти процентов респондентов оценивают правовую поддержку МСБ как удовлетворительную (4 и 5 баллов по 10-ти бальной шкале). 7% процентов респондентов поставили 10 баллов, 9% выставили наихудшую оценку.

Резюмируя, можно назвать эффективность правовой поддержки МСБ Казахстана как удовлетворительную.

Более 80% опрошенных респондентов считают, что уменьшение количества НПА и искоренение коррупции в госорганах способно повысить эффективность правовой поддержки МСБ.

Среди прочих мер по повышению эффективности правовой поддержки названы также: принятие НПА, защищающих интересы представителей МСБ, исключение противоречий в действующих НПА, принятие единого НПА, в котором отражены все нормы и правила, касающиеся МСБ.

Следует отметить, что в Казахстане действует ряд НПА, имеющих общее отрицательное воздействие на МСБ, но по-прежнему, функционирующих и не претерпевающих коренных изменений, например, Налоговый Кодекс РК или Закон о банках и банковской деятельности РК.

Возникает вопрос, почему подобные НПА продолжают действовать?

Дело в том, что среди получателей выгод могут оказаться группы, обладающие значительной переговорной силой на политическом рынке и стремящиеся через предлагаемое изменение улучшить свое экономическое положение [202, с.147]. В условиях, когда государство (в частности, законодатель) оказывается «прозрачным» для групп специальных интересов и групп давления, подобные ситуации вовсе не следует считать чем-то необычным, из ряда вон выходящим. Скорее наоборот – их следует оценивать как типичные в такого рода условиях.

Следовательно, общий отрицательный баланс действующего НПА, сочетающийся со значительным выигрышем для определенной группы специальных интересов, выявленный на основе анализа эффективности какого-либо НПА, является свидетельством того, что исследуемый документ принят для реализации не общественного, а частного интереса (например, БВУ) и снижает общую эффективность экономической системы.

Особого внимания заслуживают ситуации, в которых общий негативный баланс сочетается с выигрышем, получателем которого является государство в целом, точнее государственный бюджет (например, Налоговый Кодекс РК). В этом случае вывод о негативном влиянии НПА на экономику или МСБ в частности, является поспешным. Дело в том, что из средств государственного бюджета может осуществляться субсидирование процентной ставки по кредитам для МСБ. Поэтому обоснованный вывод об «экономическом качестве» НПА, направленного на повышение доходов государственного бюджета, может быть сделан лишь на основе совместного анализа такого НПА и проекта государственного бюджета, на пополнение доходной части которого он нацелен. Если дополнительные доходы бюджета предполагается направить на расширение производства благ для развития МСБ, НПА нельзя оценивать как неэффективный, негативно влияющий на развитие МСБ.

## **2.5 Особенности функционирования технопарков и специальных экономических зон**

В Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы отмечено, что в рамках поддержки инновационных секторов будет рассмотрено создание ключевых элементов инновационной инфраструктуры мирового уровня, в том числе технологических парков и исследовательских центров. Будут разработаны специальные инструменты для поддержки инновационного МСБ.

Технопарки Республики Казахстан. Технопарки являются основополагающим элементом, создаваемой в республике национальной инновационной системы. Главная задача, которая ставится перед технопарками - посредством предоставления в пользование инициаторам инновационных проектов производственных площадей и коллективных бизнес-услуг обеспечить благоприятные условия для коммерциализации научных разработок.

Создание и дальнейшее развитие технопарков в Казахстане призвано решить основную задачу в формировании конкурентоспособного перерабатывающего сектора экономики - укрепление связи науки с производством, внедрение современных технологий, повышение производительности труда в промышленности и, как следствие, производство высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции.

Внедрение и работа технологических парков в Казахстане осуществляется по современной европейской модели, имеющей следующие особенности:

- наличие здания, предназначенного для размещения в нем десятков малых фирм (это способствует формированию большого числа новых малых и

средних инновационных предприятий, пользующихся всеми преимуществами системы коллективных услуг);

- система обслуживания, состоящая из сложного и простого сервиса, набираемого из фирм, которые образуют необходимый для сложившегося состава инновационных предприятий сектор обслуживания.

Региональный технологический парк (РТП) - юридическое лицо, владеющее территорией с единым материально-техническим комплексом, на которой создаются благоприятные условия для осуществления индустриально-инновационной деятельности. Основным видом деятельности технопарков является бизнес-инкубирование – оказание субъектам индустриально-инновационной деятельности на начальном этапе их функционирования услуг по предоставлению помещений, оборудования, ведению бухгалтерии, юридическому, информационному и консультационному сопровождению.

На сегодняшний день в Казахстане функционируют 8 региональных технопарков в городах Караганды, Уральск, Алматы, Астана, Шымкент и Усть-Каменогорск. Технопарки Казахстана являются дочерними организациями АО «НАТР» (Национальное агентство по технологическому развитию).

На базе действующих технопарков развернут комплекс сервисных и инфраструктурных услуг по поддержке инноваторов в реализации их идей: от разработки бизнес-плана до квалифицированных консультаций в процессе его реализации.

Основной задачей региональных технопарков является оказание содействия в развитии субъектов индустриально-инновационной деятельности. В частности, путем оказания содействия в поиске потенциальных инвесторов, а также заявителей на получение мер государственной поддержки, разъяснение мер государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности, оказание консалтинговых услуг, предоставление субъектам индустриально-инновационной деятельности площадей в аренду, и.т.д.

С 2004 года было создано 9 технопарков, 8 из которых функционируют, 1 прошел процедуру ликвидации в 2013 году.

Суммарная площадь технопарков равна 34 351 кв. м., из них пригодных для сдачи в аренду 16 462 кв.м. наполняемость площадей 92%, в том числе доля инновационных компаний 87%.

В 2016 году было отобрано и сопровождена деятельность 22 стартап-компаний.

Перечень технопарков и краткие сведения о них представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Перечень технопарков Казахстана

Наименование технопарка	Доля АО «НАТР», %	Город	Год создания
ТОО «Технопарк «Алгоритм»	35,6	Уральск	2004
ТОО «Технопарк «Сары-Арка»	74,3	Караганды	2004
АО «Технопарк КазНТУ им.К.И. Сатпаева	52,0	Алматы	2004
ТОО «Алматинский региональный технопарк»	86,2	Алматы	2005



Продолжение таблицы 6

Наименование технопарка	Доля АО «НАТР», %	Город	Дата создания, год
ТОО «Региональный Технопарк г.Астаны»	100,0	Астана	2007
ТОО «Региональный технопарк в Южно-Казахстанской области»	93,4	Шымкент	2008
ТОО «Восточно-Казахстанский региональный технопарк «Алтай»	21,6	Усть-Каменогорск	2004
ТОО «Технопарк Алатау»	100,0	Алматы	2012
Примечание - Источник [203].			

Анализ таблицы 6 показал, что доля АО «НАТР» в 8 технопарках изменяется от 20 до 100%, 3 технопарка расположены в г. Алматы – центре активности МСБ Казахстана, остальные расположены в крупных индустриальных центрах – областных центрах страны.

В целом, если анализировать финансовую деятельность технопарков Казахстана можно отметить, что их активы значительно преобладают над обязательствами (таблица 7).

Таблица 7 – Информация по активам, обязательствам, капиталу, по состоянию на 31.12.2016 года, тыс.тг

Наименование	Активы	Обязательства	Капитал
ТОО «ВК РТ «Алтай»	1 350 323	78 699	1 271 624
ТОО «ТП «Алатау»	407 766	66 291	343 475
ТОО «Алматинский региональный технопарк»	110 316	6 782	103 534
ТОО «Технопарк «Алгоритм»	786 509	84 239	702 270
ТОО «Технопарк «Сары-Арка»	576 918	27 387	549 531
ТОО «Региональный технопарк в Южно-Казахстанской области»	412 488	109	412 379
АО «Технопарк КазНТУ им.К.И. Сатпаева»	84 116	8 085	76 031
ТОО «Региональный Технопарк г.Астаны»	22 489	4 048	18 441
Итого	3 744 296	268 710	3 477 527
Примечание - Источник [203]			

Таблица 7 говорит, что технопарки достаточно платежеспособны и в состоянии покрыть свои обязательства. Однако подобное состояние можно трактовать и как отсутствие активности на инвестиционном рынке.

Прибыль от деятельности технопарков за 2016 год составила 31 млн.тенге, то есть они полностью обеспечивают свою финансовую самостоятельность (таблицы 8-9).

Таблица 8 – Информация по доходам, расходам, прибыли, по состоянию на 31.12.2016 года, тыс.тг

Наименование	Доходы	Расходы	Прибыль
ТОО «ВК РТ «Алтай»	106 155	127 597	-22 474
ТОО «ТП «Алатау»	246 103	218 792	28 123
ТОО «Алматинский региональный технопарк»	9 264	18 537	1 052
ТОО «Технопарк «Алгоритм»	45 570	57 870	242
ТОО «Технопарк «Сары Арка»	67 981	90 345	-980
ТОО «Региональный технопарк в ЮКО»	35 298	15 845	32 945
ТОО «Технопарк КазНТУ»	31 612	31 336	-5 295
ТОО «Региональный технопарк г. Астаны»	28 002	38 496	-2 592
Итого	550 484	519 463	31 021
Примечание - Источник [203].			

Анализ таблицы 8 демонстрирует, что из 8 технопарков по итогам 2015 года половина оказалась в убытке (ТОО «ВК РТ «Алтай», ТОО «Технопарк «Сары Арка», ТОО «Технопарк КазНТУ», ТОО «Региональный технопарк г. Астаны»), но в целом деятельность технопарков является прибыльной по стране. Следует отметить, ТОО «Региональный технопарк в ЮКО» и ТОО «ТП «Алатау» за счет которых эта прибыльность и была достигнута.

Таблица 9 – Динамика прибыли за 2014 - 2016 годы, тыс.тг

Наименование	Прибыль 2016	Прибыль, 2015	Прибыль, 2014
ТОО «ВК РТ «Алтай»	-22 474	-8 778	16 133
ТОО «ТП «Алатау»	28 123	5 990	25 007
ТОО «Алматинский региональный технопарк»	1 052	-5 838	-11 498
ТОО «Технопарк «Алгоритм»	242	1 032	232
ТОО «Технопарк «Сары Арка»	-980	1 147	-14787
ТОО «Региональный технопарк в ЮКО»	32 945	19 453	10 166
ТОО «Технопарк КазНТУ»	-5 295	276	3429
ТОО «Региональный технопарк г. Астаны»	-2 592	-10 494	17 535
Итого	31 021	2 788	46 217
Примечание – Источник [203].			

Информация, изложенная в таблице 90, показывает динамику изменения прибыли технопарков, которая негативно характеризует деятельность технопарков ТОО «ВК РТ «Алтай» и ТОО «Технопарк КазНТУ», поскольку на протяжении рассматриваемого периода прибыльная деятельность данных субъектов сменилась убыточной.

За 2016 год подписано 66 договоров на сумму почти 2 млрд.тг. грантового финансирования.

По состоянию на 31 декабря 2016 года, по информации, предоставленной грантополучателями было создано 539 рабочих мест. Грантополучателями уплачено 3,9 млрд. тенге налогов, выпущено продукции на сумму 57,7 млрд. тенге. При этом экспорт составляет 27,9 млрд. тенге (в 2015 году – 8).

Специальные экономические зоны в Республике Казахстан (СЭЗ).

Первый этап становления современной структуры СЭЗ в Казахстане можно отнести к периоду с 1991 по 1999 год, важно отметить, что Казахстан из стран бывшего СССР первым начал разработку законодательного регулирования деятельности СЭЗ [204].

При этом систематизация всех аспектов развития СЭЗ в Казахстане позволяет зафиксировать, что организация открытий первых СЭЗ присущи следующие положительные и отрицательные стороны. Так, к положительным результатам создания первых СЭЗ можно отнести: осуществление экономических реформ в регионах; определены первоначальные аспекты их деятельности; развитие производства промышленных товаров; привлечение иностранных инвестиций с прогрессивной зарубежной технологией; создание дополнительных рабочих мест; поставки на внутренний рынок конкурентоспособных товаров и услуг производственного и непромышленного назначения; организация первых внешнеэкономических операций и развитие международного сотрудничества регионов с различными странами; создание управленческого опыта для ускоренного социально-экономического развития регионов и отраслей хозяйствования.

Отрицательные стороны: развитие МСБ в СЭЗах показало, что отдельные субъекты МСБ свёртывают свою производственную деятельность или полностью переключаются на краткосрочные и посреднические операции. Из общего количества новых рыночных структур только 42,8% занимаются выпуском продукции, выполнением работ и услуг; провал таких масштабных проектов выявил недостатки в системе государственного управления, в частности ошибки в разграничении полномочий между администрациями регионов и зон; выявлены просчеты в определении их целей, принципов функционирования и решаемых задач; несовершенен правовой и организационный механизм функционирования, который не достиг намеченных целей, поскольку у администрации зон не было достаточной самостоятельности в решении финансовых, налоговых и других вопросов [204, с. 56-82]. Соответственно, возникла необходимость переосмысления приобретенного опыта, сопоставления его с зарубежной практикой. Поэтому было принято решение об упорядочении деятельности СЭЗ. Период с 2000 по 2013 год стал вторым этапом организации и развития СЭЗ. Этот этап характеризуется, во-первых, открытием и функционированием 10 специальных экономических зон в Казахстане и принятием Закона «О специальных экономических зонах в РК» [205].

Таблица 10 – Налоговый режим в СЭЗ Казахстана

Налоги	Казахстан
КПН	0% (20%)
НДС	Нет (12%)
Индивидуальный подоходный налог	Нет (10%)
Социальный налог	Нет (11%)
Налог на имущество	0% (1%)
Земельный налог	0% (от 20 долл. за га)
Примечание - Источник [204, с.67]	

Из таблицы 10 видно, что в Казахстане действуют значительные льготы для участников СЭЗ, что является стимулом для привлечения инвесторов.

Таблица 11 – Характеристика второго этапа развития СЭЗ

Наименование	Отраслевая направленность	Дата создания и действия	Место нахождения	Территория (га)
Астана–новый город	Административный и строительный центр	29.06.2001 до 2027 г.- 25 лет	г.Астана, Левобережье	7562,3
Морпорт Актау	Промышленность, транспорт и логистика	26.04.2002 до 2028г. - 26 лет	Мангистауская область, г.Актау	2000
Парк информационных технологий	Инновационные технологии	18.08.2003 до 01.01.2028 г. - 25 лет	г.Алматы, Медеуский район, п.Алатау	316
Оңтүстік	Текстильная промышленность	01.07. 2005 -01.07.2030 г. - 25 лет	ЮКО, Сайрамский район	200
Национальный индустриальный нефтехимический технопарк	Нефтехимическое производство	19.12.2007 до 31.12.2032г. - 25 лет	Атырауская область	3475,9
Бурабай	Туристическая инфраструктура	15.01.2008 до 01.12.2017 г. - 9 лет	Акмолинская область, Щучинский район	370
Сарыарка	Металлургическая промышленность	24.11.2011 о 01.12.2036 г. - 25 лет	Карагандинская область	534,9
Хоргос восточные ворота	Логистическая инфраструктура	29.11.2011 до 2035 г. - 25 лет	Алматинская область	5740
Павлодар	Химическая, нефтехимическая	29.12.2011 до 01.12.2036г.- 25 лет	Павлодарская область	3300
Химический парк Тараз	Приоритетными видами деятельности на территории СЭЗ производство продуктов химической промышленности	13.11.2012 до 01.01.2037 г. - 25 лет	Щучинский район Жамбылской области	505
Примечание – Источник [204, с.71]				

Информация, представленная в таблице 11, свидетельствует, что практически все индустриальные центры страны обеспечены СЭЗ, что дает дополнительные точки роста экономики в регионах. В основном СЭЗ Казахстана обладают значительными площадями в зависимости от региона расположения и функционируют до 2030 года, давая определенный запас времени инвесторам для выхода на проектную мощность.

В казахстанские СЭЗ в целом привлечено более 725 млрд. тенге инвестиций, из которых 122 млрд. тенге составили бюджетные средства и 602 млрд. тенге – частные инвестиции.

В настоящее время основная инфраструктура 3-х СЭЗ завершена полностью: СЭЗ «Сарыарқа», СЭЗ «Оңтүстік» и СЭЗ «Бурабай». В 2015-2017 гг. намечено 100% завершение работ по строительству основной инфраструктуры еще 5-ти СЭЗ: СЭЗ «Морпорт Актау», СЭЗ «Хоргос – Восточные ворота», СЭЗ «Астана – Новый город», СЭЗ «Химический Парк Тараз», СЭЗ «Парк Инновационных технологий». До конца 2018 года будет завершено строительство основной инфраструктуры оставшихся СЭЗ: СЭЗ «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк» и СЭЗ «Павлодар».

В настоящее время ведется активное привлечение проектов для реализации на территории. СЭЗ Казахстана. Специальные экономические зоны становятся действенным инструментом привлечения инвестиций. К примеру, такие компании, как Alstom, General Electrics, Tenaris разместили свои производства именно на СЭЗах. В настоящее время на СЭЗ реализовано 148 проектов на общую сумму 390 млрд. тенге, из них 22 с иностранным участием, на стадии реализации порядка 99 проектов на сумму свыше 2,6 трлн. тенге. В целом на стадии активной проработки находится 220 проектов на сумму свыше 30 млрд. долл. Из них более 20 проектов с участием транснациональных компаний [206].

По данным источника [100] по итогам первого полугодия 2016 года в Казахстане в качестве участника СЭЗ зарегистрировано 439 проектов.

По результатам заполнения таблицы 2.5.9 можно отметить, что привлеченных инвестиций в 3 раза больше, чем было затрачено бюджетных средств на строительство СЭЗ. Однако, данная ситуация сложилась благодаря трем СЭЗам, а именно «Павлодар», «Астана – Новый город» и «Морпорт Актау». Причем, СЭЗ «Астана – Новый город», по мнению известного казахстанского экономиста Галима Хусаинова, является успешной лишь по причине того, что государство выступило заказчиком строительства объектов на территории города [207]. Анализируя список участников СЭЗ «Астана – Новый город», мы получили результат, что из 115 участников данной СЭЗ, 57 проектов является строительством жилых и административных зданий в г.Астана. Значительное количество проектов связано со строительством этих объектов, а также продуктов питания, что, по нашему мнению, не требует расположения на территории СЭЗ и применения инвестиционных преференций. Экономическая нецелесообразность заполнения СЭЗ «Астана – Новый город» подобными участниками подтверждается и долей экспортной продукции всего лишь в 3%. Что касается СЭЗ «Морпорт Актау» здесь можно наблюдать

преобладание проектов, направленных на обслуживание добычи нефти без применения технологий для получения продукта с высокой добавленной стоимостью. Данные производства в основном инициированы иностранными инвесторами для уменьшения себестоимости добычи нефти. Подтверждением тому является доля прямых иностранных инвестиций – 73% и нулевой показатель продукции на экспорт.

В целом, из 10 СЭЗ, 7 СЭЗ по итогам 1 полугодия 2016 года не оправдали пока бюджетных вложений ни по показателю привлеченных инвестиций, ни по налоговым отчислениям (таблица 12). Данная ситуация также подтверждается мнениями экспертов и результатом опроса субъектов МСБ Казахстана. Опрос экспертов и анкетирование субъектов МСБ проводились в конце 2016 года и начале 2017 года. Было опрошено 18 экспертов в области МСБ, работающих в Казахстане (институты развития – НПП, Фонд «Даму», исследовательские центры, банки второго уровня). Касательно эффективности деятельности бизнес-инкубаторов, СЭЗов и технопарков сложилось следующее мнение (рисунок 21). Оценки выставлялись по 5-ти бальной шкале. Причем из числа опрошенных никто не поставил высшей оценки.

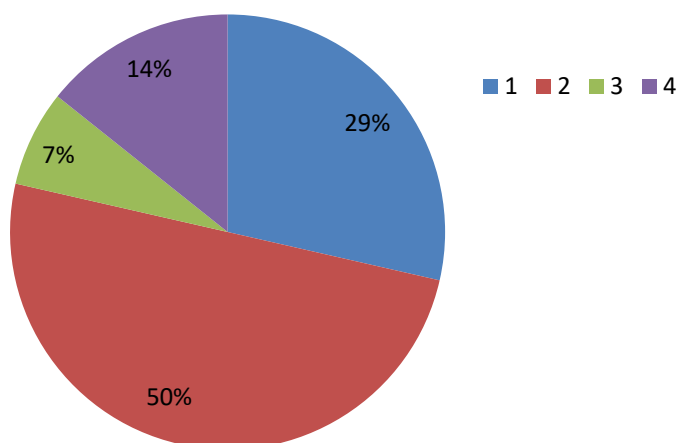


Рисунок 21 – Результаты экспертного мнения по вопросу эффективности технопарков и СЭЗ

Примечание:

1 1-4 – баллы, выставленные экспертами;

2 Составлено автором.

Таблица 12 – Характеристики функционирования СЭЗ Казахстана по итогам 1 полугодия 2016 года

Название СЭЗ	Направленность	Предприятия		Инвестиции и в проекты СЭЗ, млрд. тг.	Объем производства, млрд. тг.	Объем налоговых отчислений, млрд. тг.	Постоянные рабочие места	Стоимость создания одного раб. места, млн. тг.	Доля ПИИ, %	Доля экспорта, %	Привлеч. инвестиц. на 1 тг затрат из бюджета, тг.
		Действующие	На стад. реал.								
Бурабай	Туризм	1	1	14,46	26,97	0,54	222	68,5	14	-	0,95
Павлодар	Химия и нефтехимия	5	5	43,58	17,27	1,13	988	3	2	46	13,2
Астана – Новый город	Смешанная	31	32	131,69	663,37	45,9	3149	6,4	23	3	6,5
Сарыарка	Металлургия	4	4	16,9	16,8	0,95	545	45,5	41	85	0,68
Национальный индустриальный нефтехимический технопарк	Текстиль	1	2	211,73	0,64	10,82	444	232	7	8	0,21
Хоргос – Восточные ворота	Логистика	1	4	30,3	0,27	0,36	172	215,1	-	-	0,82
Парк инновационных технологий	ИКТ, НИОКР	79	19	7,81	56,8	16,04	3141	6,2	-	-	0,4
Химический парк Тараз	Логистика	0	6	3	-	0,53	133	257,1	-	-	0,09
Оңтүстік	Текстиль	9	4	7,51	13,75	2,84	976	8,4	31	37	0,92
Морпорт Актау	Нефтехимия и оборудование	11	12	74,88	234,4	19,39	928	9,7	73	-	8,32
Итого		142	89	541,86	1030,27	98,5	10698				
Среднее значение								85,19	27,28 571	35,8	3,209
Примечание – Составлено автором по данным источника [100].											

Результаты анкетирования субъектов МСБ продемонстрировали, что более 70% респондентов оценивают работу технопарков и СЭЗ как неудовлетворительную.

Около 40% опрошенных респондентов считают, что усовершенствование применяемых инструментов в СЭЗ-ах способно изменить ситуацию к лучшему.

Треть субъектов МСБ назвали низкую квалификацию сотрудников СЭЗ и коррупции в данных структурах негативными факторами, влияющими на эффективность их деятельности.

На наш взгляд, вопрос эффективности СЭЗ в Казахстане не теряет актуальности. Неоправданные ожидания от работы СЭЗ выливаются в повсеместную критику.

Следует отметить, что и географическое расположение специальных экономических зон в Казахстане определяет их развитие. Например, СЭЗ «Хоргос – Восточные ворота» находится в отдаленном районе с небольшой численностью населения, поэтому развитие этой зоны проходит немного медленнее. Что касается других СЭЗ, таких как «Оңтүстік», «Тараз» и «Сарыарка», то они находятся в индустриально развитых регионах с большой ресурсной, в том числе минеральной, базой. Это тоже окажет положительное влияние на успешное развитие данных СЭЗ.

Низкая динамика развития СЭЗ и заполнения их перспективными проектами, на наш взгляд, связаны с несовершенством законодательной базы, неравномерным институциональным развитием, слабыми темпами развития инфраструктуры.

Хотелось бы отметить, что в республике необходимо улучшить бизнес-процессы, устранить барьеры для инвесторов. Они вкладывают много средств в свои проекты, но взамен им необходима гарантия, защита инвестиций и поддержка. Несмотря на то, что в Казахстане совершенствуют законодательство, тем не менее, до сих пор остаются моменты, которые создают проблемы. В СЭЗ-ах для компаний-участников действует льготный налоговый режим, но необходимо наладить действие льгот на деле. То есть формально они существуют, но не работают на деле.

Положительным моментом развития СЭЗ является создание единого координационного центра по специальным экономическим зонам Республики Казахстан в лице АО «Национальная компания «Kazakh Invest» Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, которая кроме того, имеет широкую сеть своих представителей за рубежом, а также обеспечивает полный спектр услуг по сопровождению инвестиционных проектов от идеи до реализации, по принципу «одного окна».

Кроме того, следует отметить, что залог успеха СЭЗ как в Казахстане, так и по всему миру кроется в инвестиционной привлекательности самой страны. В мире существует множество технологических парков и специальных экономических зон. Инвестор делает выбор в пользу наиболее конкурентоспособных индустриальных зон. Основной фактор успеха заключается не столько в работе СЭЗ, сколько в эффективной работе государственной машины в целом.



По нашему мнению, по СЭЗ-ам большая проблема еще в том, что запланированная инфраструктура вовремя не строится, то есть, нет готовности у СЭЗ с точки зрения технического отношения. Поэтому откладываются сроки реализации каких-то конкретных проектов. Это происходит по одной простой причине, что бюджет на создание инфраструктуры находится у акиматов. Они должны через все тендерные процедуры определить поставщиков, у поставщиков есть сроки, у генподрядчиков есть субподрядчики и так далее. Российские и турецкие коллеги пошли по другому пути, привлекая профессионалов, которые имеют право распоряжения землей, определенные права по принятию решений по развитию этой специальной экономической или индустриальной зоны - это повышает эффективность. Можно судить по примеру Турции, где на территории их промышленных зон сосредоточено более 50 тысяч предприятий. Занято на этих предприятиях 1,6 млн. человек, при том, что в секторе производства в целом в Турции занято 5 миллионов человек [208].

Таким образом, анализ финансовой, правовой и инфраструктурной поддержки МСБ в Республике Казахстан, свидетельствует о том, что с момента независимости проведена огромная работа по созданию и совершенствованию государственной поддержки МСБ. Однако по нашему мнению существует еще большой потенциал по совершенствованию государственной поддержки МСБ, посредством повышения эффективности субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ.

Правительством страны во всех программных документах развития страны установлены приоритеты, в которых на первых позициях находится развитие МСБ. К 2020 году в соответствии с государственными программными документами в секторе МСБ должно быть занято 4,2 млн. человек, количество субъектов МСБ должно возрасти до 1,39 млн. единиц [141]. К 2030 году доля МСБ в ВВП страны должна достигнуть 34,2% [1], а к 2050 году – 50% [88].

Для достижения поставленных целей необходимо провести огромную работу и устранить существующие недостатки. На наш взгляд, необходимо сделать упор на совершенствование финансовой и правовой поддержки МСБ как внутри страны, так и создать условия для успешного экспорта казахстанской продукции сектора МСБ обрабатывающей и инновационной направленности. Казахстан вступил в интеграционные объединения, такие как Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Всемирную торговую организацию (ВТО), что дает возможности роста конкурентоспособным компаниям мирового уровня, но с другой стороны создает определенные барьеры, о которых говорится в следующем разделе диссертационной работы.

### **3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА**

#### **3.1 Финансовое содействие развитию малого и среднего бизнеса**

Финансовая поддержка МСБ является крайне важным аспектом его развития.

Исследования, проведенные в параграфе 2.3, выявили, что динамика доли кредитования субъектов МСБ в общем объеме кредитования не только не выросла за период с 2010 по 2015 годы, но и снизилась. Одна из причин - высокие процентные ставки по кредитам, предоставляемые банками второго уровня (БВУ) для МСБ. Так по данным Национального Банка Республики Казахстан (НБ РК) на 18.07.2017 года базовая ставка составила 10,5 % [195]. Базовая ставка - это процентная ставка, по которой НБ РК предоставляет краткосрочные кредиты коммерческим банкам и принимает денежные средства на депозиты от коммерческих банков. Она играет ключевую роль при установлении ставок по кредитам для МСБ. К сведению, инфляционные ожидания к концу 2017 года составляют всего 6,5%.

Анализ процентных ставок по кредитам для МСБ со стороны БВУ показал, что, например, Forte Bank по состоянию на 15.09.2017 года кредитует МСБ от 14% до 40% в зависимости от целей кредитования и залогового обеспечения [209]. Прочие БВУ в среднем кредитуют МСБ под такие же проценты. Объяснением подобных высоких ставок вознаграждения по кредитам для МСБ со стороны БВУ является высокие риски невозврата выданных кредитов [210].

С нашей точки зрения, для принятия действенных мер по нормализации ситуации в данной сфере необходимо, в первую очередь, попытаться надежно установить причины явно завышенных процентных ставок по кредитам для МСБ, сохраняющихся в современных макроэкономически стабильных условиях, при устойчивом профиците бюджета, при росте остатков средств на счетах предприятий и т.п.

Причиной завышенных кредитных ставок является низкое качество институциональной среды как казахстанской экономики в целом, так и банковского сектора в частности. Ненадежная защита прав собственности и контрактных прав, обилие административных барьеров, чрезмерная зарегулированность хозяйственной деятельности, агрессивность контрольно-надзорной деятельности государства и т.п. – все это как повышает упомянутые риски невозврата кредитов, так и обуславливает общий высокий уровень непроизводительных транзакционных издержек, часто имеющих неясный или теневой характер. Необходимость возмещения таких издержек и приводит к тому, что БВУ вынуждены завышать кредитные ставки по отношению к тому уровню, который мог бы существовать при более высоком качестве институциональной среды.

Вмешательство государства в экономику может быть двояким:

1) государство может снижать транзакционные издержки, повышая качество институтов, т.е. осуществлять так называемые «фундаментальные

реформы» [211]. В рамках такой стратегии воздействия, в институциональной среде преобладают эффективные институты, в идеальном, предельном случае образующие минимально необходимое множество «правил игры», в отсутствие хотя бы одного из которых эффективность использования ресурсов снизится;

2) государство может также ухудшать качество институциональной среды, размывая права собственности, вводя излишние (по отношению к упомянутому минимально необходимому «ядру» правил) регуляции и административные барьеры.

Другими словами, вклад государства в состояние институциональной среды может быть как положительным, так и отрицательным.

Действия государства в соответствии со второй стратегией снижают эффективность использования ресурсов: ведь чем больше ограничений вводится в задаче оптимального выбора, тем, как правило, хуже достигаемый уровень оптимизации. Исходя из этой взаимосвязи между ограничениями и полезностью (прибылью, благосостоянием), можно сделать вывод о том, что освобождение экономики от излишних ограничений, достижение максимальной экономической свободы должны быть высшей целью экономической политики, нацеленной на рост благосостояния, повышение эффективности экономики (особенно в среде МСБ).

В последние годы для оценки качества институциональной среды наиболее часто используется индекс экономической свободы (Economic Freedom of the World Index, EFW). Этот индекс отражает степень развития институтов и обратно пропорционально связан с уровнем ограничений, вводимых государством. Его расчеты были начаты в середине 1980-х гг. Институтом Фрэзера (Fraser Institute) [212]. Согласно отчету Economic Freedom of the World 2016 ANNUAL REPORT [213], Казахстан по уровню экономической свободы занимает **52 место** среди 159 стран. Причем по показателю рейтинга - участие государства в экономике, Казахстан занимает 42 место, защита прав собственности – 48 место, свобода международной торговли – 128 место, регулирование бизнес-среды – 43 место. Необходимо отметить, что Казахстан занимает достойную позицию в данном рейтинге (например, Россия – 102/159, Киргизская республика – 70/159, Таджикистан – 84/159, Турция 90/159, Франция – 57/159). Данный индекс широко используется при проведении эмпирических исследований при определении влияния институтов на функционирование банковского сектора.

Исследования Дж.Барта, Ж.Каприо и Р.Левина [214] на данных по примерно пятидесяти странам показали, что: чем относительно слабее правительство, тем более жесткие ограничения оно накладывает на деятельность банков, жесткость регулирования банковской системы не уменьшает вероятности возникновения банковского кризиса; вместе с тем не получено ясных подтверждений гипотезы о том, что повышение жесткости регулирования снижает эффективность функционирования банковского сектора.

Эконометрический анализ, проведенный Хоанг Лан Ха [215], показал, что индикаторы эффективности судебной системы наряду с такими традиционными

переменными, как уровни дохода и инфляции, также статистически значимы в уравнениях, объясняющих степень развития кредитного рынка. Страны, в которых обеспечивается более качественная судебная защита контрактов, обладают большим по масштабам банковским сектором, в котором выше доля кредитов, предоставляемых МСБ.

Влияние эффективности судебной системы на издержки кредитования были предметом исследования Л.Левина и Дж.Майнони [216]. Используя агрегированные данные по 106 странам и данные уровня отдельных банков по 32 странам, они показали, что уровень инфляции и уровень эффективности судебной системы являются основными детерминантами величины процентной маржи. Иначе говоря, реформы, улучшающие юридическую защиту контрактов, как и улучшение макроэкономической стабильности страны, одинаково необходимы для уменьшения издержек финансового посредничества.

К данному кругу исследований можно отнести и работу С.Линц [217]. Базируясь на данных опроса 264 российских фирм, она показала, что фирмы характеризующие свои права собственности как слабо защищенные, направляют на инвестиции существенно меньшую часть своей прибыли, чем те, собственность которых защищена надежно. Также и фирмы, имеющие доступ к кредитам, реинвестируют значительно большую часть прибыли, чем фирмы, не имеющие такого доступа.

Попытка прямой экономической оценки воздействия внутрисекторных административных барьеров на издержки российских банков была осуществлена Я.Галухиной [218]. Проведенный ею анализ показал, что наличие административных барьеров в банковском секторе увеличивает стоимость обслуживания одного клиента (юридического лица) в среднем на 2,4-4 тыс.рублей в год, а каждую транзакцию удорожает на 11-20 рублей. В среднем по величине банка в совокупности эти издержки составляют около 0,15-0,2 % от размера активов. При этом наибольший «вес» в такого рода издержках занимают затраты на преодоление барьеров функционирования (связанные с рутинной деятельностью банка, например, с закреплением за банками несвойственных им функций, требованиям по сбору и предоставлению большого объема информации регулятору, в том числе отчетности по МСФСО, и пр.), а не барьеров входа (затраты на открытие филиалов и отделений, недополученная выгода в результате долгой процедуры их открытия и пр.).

Кроме того, комплексные исследования, проведенные группой российских ученых [219], направленные на установлении связи кредитной ставки (как цены заемного капитала) с монетарными и институциональными факторами, основанные на методе межстрановых сопоставлений, используя в качестве индикатора качества институциональной среды индекс EFW и отдельные его компоненты, показал, наличие положительной связи между этими показателями.

Данные исследования показали, что величина кредитной ставки зависит от ставок по депозитам, но есть определенное влияние (соответственно с 14 и 16%-ным уровнем значимости) индексов, связанных с долей государственного

сектора и уровнем защиты прав собственности: чем «лучше» значение индексов, тем ниже кредитная ставка.

Полученные результаты [219, с. 211-234] свидетельствуют о том, что «завышенная» кредитная ставка объясняется не только стандартными факторами, но и невысоким качеством институциональной среды. Это означает, что для Казахстана, где в последние годы макроэкономическая ситуация достаточно благоприятна, резервы улучшения доступа к кредитным ресурсам находятся не только внутри, но и вне банковского сектора. При этом и те и другие связаны с улучшением качества институциональной среды.

Внутри банковского сектора в этом направлении требуют решения вопросы повышения качества администрирования контрольно-надзорной деятельности. В настоящее время она не только требует значительных издержек со стороны самих банков, но и осуществляется во многом формально, так что предоставляемые данные не отражают реального положения дел в банках. Наличие среди банковских учреждений таких организаций, которые ориентированы преимущественно на оказание услуг по оптимизации налогообложения, снижает уровень доверия к банковской системе в целом, обуславливает недостаточное вовлечение средств населения в ресурсы банковской системы. Это негативно сказывается на развитии потенциала банковской системы в целом.

Разумеется, упомянутое повышение качества администрирования должно происходить так, чтобы транзакционные издержки банков снижались, а не повышались.

Кроме того, в Казахстане в последние годы наблюдается тенденция укрупнения БВУ. Укрупнение банков и соответственно сокращение их числа облегчают процесс контроля и снижают его издержки непосредственно для регулятора, хотя с другой стороны не гарантируют повышение качества контроля (из-за возрастающей вероятности захвата регулятора). Стремление банков к укрупнению можно объяснить их желанием «стать слишком большими, чтобы подвергнуться риску банкротства», т.е. фактически перейти в режим мягких бюджетных ограничений. Такой режим, как известно, способствует «выживанию» организации (и ее руководства), но снижает эффективность использования ресурсов организации [220].

По нашему мнению, подобная ситуация создает предпосылки снижения уровня конкуренции внутри банковского сектора. Проявляется явное доминирование крупных банков, которое до сих пор не привлекло внимания антимонопольных органов. Затрудненность входа в сектор новых отечественных банков не позволяет оценить состояние соответствующего рынка как состязательное.

В этой связи нужно отметить, что уже предпринятые шаги по снятию ряда ограничений для входа на рынок зарубежных банков (в частности, исламских банков), безусловно, позволят поднять уровень конкуренции в секторе.

Меры по улучшению институциональной среды реального сектора экономики, в которой действуют потребители банковских услуг, логически

следуют из механизма влияния некачественной институциональной среды на высокие риски кредитования реального сектора, упомянутого выше.

Речь идет о необходимости осуществления комплекса мер, нацеленного на существенное улучшение уровня защиты прав собственности и контрактных прав, продолжение судебной реформы, в части как повышения уровня независимости арбитражных судов, так и улучшения системы исполнения судебных решений. Именно от данного направления институциональных преобразований зависит, уменьшится ли в существенной степени рискованность кредитования банками организаций реального сектора.

Мы предлагаем предусмотреть законодательством требование о предоставлении государственной гарантии в отношении регистрации прав собственности на объекты недвижимости.

Информация о правах на недвижимое имущество должна быть общедоступна и находиться в свободном доступе с указанием собственников и владельцев. Также открыть базу собственников и владельцев земельных участков для широкой публики и сделать базу доступным всем лицам.

Необходимо определить сроки в действующих законодательных или нормативно-правовых актах по вопросам гражданского судопроизводства в отношении важнейших этапов судебных разбирательств для:

- вручения процессуальных документов;
- первого судебного слушания по делу;
- подачи отзыва ответчика на исковое заявление;
- завершение периода рассмотрения доказательств;
- вынесение окончательного судебного решения.

Определить в законодательных актах, регулирующих максимальное число отсрочек или перерывов в судебных заседаниях, отсрочек судебных заседаний только по причине непредвиденных и чрезвычайных обстоятельств.

Касательно эффективности работы суда. В открытом доступе публиковать следующие отчеты о результатах работы суда надлежащей юрисдикции, позволяющих отслеживать эффективность его работы, контролировать движение дел в суде и обеспечивать соблюдение установленных сроков:

- отчет о продолжительности рассмотрения дел;
- отчет о соотношении количества судебных дел, по которым вынесено решение, к числу зарегистрированных дел;
- отчет о длительности рассмотрения находящихся в производстве дел;
- отчет о движении конкретного дела.

В целом, характеризуя меры по улучшению качества институциональной среды, можно утверждать, что их влияние на улучшение инвестиционного климата страны будет иметь комплексный характер. Во-первых, они улучшат доступность банковских кредитов, а во-вторых – усилят стимулы к инвестиционной активности МСБ, которые смогут реализоваться через расширение привлечения кредитных ресурсов для финансирования инвестиций.

Вторым направлением, которое, по нашему мнению, оказывает значительное влияние на развитие казахстанского МСБ – это отсутствие

достаточного финансирования инновационного МСБ. На наш взгляд, именно инновационный МСБ имеет наиболее осязаемое влияние на экономический рост казахстанской экономики, а также повышение занятости населения РК. Это подтверждается исследованиями Казахстанского института развития индустрии РК (КИРИ), в Казахстане на начало 2015 года зафиксировано увеличение вклада МСБ в объем производства обрабатывающей промышленности (рисунок 22).

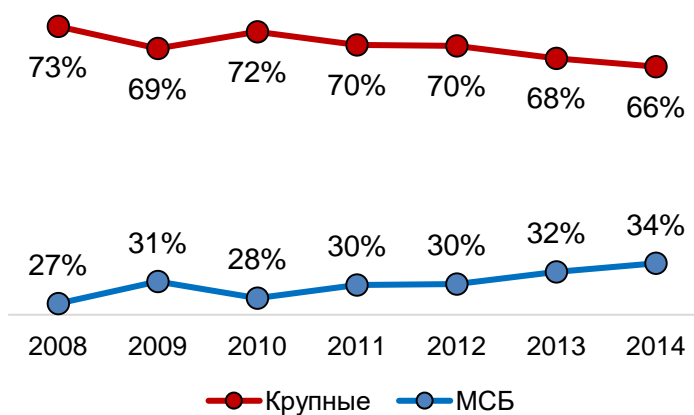


Рисунок 22 - Динамика роста доли МСБ в обрабатывающей промышленности

Примечание – Составлено автором по данным источника [99]

Анализ рисунка 22 свидетельствует о том, что в Казахстане за рассматриваемый период наблюдается динамика роста доли МСБ в обрабатывающей промышленности и отрицательная динамика доли крупных предприятий. Данная ситуация подтверждает мнение о том, что МСБ имеет больший потенциал при внедрении инноваций и производстве продукции с высокой добавленной стоимостью по сравнению с крупными предприятиями.

Следует отметить, что одним из перспективных инструментов финансирования инновационного МСБ является венчурное финансирование. Венчурное финансирование – это одна из форм долевого финансирования (финансирование компаний посредством долевого участия), используемая для поддержки высокорисковых компаний, как правило, использующих высокие технологии с потенциалом бурного роста и захвата рынка.

Выводы иностранных исследователей подчеркивают, что венчурный капитал стимулирует начальную деятельность МСБ. Удвоение числа фирм, финансируемых венчурными капиталистами в регионе, приводит к созданию на 0,48% до 2,21% новых предприятий в среднем (в зависимости от подхода оценки). Другими словами инвестиции в дополнительную фирму будут стимулировать введение от 2 до 12 учреждений. Удвоение числа фирм, финансируемых венчурным капиталом, также приводит к увеличению числа рабочих мест на 0,22% до 1,24% и увеличению совокупного дохода на 0,48% до 3,78% [221].

В Казахстане венчурное финансирование получило свое развитие с 2003-2004 гг. В 2003 году был создан АО «Национальный инновационный фонд» (ныне – АО «Национальное агентство по технологическому развитию» - НАТР), который стал важным элементом инновационной системы Казахстана [222].

По данным Правительства РК бюджетные средства на осуществление венчурного инвестирования выделялись в 2004-2006 годах по программе «Увеличение уставного капитала АО «Национальный инновационный фонд», в том числе на создание элементов национальной инновационной инфраструктуры, внедрение и коммерциализацию инновационных разработок, создание венчурных фондов с отечественными и зарубежными компаниями, участие в создании технопарков, технополисов в сумме 20 920 410 тыс. тенге, из них:

2004 год - 10 500 000 тыс. тенге;

2005 год - 7 116 810 тыс. тенге;

2006 год - 3 303 600 тыс. тенге.

В остальные годы бюджетные средства не выделялись [223].

Относительно результатов деятельности венчурных фондов с участием государства в уставном капитале можно выделить следующее, что Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2003 года №502 создано акционерное общество «Национальный инновационный фонд» (далее - НИФ), основными задачами которого являлись: создание венчурных фондов совместно с отечественными и иностранными инвесторами; участие в формировании механизмов и инфраструктуры венчурного финансирования инновационных проектов. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 июля 2011 года №836 НИФ реорганизовано в Национальное агентство по технологическому развитию (далее - НАТР).

С 2003 года по 2016 год АО НИФ и НАТР было проинвестировано 13 венчурных фондов на общую сумму в размере 7,1 млрд. тенге, из которых 5 зарубежных и 8 отечественных.

На сегодня НАТР осуществлен выход из 7 венчурных фондов, по которым инвестиционный доход составил 145 543 тыс. тенге. В рамках 6 венчурных фондов работа продолжается.

Инновационные результаты имеются по 3-м зарубежным венчурным фондам Wellington Partners Ventures III Technology Fund L.P., Vertex III (C.I.) Venture Fund L.P., Flagship Ventures Fund 2004 L.P. Из них, обеспечена рентабельность Vertex III (C.I.) Venture Fund L.P.

Относительно принимаемых мер по развитию венчурного финансирования. Одной из стратегических задач Автономного кластерного фонда «Парк инновационных технологий» (далее - АКФ «ПИТ») определена реализация инициативы «Стартап Казахстан» (запуск осуществлен в 2016 году), целью которой является привлечение наиболее талантливых специалистов в области технологий и инноваций со всего мира для создания инновационных предприятий в Казахстане.



Данная инициатива реализуется с учетом успешного опыта аналогичных программ в США, Канаде, Чили, Финляндии и Сингапуре, в рамках которой до 2020 года планируется привлечь 500 местных и зарубежных стартапов. Победители «Стартап Казахстан» после прохождения программы акселерации «TechGarden» будут размещаться в специальной экономической зоне «Парк инновационных технологий» (далее - СЭЗ «ПИТ»), что будет способствовать формированию в СЭЗ «ПИТ» хаба наиболее конкурентоспособных компаний.

Планируемый эффект - появление высокотехнологичных субъектов МСБ, которые будут экспортировать более половины продукции и сервисов. Кроме того, до 2020 года планируется консолидация научно-исследовательской деятельности ВУЗов и НИИ вокруг предложенных направлений.

Также в настоящее время АКФ «ПИТ» ведется работа с зарубежным венчурным фондом «GVACapitalLLC» по открытию совместного инвестиционного фонда для инвестирования в стартапы на территории Казахстана.

В рамках бизнес-инкубатора «TechGarden» по результатам двух сезонов 22 стартап команды успешно прошли трехмесячную программу акселерации, из которых 5 стартап проектов привлекли частные инвестиции на общую сумму около 172 млн. тенге (около 500 тыс. долл. США).

По линии Министерства образования и науки в рамках реализации проекта «Стимулирование продуктивных инноваций» подписано соглашение с Международным банком реконструкции и развития (вступило в силу 2 февраля 2016 года), в рамках которого предусмотрено создание Венчурного фонда раннего финансирования, основной целью которого является решение задач по развитию стартапов в рамках компаний, ориентированных на знания [223].

За 5 лет все казахстанские фонды в совокупности совершили около 12-15 сделок, а должны были в соответствии с мировым опытом 50-60. Каждый фонд в течение своего инвестиционного периода при эффективном освоении капитала в среднем должен был заключить по 10 сделок.

Средний размер инвестиций на 1 проект составил 2,5 млн. долл. США. Для сравнения, в Европейском союзе в 2010 году венчурными фондами было инвестировано 43 млрд. евро в 5033 компании, что в среднем на 1 компанию составляет более 8 млн. евро. Объем венчурных инвестиций в ряде стран (Швеция, Великобритания, Норвегия) превышают 0,5% от ВВП при среднеевропейском показателе в 0,3% [222].

Таким образом, на основе данной информации, следует отметить, что в Казахстане можно констатировать наличие высоких целей, но отсутствие фактических результатов, то есть отсутствие функционирующей инновационной системы, способной выращивать инновационный МСБ.

По данным КИРИ в Казахстане доступность венчурного капитала по показателям Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) снизилась на 12 пунктов с 2015 по 2016 год, Казахстан занял 59 место. В целом, как сообщается в отчете по глобальной конкурентоспособности 2017-2018 годов ВЭФ, Казахстан занял 57 место (из 138 стран), опустившись на 4 строчки по сравнению с прошлым годом.

Согласно отчету ВЭФ 2017-2018, ключевыми проблемами для организации бизнеса в Казахстане, стали такие факторы, как доступность финансирования, коррупция, низкая профессиональная подготовка рабочей силы, инфляция и налоговые правила [224].

В свою очередь необходимо отметить опыт Сингапура и Тайланда, которые в 2017 году, занимают соответственно 3 и 27 места в рейтинге глобальной конкурентоспособности (Казахстан занимает 32 место, улучшив свои позиции на 15 пунктов) [225]. Одним из ведущих показателей индекса является национальная инновационная система.

То есть для успешного использования венчурного финансирования необходимо создание эффективной национальной инновационной системы (НИС) [226], которая включает в себя индустрию и компании венчурного капитала, бизнес-ангелов, политику венчурного капитала, а также условия и институциональные факторы, оказывающие влияние на формирование НИС. Концепция формирования НИС рассматривается в двух измерениях – культурное и институциональное. Исследования НИС зарубежных стран установили связь между технологическим развитием и институциональным участием инновационных организаций [227-236]. Другими словами НИС – это интерактивная система институтов, частных и государственных организаций, университетов и правительственных агентств, функционирование которых направлено на получение, распространение и использование высокотехнологичных знаний внутри государства. Важное значение при формировании НИС имеет уровень взаимодействия университетских исследователей, исследовательских организаций, офисов трансферта технологий, государственных и частных денежных фондов.

Финансовая и инвестиционная политика играет возрастающую роль в развитии МСБ, венчурных инструментов и экономики. Эффективно выстроенная политика в данном направлении позволяет стимулировать транснациональные корпорации инвестировать денежные средства в инновационный МСБ. Исследования подтверждают, что МСБ нуждается в финансовой поддержке именно на старте развития [237-239].

Не менее важным условием технологической коммерциализации является стремление государства устранить недостаток финансирования в этой области. В развивающихся странах государственное финансирование играет определяющую роль в развитии НИС. Набор институтов и финансовых инструментов используется для поддержки роста инноваций и технологий, способен привести к налаживанию процесса коммерциализации технологий, выступить связующим звеном между ростом инновационного МСБ и экономическим ростом.

Как было отмечено ранее, успех венчурного финансирования зависит от степени участия государства. Например, в Сингапуре большинство венчурных фондов работают с участием государства (Temasek Holdings, TIF Ventures) и управляются напрямую правительственными агентствами и компаниями, связанными с государством (EDB Investment, Vertex Management, EDB Life Science Investment).

Нами предлагается внедрить схему финансирования высокотехнологичных стартапов путем финансирования их в равных долях государством и сторонними инвесторами. Причем Департамент развития предпринимательства Министерства национальной экономики РК должен принимать определяющее участие в управлении венчурными фондами республики и выделять средства на пополнение венчурных фондов.

Также необходимо уходить от политики НАТР – фонд фондов венчурных инвестиций, здесь нужно сделать упор на поиск перспективных инновационных проектов и сторонних инвесторов, отдать больше полномочий технопаркам (в части принятия решений по финансированию проектов и поиску соинвесторов). Схемы поддержки должны сопровождать проекты со стадии фундаментальных научных исследований до разработки технологий и коммерциализации.

Кроме того, возникает проблема, связанная с привлечением иностранных инвесторов в Казахстан, решение которой зависит от множества факторов:

- защита прав собственности и контрактных прав;
- льготы и преференции;
- наличие дешевой рабочей силы;
- дешевизна аренды недвижимости;
- развитая инфраструктура;
- наличие высокообразованных научных кадров;
- политическая стабильность.

К сожалению, по многим критериям Казахстан пока не привлекает инвесторов из-за рубежа. Следовательно, мы предлагаем привлекать отечественных инвесторов участвовать в венчурном финансировании. Это возможно осуществить лишь благодаря заинтересованности крупных корпораций, работающих в Казахстане, в использовании инновационных отечественных разработок. По нашему мнению, этого можно достичь посредством государственной политики, стимулирующей выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью, увеличения таможенных пошлин при вывозе сырья за пределы Казахстана и высоким налогам на использование трансферта технологий. Также необходимо вовлекать в работу финансы страховых компаний и пенсионного фонда.

На данном направлении следует отметить, что схемы государственного финансирования должны стимулировать частные компании проводить исследования для получения инновационных продуктов. В первую очередь частные компании должны сотрудничать с университетами, опыт, знания и возможности должны стать результатами совместной работы промышленности и университетов. Университетам следует сосредоточиться на глубинных научных исследованиях, а частным компаниям на коммерциализации разработок.

В третьих, немаловажным аспектом казахстанской экономики является неформальный МСБ, к нему относят множество малых предприятий, занимающихся предпринимательской деятельностью без регистрации в государственных органах. По нашему мнению, данный сектор экономики является немаловажным элементом МСБ Казахстана, поскольку, объединяет

население, которое имеет потенциал для занятия бизнесом. При удачном стечении обстоятельств эти предприятия в итоге регистрируют свою деятельность, начинают платить налоги, делать вклад в ВВП страны, создавать новые рабочие места. Однако для этого им необходимо пройти очень сложный путь выживания в условиях огромной конкуренции и отсутствия государственной поддержки, в частности финансовой.

В целом исследования подтверждают, что в мире больше половины взрослого населения не имеет доступа к формальным источникам финансирования. 88% из этого числа проживает в развивающихся странах, таких как Латинская Америка, Азия и Африка [240]. Даже в странах с развитой финансовой системой не все имеют доступ к финансированию, к примеру, 11% взрослого населения 15 стран Европейского Союза не имеет доступа к формальным источникам финансирования, а в Италии данная цифра достигает 30% [241].

Кроме того, мировой опыт подтверждает, что неформальные малые предприятия находятся в постоянных поисках средств для выживания и одним из путей решения вопросов в поиске средств финансирования является создание неформальных микрокредитных организаций своего рода неформальных кредитных кооперативов (НKK) и членство в них [242-244]. Как правило, НKK состоят из неформальных малых предприятий (НМП), которые функционируют в рамках одной отрасли (например, торговли, туризма, бытовых услуг и т.д.), а также субъектов МСБ, не имеющих возможностей получить официальную финансовую помощь у БВУ и микрокредитных организаций (отсутствие залогового обеспечения, плохая или отсутствие кредитной истории и др.). Членство в НKK связано с выплатой скромного членского взноса, оказания добровольных услуг, участия в собраниях и культурных мероприятиях.

Главной целью НKK является предоставление микрокредитов членам своей организации и помощь в оказании услуг, связанных с открытием бизнеса. НKK формирует денежный фонд за счет членских взносов и производит кредитование за счет этих средств. Работа НKK построена на использовании социального капитала – доверие членов друг к другу, их взаимное сотрудничество для совместного развития. Например, для противостояния влиянию внешних факторов (экономический кризис, природные катаклизмы, изменения законодательства). Взаимное доверие формируется, в том числе посредством организации и участия в культурных мероприятиях, праздниках и выставках, связанных с отраслью членов НKK. Данные мероприятия также привлекают население и здесь можно найти дополнительный рынок сбыта продукции и оказания услуг.

По нашему мнению, преимуществом НKK по сравнению с официальными кредитными организациями (БВУ, микрофинансовые организации) является то, что при принятии решения о выдаче кредита они опираются не только на формальные признаки (залог, бизнес-план и др.), но и на факторы социального капитала, такие как доверие и поручительство других членов НKK [242, с. 435]. Данный факт позволяет увеличить вероятность получения кредита на создание

и развитие бизнеса на стадии зарождения. При этом члены НКК заинтересованы в успешности кредитуемого бизнеса, поскольку, возврат кредита зависит от прибыльности бизнеса. Тем самым, например, в Камеруне члены одного из НКК посоветовали всем своим друзьям и родственникам пользоваться услугами ресторана, который был прокредитован за счет средств НКК. При этом, как мы видим НКК не только оказал финансовую поддержку бизнеса, но расширил рынок сбыта данного проекта [242, с. 436].

В-четвертых, перспективным направлением повышения эффективности финансовой поддержки МСБ является создание и развитие в Казахстане системы финансовой интеграции [245]. То есть увеличение взаимодействия, в нашем случае, субъекта МСБ с кредитными организациями (БВУ и МФО). Подобная интеграция позволит предотвратить кредитное сжатие в условиях часто происходящих в современной экономике экономических кризисов за счет устранения информационной асимметрии и уменьшения транзакционных издержек.

Информационная асимметрия на рынке кредитования приводит к повышению процентных ставок по кредитам для субъектов МСБ и уход последних с кредитного рынка в поисках более дешевых источников финансирования. Данная ситуация складывается по причине того, что кредитные организации не могут различить «плохих» и «хороших» заемщиков. В данном случае они выдают кредиты всем субъектам МСБ по более высоким ставкам, дабы минимизировать собственные риски.

Информационная асимметрия может приводить к кредитному сжатию в экономике из-за того, что более высокие процентные ставки приведут к дальнейшему усилению неблагоприятного отбора. Кредитным организациям трудно отличить заемщиков, и чтобы сделать это им приходится в качестве инструмента отбора заемщиков использовать величину процентной ставки. По мере повышения процентной ставки растет и уровень рискованности заемщиков, что в свою очередь снижает прибыль кредитора. Так что в случае если спрос на кредиты превышает предложение, кредитору может быть невыгодным повышать процентную ставку. Вместо этого кредиторы снижают объем выдаваемых кредитов.

Для снижения информационной асимметрии необходимо развивать институт «кредитного бюро». Данные организации призваны собирать актуальную информацию о кредитной истории заемщиков, в том числе физических лиц, являющихся учредителями субъекта МСБ. Кроме того, по нашему мнению, в кредитных бюро должна скапливаться информация об активах юридических и физических лиц, позволяющая судить об экономической стабильности заемщика. Рейтинг кредитного бюро в данном случае очень важный показатель, описывающий достоверность, актуальность предоставляемой информации.

По нашему мнению, одним из важных инструментов работы кредитных бюро должен стать кредитный скоринг. Кредитный скоринг – это ежемесячный сбор информации, включающий месячный доход, неоплаченные долги, финансовые активы, продолжительность работы на текущем рабочем месте,

история предыдущих займов, владение имуществом. Кредитный скоринг позволяет предсказать склонность соискателя кредита к отказу выплачивать долги или к нарушениям графика погашения. Таким образом, использование кредитного скоринга действительно повышает возможности выдачи кредитов МСБ. Например, исследование, проведенное Алленом Бергером, Скотом Фрамэмом и Натаном Миллером, демонстрирует, что исчисление кредитного скоринга для МСБ связано с увеличивающимися заимствованиями МСБ [246].

Схема должна работать следующим образом.

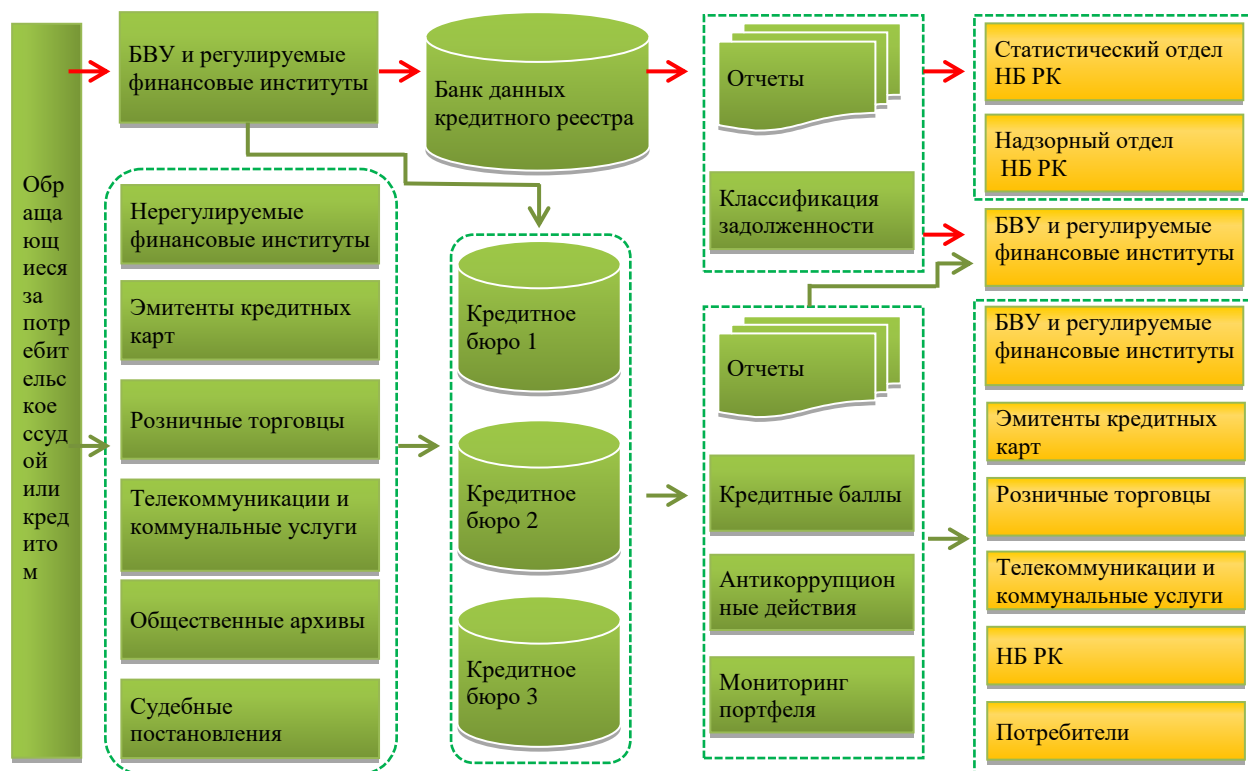


Рисунок 23 - Схема перемещения кредитной информации

Примечание - Составлено автором

Схема, изображенная на рисунке 23, демонстрирует, как должна перемещаться информация о финансовом и материальном состоянии субъектов финансового рынка, которая используется субъектами финансовой поддержки для принятия решения о кредитовании.

Эффективность работы данной схемы зависит от ряда параметров:

- распространение данных должно осуществляться как по компаниям, так и по физическим лицам;
- распространяться должна как позитивная кредитная информация (например, исходная сумма кредита, непогашенные суммы кредитов и график своевременности погашения), так и негативная информация (например, просроченные платежи, количество и сумма дефолтов);

- кроме данных финансовых учреждений распространяться должны данные, полученные от предприятий розничной торговли и компаний коммунальных служб;

- распространение ретроспективных данных не менее чем за 2 года. Кредитные реестры и бюро кредитной информации должны распространять данные о негативной информации за 10-ти летний интервал и хранить данные о случаях неисполнения обязательств даже после их погашения;

- распространяться должны данные обо всех кредитах, даже если суммы составляют менее 1 процента дохода на душу населения;

- законодательно должно быть закреплено право заемщиков бесплатного доступа к данным о них, содержащимся в крупнейшем кредитном бюро или реестре страны;

- пользователи данных должны иметь доступ к кредитной информации заемщиков онлайн (например, через интернет-платформы);

- кредитные оценки бюро и реестров должны предлагаться в качестве услуг с добавленной стоимостью, чтобы помочь пользователям данных при оценке кредитоспособности заемщиков.

Как нам известно, в настоящее время в Казахстане не налажен сбор информации от предприятий розничной торговли, торговых кредиторов или коммунальных предприятий.

В целом, кредитными бюро проводится работа по наработке базы кредитной информации, известно, что по результатам 2016 года 2,8 млн. фирм были занесены в базу, около 6,6 млн. физических лиц, то есть 81,4% взрослого населения РК находится в базе частных кредитных бюро.

В-пятых, мы предлагаем усилить роль Департамента развития предпринимательства Министерства национальной экономики РК (ДРП) в части обеспечения финансирования субъектов МСБ. Предлагается создать систему инвестиционных фондов, поддерживающих МСБ. ДРП в рамках ограничений установленных Парламентом РК выпускает определенный для каждого финансового года объем гарантированных ДРП ценных бумаг. Срок обращения ценных бумаг 10 лет, ставка устанавливается Правительством РК. Вырученные при выпуске ценных бумаг средства используются для рефинансирования инвестиционных фондов МСБ, что позволяет не использовать средства налогоплательщиков.

Инвестиционные фонды МСБ формируют уставный капитал каждого отдельного фонда в соответствии с законодательством. Они подают заявки на рефинансирование имеющегося и планируемого портфеля инвестиций в субъекты МСБ. Срок финансирования субъекта МСБ ограничен 7 годами, так как выкупается бизнес от 1 до 7 лет.

Несмотря на отсутствие прямого вмешательства в деятельность инвестиционных фондов МСБ их деятельность регулируется ДРП, так ДРП лицензирует деятельность инвестиционных фондов.

При этом ДРП налагает ряд требований на работу инвестиционных фондов:

- 100% активов инвестиционного фонда МСБ должно инвестироваться в субъекты МСБ;
- ограничения по инвестициям в один субъект МСБ – не более 20% активов инвестиционного фонда;
- не допускается вложение активов инвестиционных фондов МСБ в проектное финансирование (например, строительство);
- запрещены инвестиции в зарубежные проекты (прямые и портфельные);
- запрещено рефинансирование финансовых организаций, финансирование деятельности противоречащей общественному интересу.

Срок вложения инвестиционных фондов МСБ в отдельный субъект МСБ не должен превышать 7 лет, за исключением отдельных случаев, разрешенных ДРП. Данное требование предупреждает возможность недобросовестного использования инвестиционным фондом МСБ преимущественного положения в качестве источника финансирования, дает достаточный горизонт планирования для субъекта МСБ и способствует обороту средств в портфеле инвестиционного фонда.

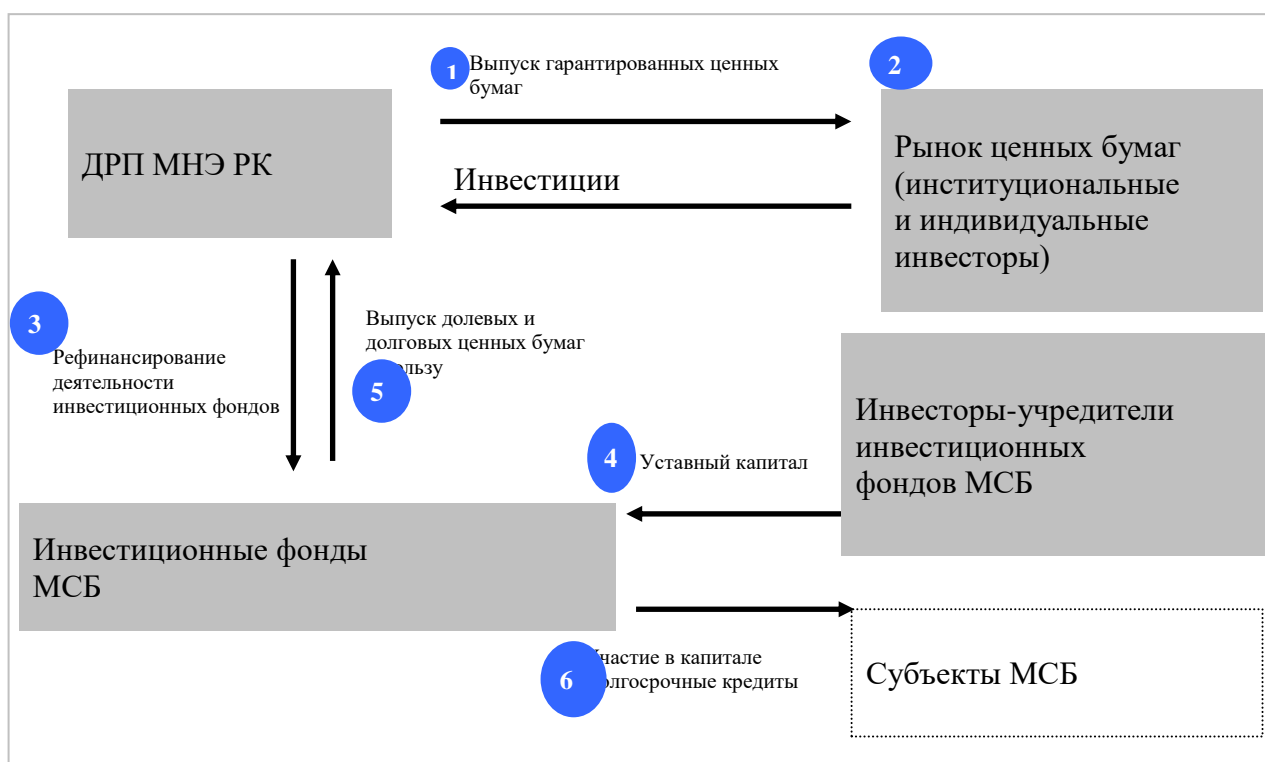


Рисунок 24 - Схема функционирования системы инвестиционных фондов МСБ

Примечание - Составлено автором

Предложенная на рисунке 24 схема функционирования инвестиционных фондов для финансирования субъектов МСБ демонстрирует кругооборот финансовых ресурсов между субъектами государственной поддержки МСБ и субъектами МСБ.



В-шестых, БВУ в Казахстане, в настоящее время, формируют пул субъектов МСБ, которые получают финансовую поддержку. По нашему мнению, эта ситуация должна быть исправлена путем запуска механизма, который позволит принимать решения на основе учета мнения всех участников экономического процесса: государственных органов, общественных организаций, отраслевых ассоциаций и самого бизнеса. Тем более, что БВУ в основном кредитуют МСБ за счет бюджетных средств, выделяемых на развитие МСБ в рамках государственных программ поддержки.

Нами предлагается идея, которую можно также отнести к институциональным реформам в рамках Национального плана «100 конкретных шагов», предложенных Президентом Республики Казахстан, а именно: #5 «Транспарентное подотчетное государство» «Транспарентті есеп беретін мемлекет». Шаг #99 – Усиление роли общественных советов при государственных органах и акимах. Предложение заключается в усилении роли региональных координационных советов как инструмента облегчения доступа субъектов МСБ к финансовым ресурсам.

Региональный координационный совет (далее – РКС) – консультативно-совещательный орган, создаваемый и возглавляемый акимами областей, городов Астаны и Алматы, с участием представителей бизнес-сообщества не менее 50 % от общего числа [247]. Функционирует в целях обеспечения эффективности государственных программ индустриально-инновационного развития и Единой Программы «Дорожная карта бизнеса 2020».

В настоящее время основными задачами регионального координационного совета являются:

- проверка соответствия предпринимателя и реализуемых им проектов критериям программы «Дорожная карта бизнеса 2020»;
- рассмотрение и обсуждение между членами РКС проекта предпринимателя и прилагаемых документов, в том числе информацию, указанную в заявлении-анкете предпринимателя, об участии в других государственных программах, использовании иных мер государственной поддержки через государственные институты развития;
- осуществление полного анализа проектов, при необходимости отправление его на доработку;
- принятие решений о возможности/невозможности субсидирования предпринимателя.

Рассмотрим существующий механизм кредитования субъектов МСБ по программам обусловленного размещения средств Фонда «Даму» в БВУ и иных организациях для последующего кредитования МСБ.

В настоящее время работает следующий механизм получения кредитования по данным программам (рисунок 25).

Как видно из схемы одобрение кредита для МСБ зависит от БВУ и Фонда «Даму».

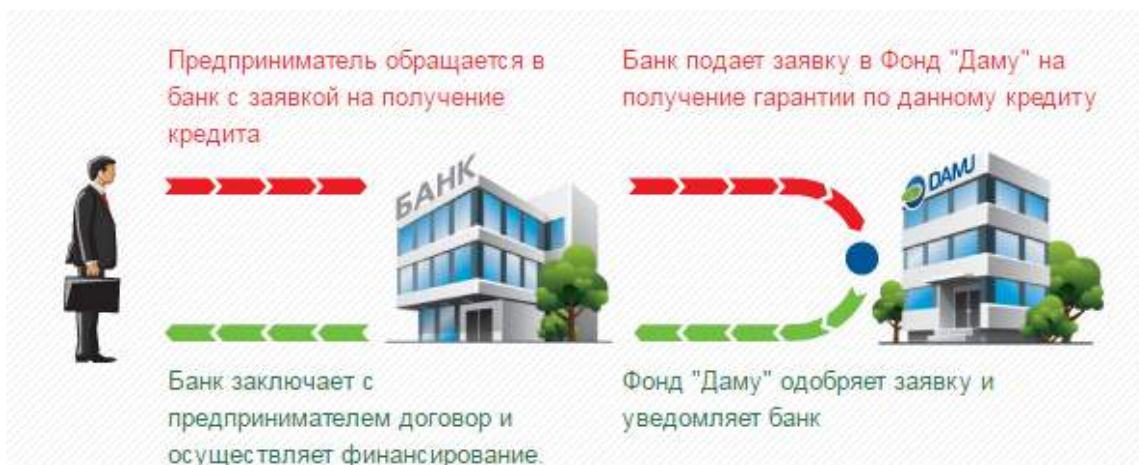


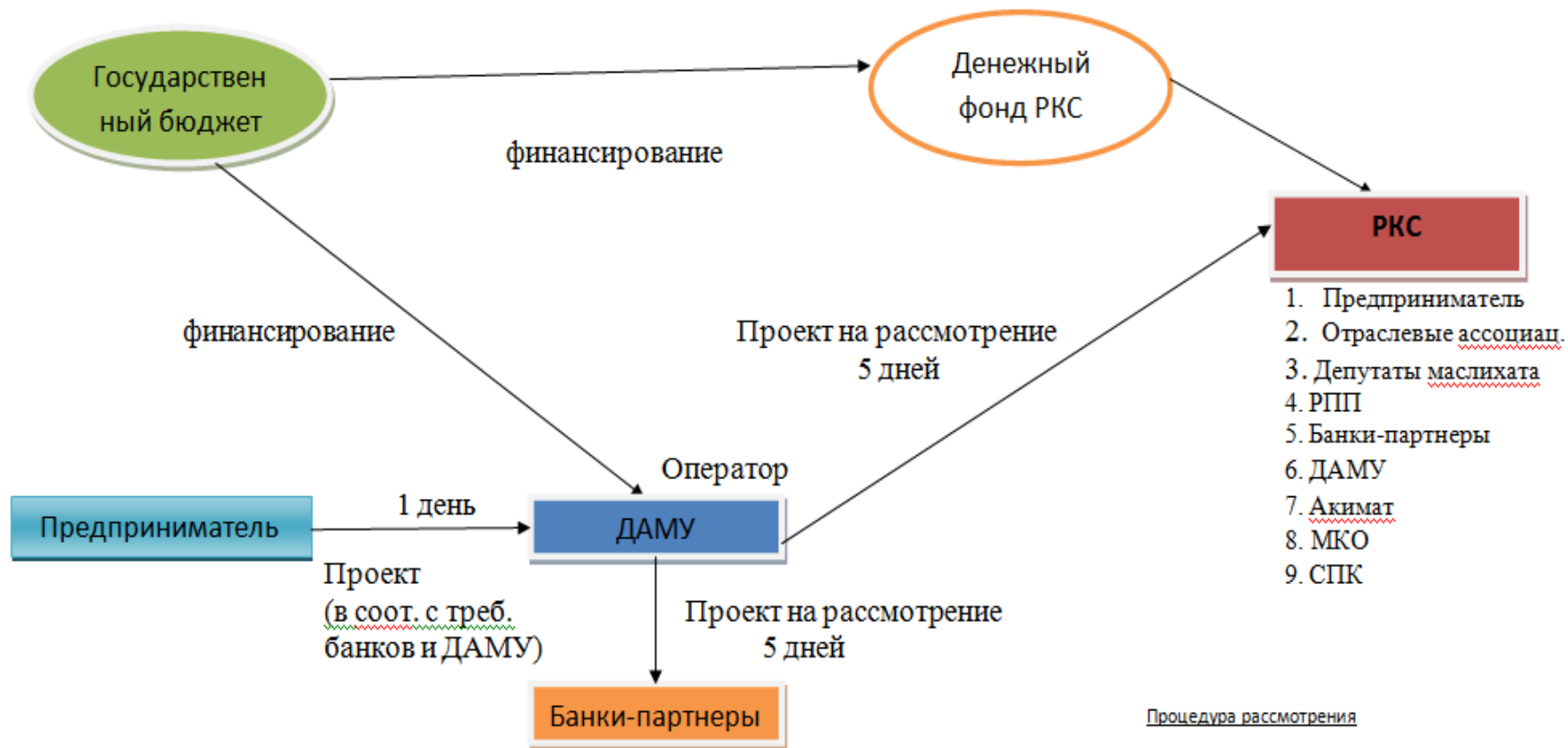
Рисунок 25 - Схема получения кредита по программам обусловленного размещения средств Фонда «Даму» в банках второго уровня и иных организациях

Примечание – Источник [101]

На наш взгляд данная схема должна учитывать мнение местных исполнительных органов, отраслевых ассоциаций региона, предпринимательского сообщества на предмет важности реализации проекта МСБ для социально-экономического развития региона.

Поэтому, предлагается следующая схема (рисунок 26) рассмотрения проекта МСБ с участием РКС на предмет получения кредита по программам обусловленного размещения средств Фонда «Даму» в БВУ и иных организациях. Так как средства выделяются из государственного бюджета, то есть из средств населения, и мы считаем справедливым, учитывать мнение общественности при распределении бюджетных средств.

Кроме того, на заседания РКС приглашаются микрокредитные организации и социально-предпринимательские корпорации (СПК), которые за счет собственных средств могут профинансировать интересующие проекты [248].



Процедура рассмотрения

Заседание РКС проходит по принципу аукциона (торгов) на право кредитования проекта МП. Устанавливается первоначальная ставка процента по кредиту. Идут торги среди банков-партнеров. Разница между первоначальным процентом и фактическим процентом субсидируется за счет средств фонда РКС банку-партнеру.

Рисунок 26 - Схема рассмотрения проекта МСБ с участием РКС на предмет получения кредита по программам обусловленного размещения средств Фонда «Даму» в БВУ и иных организациях

Примечание – Составлено автором

Рисунок 26 демонстрирует последовательность рассмотрения обращения субъекта МСБ за финансовой поддержкой за счет государственных средств, временные рамки определенных процедур, участников РКС, а также процедуру проведения заседания РКС.

Предложенные пути совершенствования финансовой поддержки МСБ способны существенно повысить ее эффективность, что является важным фактором развития МСБ в Казахстане.

### **3.2 Правовое обеспечение развития малого и среднего бизнеса**

Фундаментом развития МСБ является эффективная нормативная правовая база, то есть совокупность институтов, регулирующих деятельность МСБ.

Совершенствование правовой поддержки МСБ напрямую связано с успешным выполнением институтами трех функций: гарантирование защиты действий МСБ, принятие осуществимых нормативных актов, создание и функционирование эффективных правовых актов.

Во-первых, гарантирование защиты действий МСБ, регламентированных правилами. Гарантирование связано как с действиями гаранта (государственные контролирующие органы, правоохранительные органы, Национальная палата предпринимателей «Атамекен», ассоциации МСБ, суды и т.д.), так и с действиями адресата правила (субъекта МСБ). Данные действия связаны с издержками и подчас немалыми. Действительно, для того чтобы гарант прав осуществил защиту их от нарушения, субъект МСБ как минимум должен довести до сведения гаранта информацию о нарушении. Гарант, в свою очередь, допуская возможность оппортунистического поведения субъекта МСБ, должен проверить правдивость такой информации и, убедившись в том, что сообщена верная информация, осуществить поиск нарушителя, его наказание и восстановление нарушенных прав. Очевидно, что все вышеперечисленные действия затратны, включая и первое из них – информирование гаранта о нарушении. Только в том случае, когда ожидаемые выгоды от восстановления права превышают издержки обращения к гаранту, адресат обратится к нему. Ведь на практике обращение к гаранту обычно является весьма затратной процедурой, хотя бы в плане необходимого для этого времени: во-первых, нужно узнать куда обращаться, во-вторых, если телефонного звонка недостаточно, а требуется, скажем, личное письменное заявление, - необходимо добраться до соответствующего учреждения (где обычно есть фиксированные часы приема), сформулировать свою претензию или заявление и т.д. Поэтому огромное количество мелких нарушений прав просто не фиксируется гарантом, создавая иллюзию отсутствия нарушений.

Поскольку речь идет об ожидаемых выигрышах от обращения к гаранту, необходимо учитывать и оценку вероятности успешного решения проблемы, которая имеется у субъекта МСБ, чьи права оказались нарушенными. Если эта оценка невелика (скажем у субъекта МСБ нет информации о том, что кому-то в схожем случае удалось восстановить нарушенное право), одни только издержки

личной подачи заявления могут превысить ожидаемый выигрыш от защиты и восстановления права.

В этом случае, на наш взгляд необходимо обратить внимание на существование трех важных составляющих:

- функционирование эффективной системы учета нарушений прав субъектов МСБ (снижение транзакционных издержек подачи жалоб, заявлений, оперативная передача их исполнителям по восстановлению нарушенных прав и др.);

- функционирование эффективной системы восстановления нарушенных прав субъектов МСБ, связанных с эффективными действиями Департамента развития предпринимательства Министерства национальной экономики РК, государственных контролирующих органов, правоохранительных органов, Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», ассоциаций МСБ, судов различных инстанций и др.;

- функционирование эффективной системы оповещения субъектов МСБ о восстановлении нарушенных прав.

Налаживание эффективной работы вышеперечисленных систем, на наш взгляд, в современном мире, безусловно связано с цифровыми технологиями. Субъект МСБ должен иметь возможность подавать жалобы в режиме онлайн, иметь возможность в онлайн режиме контролировать ход рассмотрения жалобы, устранение нарушений, связанных с ущемлением прав субъектов МСБ. Подобный портал должен быть создан на базе электронного правительства, при этом подача жалобы от субъекта МСБ на данном портале не должна зависеть от специфики жалобы (налогообложение, таможенное декларирование, открытие бизнеса и др.). Распределение и направление жалобы на рассмотрение исполнителю должно производиться сотрудниками ДРП, контроль за исполнением должен быть возложен на НПП и прокуратуру. При этом на законодательном уровне необходимо регламентировать срок исполнения. В случае если субъект МСБ не доволен результатом рассмотрения жалобы, то рассмотрение жалобы проводится в режиме встречи (ДРП, субъект МСБ, исполнитель, НПП, прокуратура и другие заинтересованные органы). В ходе данной встречи принимается решение о законности действия субъекта МСБ, исполнителя и прочих заинтересованных лиц. Кроме того, может выноситься решение о наказании лиц в соответствии с законодательством. Все принятые решения должны быть запротоколированы.

Во-вторых, анализ осуществимости нормативного акта становится крайне важным элементом формирования эффективной системы правовой поддержки МСБ в Казахстане, учитывая тот факт, что юридическая система республики является кодифицированной (или континентальной). Судебная власть не рассматривается как правосоздающая. С учетом этого, необходимо отметить, что каждая норма казахстанского законодательства должна иметь следующие составные части: 1) ситуацию, 2) индивида, 3) предписываемое действие, 4) санкции за неисполнение предписания, 5) субъекта, применяющего эти санкции к нарушителю, или гаранта нормы.

Очевидно, что приведенная выше полная структура нормы в реальности может часто не существовать. Иными словами, она есть лишь логическая реконструкция, модель сложной совокупности поведенческих актов, подсознательных представлений, образов, чувств и т.д.

Наиболее часто пропускаемыми при словесной (устной и письменной) характеристике норм оказываются компоненты (1) и (5). Этому есть вполне очевидные основания: соответствующие знания обычно относятся к разряду общеизвестных знаний, т.е. представлены в памяти практически всех членов той группы, для которых актуальна соответствующая норма. Эти компоненты «озвучиваются», как правило, лишь тогда, когда о существовании в рамках группы такой нормы сообщается индивиду, не входившему ранее в ее состав, например, в ходе обучения подрастающего поколения.

Функционирование любой нормы не в «безвоздушном пространстве», а во вполне конкретной информационной среде, включающей пласт общеизвестных знаний, обуславливает тот факт, что даже формальные нормы (например, нормы права) часто даются в официальных документах в логически неполной форме, скрывающей, кроме того, их предписательный характер.

Рассмотрим пример подобной формулировки нормы казахстанского законодательства: «В случаях, когда для осуществления личного предпринимательства физическое лицо использует общее имущество супругов, необходимо нотариально удостоверенное согласие другого супруга на такое использование, если иное не предусмотрено законами или брачным договором либо иным соглашением между супругами» [Предпринимательский кодекс РК, раздел 1, глава 2, параграф 2, статья 31, п.3]. Легко заметно, что приведенная статья формулируется в повествовательной, а не нормативной форме. В ней отсутствуют компоненты (1), (4) и (5) из полной логической структуры нормы.

Если попытаться реконструировать эту структуру для данной конкретной нормы, она могла бы иметь, например, следующий вид:

*«В случаях, когда возникает конфликт между физическим лицом и его (ее) супругой (супругом) относительно использования в целях личного предпринимательства совместного имущества, необходимо считать, что должно быть составлено нотариальное удостоверение согласия другого супруга на такое использование совместного имущества, если иное не предусмотрено законами или брачным договором либо иным соглашением между супругами; в противном случае та сторона, которая нарушила это требование, может быть привлечена другой стороной к суду, который и должен определить конкретное наказание для нарушителя».*

Здесь выделены курсивом те компоненты нормы, которые опущены в реальной ее формулировке в Предпринимательском кодексе РК по причине их общеизвестности для всех участников правоотношений.

Описанный подход к формулированию тех норм, которые бытуют в хозяйственной жизни общества, опирающийся на факт существования общеизвестных знаний, представляется вполне естественным, позволяющим использовать обозримые описания норм, удобные и пригодные для восприятия любыми членами соответствующим групп. Однако такое удобство зачастую

порождает проблемы, трудность решения которых намного перекрывает преимущества, создаваемые краткими (экономными) формулировками норм. Дело в том, что отсутствие явного и четкого описания условий и ситуаций, в которых поведение индивидов должно соответствовать введенному образцу под угрозой того или иного наказания, может создать трудности (и породить соответствующие издержки) идентификации факта нарушения нормы, отступления поведения того или иного индивида от предписанного образца [249].

Кроме того, поскольку текст любого нормативного акта содержит в явной или скрытой форме описание неких действий, которые могут, должны или, наоборот, не должны осуществлять субъекты МСБ, то для каждого такого описания – положения нормативного акта – необходимо выявить, как минимум следующие моменты:

1) насколько полно и однозначно для понимания сформулировано описание той ситуации (ситуаций), в которой субъект МСБ может, обязан или не должен совершать определенное действие?

2) насколько точно и однозначно по тексту нормативного акта можно определить, какое именно действие может, обязан или не должен совершать субъект МСБ, оказавшись в соответствующей ситуации?

3) насколько точно и однозначно по тексту нормативного акта можно определить, какие санкции будут применены к нарушителю нормативного акта?

4) насколько точно и однозначно по тексту нормативного акта можно определить, кто является субъектом этих санкций (гарантом нормы)?

Очевидно, что каждое из этих четырех положений влечет определенные издержки, которые несет субъект МСБ, чем ниже данные издержки, тем эффективнее нормативный акт.

Для начала рассмотрим издержки идентификации нормируемой ситуации. Несомненно, они зависят от знаковой формы представления информации, то есть, требуется ли осуществлять действия по преобразованию данных, поступающих от источника, в форму доступную для получателя, или же исходная форма непосредственно доступна последнему. В первом случае возникают издержки перевода, во втором они отсутствуют. При этом под переводом понимается не только преобразование текста с одного естественного языка на другой (например, с казахского языка на русский язык), но и трансформация текста, написанного на профессиональном жаргоне, с использованием, например, специальных юридических терминов, на бытовой, общепонятный язык, которым пользуются представители МСБ.

И в том, и в другом случаях возникает проблема интерпретации терминов исходного текста в термины, понятные представителям МСБ. Трудности, а, следовательно, и издержки интерпретации существенно зависят от уровня образования представителей МСБ, культуры, жизненного опыта и т.д. При этом, чем выше уровень культуры и образованности представителей МСБ, тем меньше издержек требуется на восприятие и понимание текста.

В связи с этим, необходимо отметить, что нормативный акт должен быть направлен на снижение спроса на услуги интерпретаторов (адвокатов, переводчиков).

Также на издержки идентификации нормируемой ситуации влияет технология доведения сведений о норме до субъектов МСБ. Необходимо стремиться к размещению текстов нормативных актов на бесплатных электронных платформах, что влечет издержки законодателя, а не субъектов МСБ, когда распространение происходит посредством приобретения книг, журналов, покупки прав доступа к электронным ресурсам.

Касательно издержек идентификации действий можно отметить, что вышесказанное об издержках идентификации нормируемой ситуации справедливо и здесь. Особо следует остановиться на издержках обучения выполнению предписываемых действий, когда меняется известный порядок выполнения действий, например, переход Республики Казахстан на международные правила бухгалтерского учета. Возникла целая индустрия обучающих программ и курсов, причем издержки обучения полностью легли на плечи субъектов МСБ.

Издержки идентификации факта нарушения нормы для субъектов МСБ связаны только лишь с процессом логического вывода из сопоставления двух фактов: знаний о том, в каких ситуациях действует норма и что она предписывает, и о том, какое действие он совершил. Принимая решение о действиях, нарушающих норму, действующий рационально субъект МСБ поступает так же, как и в случае любого экономического действия: он сопоставляет издержки и выгоды различных вариантов и выбирает тот, который принесет ему наибольшую выгоду. Для исключения конфликтов между контролерами и субъектом МСБ, а также оппортунистического поведения первых, признаки нарушений должны быть однозначно определяемыми и легко измеримыми.

Издержки выбора санкций связаны с тем, каким образом характеризуются санкции, применяемые к субъекту МСБ. Существует два варианта, когда каждому нарушению ставится определенная санкция, либо в форме нескольких вариантов – «вилки» наказаний. В том и другом случае высока вероятность коррупционных нарушений по отношению к субъекту МСБ [250]. В первом случае, когда варианты нарушений трудно различимы, границы между ними размыты, т.е. доказательство правоты той или иной стороны в случае возникновения конфликта весьма затруднительно и сопряжено со значительными издержками для субъекта МСБ, а величина санкций по вариантам отличается достаточно ощутимо. Во втором случае нарушения могут быть связаны с конкретной величиной налагаемой санкции, ведь эта величина является следствием выбора административного или судебного органа. Кроме того, если решение выносится судом, то субъект МСБ несет дополнительные издержки формирования убедительной доказательной базы (услуги адвоката, консультационные услуги, экспертные заключения, экономическая оценка времени, затраченная на участие в судебном процессе). В силу этого, необходимо стремиться к однозначной трактовке санкций за определенные нарушения, которые должны иметь четкие формулировки и строго очерченные границы.



В-третьих, как уже было отмечено в параграфе 2.4, эффективная правовая поддержка МСБ невозможна без создания и функционирования эффективных правовых актов. Под эффективностью нормативного акта, мы будем понимать степень соответствия того поведения субъектов МСБ, которое предписывается и поощряется данным актом, задаче максимизации стоимости, наиболее эффективного использования ресурсов [202, с. 141]. Однако формирование эффективных нормативных актов задача крайне сложная, иногда просто не осуществимая. Причиной тому является, по мнению Д. Норта, природа государства как специфической организации, которая обладает сравнительными преимуществами в применении насилия на территории, ограниченной его возможностями взимания налогов с подданных [251, с. 21].

Раскрывая смысл сформулированного им определения, Д. Норт писал в другой своей работе «Становление неперсонализированных правил и договорных отношений означает становление государства, а вместе с ним и неравного распределения силы принуждения. Это создает возможность для тех, кто обладает большей силой принуждения, толковать законы в собственных интересах независимо от того, как это скажется на производительности. Иначе говоря, начинают приниматься и соблюдаться те законы, которые отвечают интересам властей предрержащих, а не те, которые снижают совокупные трансакционные издержки...» [126]. Таким образом, государством формируются неэффективные правила, которые отвечают охарактеризованному типу поведения правителя (законодателя), обеспечивают реализацию интересов, так называемых групп специальных интересов (ГСИ) (подраздел 2.4). ГСИ существуют и действуют, как правило, не во имя производства общественных благ, а для реализации своих узких интересов, имеющих тем самым не производительный (максимизирующий стоимость), а перераспределительный характер.

Исходя из изложенных здесь вкратце положений, можно сформулировать предлагаемый нами подход к анализу нормативных актов с точки зрения их влияния на эффективность используемых ресурсов.

Следует различать прогнозный и оценочный анализы. Прогнозный анализ имеет своим объектом проект того или иного нормативного акта и направлен на то, чтобы определить, к каким экономическим последствиям приведет введение данного формального правила в действие.

Под экономическими последствиями при этом понимается соотношение выгод и затрат, которые получают и будут нести субъекты МСБ в течение некоторого периода времени. Оценка величин получаемых выгод и убытков может рассматриваться как результат следующей последовательности стадий аналитических работ:

- выявление состава конкретных выгод и убытков, а также причин (источников) этих ожидаемых приобретений и потерь;
- собственно оценка величин положительных и отрицательных изменений в предположении, что проектируемое правило действует в полном объеме, а остальные факторы, влияющие на эффективность использования ресурсов, остаются неизменными.

Необходимо заметить, что последняя – количественная оценка часто бывает затруднительной, в силу чего анализ может ограничиться качественной оценкой, т.е. определением знака изменения результатов и затрат.

Результаты анализа экономических последствий введения нового правила полезно представить в форме таблицы 13.

Таблица 13 - Распределение потерь и выгод для МСБ от внедрения нормативного акта

Выгода	Потери
P <sub>1</sub>	C <sub>1</sub>
P <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>
...	...
P <sub>K</sub>	C <sub>K</sub>
$P = \sum_{i=1}^K P_i$	$C = \sum_{i=1}^K C_i$
Примечание - Составлено автором	

Если оценки P и C этой таблицы представлены в количественной форме, то по их соотношению в итоговой строке легко судить об общей ожидаемой эффективности планируемого изменения.

Кроме того, в случае общего положительного баланса, количественная форма заполнения такой таблицы дает возможность проанализировать и предложить варианты решения вопроса о компенсациях негативных изменений, т.е. о конкретных Парето-улучшениях, которые, возможно, необходимо провести для того, чтобы изменить баланс приобретений и потерь.

В случае выявления общего отрицательного баланса, на первый взгляд, очевидной становится нецелесообразность (экономическая неэффективность) намечаемого изменения правил для субъектов МСБ. Однако такой вывод был бы слишком упрощенным. Дело в том, что среди получателей выгод могут оказаться группы, обладающие значительной переговорной силой на политическом рынке и стремящиеся через предлагаемое изменение улучшить свое экономическое положение.

В этом случае для выяснения истинных причин внедрения данного нормативного акта целесообразно провести анализ выгод и потерь для всех ГСИ (таблица 14).

Таблица 14 - Распределение потерь и выгод для различных ГСИ от внедрения нормативного акта

Наименование группы	Выгода	Потери
Группа 1	P <sub>1</sub>	C <sub>1</sub>
Группа 2	P <sub>2</sub>	C <sub>2</sub>
...	...	...
Группа K	P <sub>K</sub>	C <sub>K</sub>
Итого	$P = \sum_{i=1}^K P_i$	$C = \sum_{i=1}^K C_i$
Примечание - Составлено автором		

Приведенная таблица 14 наглядно продемонстрирует, какая ГСИ является получателем наибольшей выгоды, кто понесет значительные потери.

Следовательно, общий отрицательный баланс введения в действие нового правила, сочетающийся со значительным выигрышем для определенной ГСИ, выявленный на основе прогнозного анализа эффективности какого-либо нормативного акта, является свидетельством того, что исследуемый законопроект принимается для реализации интересов не МСБ, а какой то другой ГСИ.

Особого внимания заслуживают ситуации, в которых общий негативный баланс сочетается с выигрышем, получателем которого оказывается государство в целом, точнее, государственный бюджет. В этом случае вывод о негативном влиянии проектируемого изменения на МСБ является поспешным. Дело в том, что из средств государственного бюджета может осуществляться финансирование предоставления поддержки МСБ.

Поэтому, обоснованный вывод об «экономическом качестве» законопроекта, направленного на повышение доходов государственного бюджета, может быть сделан лишь на основе совместного анализа такого законопроекта и проекта государственного бюджета, на пополнение доходной части которого он нацелен. Если дополнительные доходы бюджета предполагается направить на поддержку МСБ, то законопроект в целом, нельзя оценивать как неэффективный.

Достаточно часто заполнение приведенных выше таблиц количественными оценками весьма затруднено, и влияние намечаемого к введению правила может быть выражено только в качественной форме. Тем не менее, представление результатов всей оценочной процедуры в табличной форме, на наш взгляд, все-таки имеет смысл, поскольку позволяет в наглядной форме представить ситуацию, которая сложится после введения в действие соответствующего нормативного акта.

Предметом оценочного анализа является уже действующее правило, принятый и используемый на практике закон. Смысл проведения оценочного анализа – это, прежде всего выявление справедливости суждений относительно экономической эффективности нормативного акта, высказывавшихся перед его принятием.

Иначе говоря, процедуры оценочного анализа представляют собой не что иное, как проверку гипотез, на основе которых принимались решения о введении правила в действие.

Например, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 апреля 1997г. №665 «О создании Фонда развития малого предпринимательства» был создан данный фонд. Целью его создания являлось стимулирование становления и экономического роста субъектов малого предпринимательства в Республике Казахстан [252]. Кроме того, к функциям Фонда относилось содействие созданию новых рабочих мест в сфере малого предпринимательства и самозанятости [252]. К сожалению, мы не обладаем информацией, проводился ли прогнозный анализ данного нормативного акта перед его введением. Однако можно констатировать тот факт, что он имел

положительный эффект на развитие МСБ. Так, по данным официальной статистики [99], произошел рост количества активных субъектов МСБ с 21,2 тыс. в 1996 году до 109,4 тыс. к 2000 году. Занятость в сфере МСБ возросла с 5 до 13%, доля МСБ в ВВП выросла с 5 до 14%.

Можно сделать вывод, что оценочный анализ крайне важен для формирования эффективной правовой базы развития МСБ, он способен выявлять нормативные акты, приносящие пользу развитию МСБ, а также имеющие негативное влияние. Касательно последних нормативных актов необходимо принимать соответствующие решения - отмена, либо совершенствование.

Следует отметить, что в Казахстане с 2015 года внедряется процедура анализа регуляторного воздействия (АРВ) законодательства на развитие МСБ. Данная процедура является обязательной при введении любой нормы, имеющей потенциальное влияние на развитие МСБ. В целом методика проведения АРВ схожа с методикой предлагаемой нами, однако АРВ, на наш взгляд, не учитывает тот момент, когда выигравшим является государство в целом, то есть государственный бюджет. Кроме того, отсутствует сравнительный анализ планируемой поддержки МСБ за счет средств бюджета в будущем и затрат МСБ от введения проектируемой нормы права.

Кроме указанных выше предложений, необходимо отметить, что основополагающим положением при формировании эффективной правовой поддержки МСБ в Казахстане, по нашему мнению, является совершенная защита собственности.

Еще в середине XIX столетия выдающийся экономист Дж.С. Милль сформулировал общие принципы политики, нацеленной на преодоление отсталости, которая характеризовалась отсутствием производства мелкими и средними предприятиями. У этих принципов есть две важные особенности: во-первых, они актуальны по сей день; во-вторых, Россия, структура экономики которой практически полностью совпадает с казахстанской, упомянута среди тех европейских стран, к которым рекомендации автора имеют непосредственное отношение.

В 1840-х гг. Милль писал, что для не развитых в промышленном отношении районов Европы (например, России, Турции, Испании и Ирландии) средствами экономического роста, а значит развития МСБ, являются:

- 1) улучшение форм управления, более совершенная защита собственности ...

Также упоминаются развитие образования населения, привлечение иностранного капитала, отсутствие произвола власти.

Данное утверждение гласит о том, что в исходной точке осуществления проектов модернизации экономики за счет развития МСБ лежит возникновение определенных политических предпосылок. В Англии рост начался после того, как в ходе «Славной революции» 1689 г. были достигнуты политическое и финансовое соглашения (political settlement and financial settlement) и принят Билль о правах (Bill of Rights), дополнивший Хабеас корпус акт (Habeas Corpus Act, 1679), в соответствии с которым никто из граждан не мог быть подвергнут

аресту, лишен жизни и собственности без решения открытого и независимого от короны суда. Кроме того, король признал исключительное право парламента устанавливать налоги и сборы, отказавшись от произвола в организации государственных финансов.

По мнению А.Смита, государство должно занимать в обществе достойное, но скромное место. Оно собирает небольшие налоги (необязательно регулярные), обеспечивает мир и безопасность, не злоупотребляет законотворчеством. Наконец, оно обеспечивает правовой порядок и справедливый суд, «гарантирующий каждому возможность наслаждаться плодами своего труда и стимулирующий тем самым все производительные занятия» [253].

Таким образом, мы считаем, что для развития МСБ в Казахстане, необходимы гарантии неприкосновенности человека, его жизни и свободы. Это предполагает наличие независимой от других ветвей власти судебной системы, а также определенного уровня независимости СМИ, их способности обеспечивать общественный контроль за ситуацией. Защита жизни и собственности от произвола является абсолютно необходимой основой современного развития МСБ. И это совершенно естественно: ведь прежде чем накапливать и инвестировать, организовывать и производить и даже прежде чем сохранять собственность и тратить деньги, человек должен быть уверен, что его жизнь и свобода не зависят от чьего-либо произвола.

Российскими учеными проведено обширное статистическое исследование, в котором измерялось влияние разных политических институтов на развитие МСБ в более чем 50 странах, переживших глубокую трансформацию во второй половине XX века [254]. Анализ подтверждает, что по сравнению с перечисленными факторами гораздо меньшую роль играют конституционная система (президентская или парламентская республики), территориальное устройство (федерация или унитарное государство), налоговый режим, административные барьеры и многое другое. Опыт Англии, первой страны, вставшей на путь современного экономического роста, полностью подтверждает этот вывод.

Кроме того, сам по себе характер политического режима (авторитарный или демократический) не является критически важным для развития МСБ, он не пугает инвесторов, особенно иностранных. Для них важнее гарантии неприкосновенности личности и собственности, а также понятность и предсказуемость правил игры, принятых в стране.

Касательно формирования справедливой судебной и правоохранительной системы, можно назвать недостатком системы государственного устройства Республики Казахстан - невмешательство властей и силовых структур в дела друг друга.

Власть сосредоточила свое внимание на ряде исключительно важных направлений экономических реформ в самом узком смысле этого слова: на либерализации цен и торговли, на приватизации, на финансовой стабилизации. Практически все надежды возлагаются на укрепление финансовой стабилизации вкупе с приватизацией. Приватизация должна создать группы

сильно мотивированных собственников – субъектов МСБ, сгенерировать устойчивый спрос на защиту частной собственности. Однако в отсутствие эффективных гарантий собственника (из-за провалов в реформах судебной системы и правоохранительных органов) интерес к быстрому отъему слаботзащищенной собственности конкурента зачастую перевешивает интерес к долгосрочной защите своей собственности.

По нашему мнению, для усиления защиты собственности необходимо формирование независимой, некоррупцированной судебной системы и освобождения от следующих негативных проявлений:

- политическая власть, влияющая на принимаемые решения прежде всего через назначение и отстранение судей;
- региональная власть, которая имеет влияние на судей и материальные стимулы для использования этого влияния;
- бизнес, склонный «покупать» решения суда;
- вышестоящие суды и особенно председатель суда, в ряде случаев источником такого риска является само судейское сообщество, не раз демонстрировавшее склонность к «неблагоприятному (ухудшающему) отбору»;
- угроза физической расправы над судьями;
- судейский активизм, вытеснение индивидуальной независимости судей корпоративной.

Анализ международного опыта показывает, что, безусловно, наилучшие гарантии независимости как судебной системы в целом, так и, что самое важное, каждого конкретного судьи в отдельности обеспечивает система англосаксонского права. Необходимо изменить мотивацию судьи, и здесь дело не в повышении доходов судей или обеспечению презентабельности судебных зданий. Главное, что следует обеспечить – институциональные изменения, т.е. создать новые правила игры, в которых действует судья и которые влияют на его интересы и предпочтения.

Трансформацию надо начинать с верхних эшелонов судебной корпорации – верховных и областных судов. Честность и эффективность высших инстанций, соответствие их профессиональной этике позволят постепенно трансформировать и суды первой инстанции. Иной подход, к сожалению, невозможен в силу нереальности обеспечить реформу соответствующим количеством судей с образованием, отвечающим новым требованиям. Длительность политики трансформации судебной системы займет много времени и в конечном счете должна обеспечить смену целого поколения судей.

Предлагаемые мероприятия для проведения реформы следующие:

#### 1. Совершенствование процедуры назначения судей

Прозрачность процедуры. Сумма уплаченного подоходного налога за 5 лет предыдущей деятельности должна составить не менее 5 млн.тенге (цифра условная, но она должна быть значительной). Наличие недвижимости с указанием оценочной стоимости. При назначении в арбитражные суды должен учитываться опыт работы в бизнесе, возможно более высокий имущественный ценз.

#### 2. Личные гарантии независимости судей

Ограничение роли председателя суда. Он должен быть не административным руководителем суда, а только координатором.

3. Открытость судебной процедуры.

Онлайн-публикация решений судов в Интернете в установленные сроки.  
Право на присутствие в зале суда общественных организаций.

4. Решение проблемы перегруженности судебной системы.

Увеличения численности судейского корпуса. Сокращение числа преступлений, по которым может назначаться лишение свободы как мера наказания.

Таким образом, в Казахстане существует значительное количество нормативных актов, регулирующих развития МСБ, однако их эффективность, гарантии исполнения, а также справедливость правоприменения еще далеки от совершенства. Предлагаемые нами предложения способны дать толчок для формирования более эффективной правовой поддержки МСБ, без которой, по нашему мнению, нельзя говорить об эффективности других форм поддержки МСБ.

### **3.3 Поддержка выхода отечественного малого и среднего бизнеса на рынок ЕАЭС**

Потенциал объединенного рынка Таможенного союза (ЕАЭС), доступного для беспошлинного экспорта потребительских и промышленных товаров, составляет более 2 трлн. долларов США, входя в десятку крупнейших мировых рынков – наряду с рынками Соединенных Штатов Америки, Евросоюза, Китая, Индии, Бразилии и Японии [255]. В связи с этим, многие мировые державы стремятся завоевать данный рынок, в том числе за счет реализации продукции МСБ. Казахстан, являясь членом данного союза, имеет определенные преимущества при продвижении товаров на рынок ЕАЭС. Вместе с тем успех выхода казахстанского МСБ на рынок ЕАЭС связан с развитием институтов поддержки.

Институты поддержки выхода казахстанского МСБ на рынок ЕАЭС, по нашему мнению, необходимо разделить на два класса: внешние и внутренние.

К внешним институтам поддержки следует отнести институты, сформированные ЕАЭС, это важнейший комплекс институтов, который осуществляет поддержку не только казахстанского МСБ, но и всех членов союза. Кроме того, нормативные правовые акты других стран-участниц ЕАЭС также относятся к данному классу, поскольку могут, как стимулировать, так и оказывать крайне негативное влияние на выход казахстанского МСБ на рынок данных государств, то есть рынок ЕАЭС.

К внутренним институтам поддержки относятся институты, сформированные в Республике Казахстан.

В данной работе мы сосредоточим внимание на институтах поддержки, созданных ЕАЭС и Республикой Казахстан, а также поиске путей совершенствования данных институтов для обеспечения выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС.

Как известно, одной из основных целей ЕАЭС является стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС [256]. Данная цель формирует политику и институты на интеграцию по всем направлениям, включая МСБ.

Институты поддержки, сформированные ЕАЭС, делятся на следующие группы [257]:

- акты Высшего Евразийского экономического совета;
- акты Евразийского межправительственного совета (ЕМС);
- акты Евразийской экономической комиссии (ЕЭК);
- акты Суда Евразийского экономического союза (Суд ЕАЭС);
- международные договоры;
- документы таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП).

В работе мы попытались сконцентрироваться среди огромного количества документов на документах, которые, на наш взгляд, оказывают значительное влияние на развития МСБ стран ЕАЭС, но необходимо отметить, что практически каждый документ ЕАЭС оказывает определенное действие на развитие МСБ в прямой или косвенной форме.

Переходя непосредственно к анализу документов с целью установления институтов поддержки выхода МСБ на рынок ЕАЭС, необходимо отметить, что на первом этапе анализ документов проводился в соответствии с иерархической структурой подразделений ЕАЭС сверху вниз. Анализ документов на первом этапе позволил нам на втором этапе выделить основные направления политики ЕАЭС в вопросах поддержки МСБ и сформировать перечень наиболее важных направлений поддержки МСБ стран-участниц ЕАЭС.

Анализ институтов поддержки, сформированных ЕАЭС, и промежуточные результаты анализа подробно приведены в Приложении Е.

В целом, необходимо отметить, что ЕАЭС создан большой комплекс институтов поддержки МСБ стран ЕАЭС, стимулирующий их выход на внутренний рынок.

Ниже перечислены основные инструменты институтов поддержки МСБ стран ЕАЭС:

- расширение источников финансовых средств и повышения доступности кредитных ресурсов посредством активации заимствований на внутренних рынках государств-членов, включая использование возможностей общего рынка капитала ЕАЭС, предоставление государственных гарантий, активизацию использования финансовых возможностей региональных институтов развития – Евразийский фонд стабилизации и развития, Евразийский банк развития;

- выявление и устранение препятствующих функционированию внутреннего рынка барьеров для взаимного доступа МСБ, а также изъятий и ограничений;

- субсидирование процентной ставки по кредитам и предоставления грантов на разработку определенных видов продукции;



- снижение ставок ввозных таможенных пошлин на комплектующие для производства определенных видов продукции;
- стимулирование спроса на определенные виды продукции, производимые МСБ, в том числе за счет выделения средств из государственных бюджетов на их приобретение, пересмотра и актуализации норм по бесплатной выдаче товаров рабочим, установленных государствами-членами;
- инструменты промышленной кооперации и субконтракции (создание доступного информационного ресурса, создание Центров субконтракции, единый реестр промышленных предприятий, исключение залогового взимания НДС при поставке промежуточных товаров, расширение использования национальных валют во взаиморасчетах);
- создание единого банка данных освоенных и планируемых к освоению МСБ технологий;
- обеспечение равных условий доступа МСБ к участию в государственных (муниципальных) закупках;
- субсидирование затрат на проведение мероприятий, связанных с оценкой соответствия продукции требованиям технических регламентов ТС;
- оптимизация условий предоставления продукции в лизинг (срок лизинга, годовое вознаграждение, дополнительные скидки);
- введение антидемпинговой пошлины на определенный перечень товаров, ввозимых из третьих стран;
- установление ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа ТС в отношении некоторых видов продукции, ввозимых с территории третьих стран;
- установление тарифных квот для ввоза некоторых товаров из стран, не входящих в СНГ;
- защита прав интеллектуальной собственности субъектов МСБ.

Однако, по нашему мнению, основанному на анализе новостной ленты и мнениях экспертов в данной области, существует много барьеров, создаваемых государствами-членами ЕАЭС для защиты собственного национального МСБ, посредством введения институтов, препятствующих вступлению казахстанского МСБ на рынок ЕАЭС, например, связанными со стандартизацией казахстанской продукции, в том числе наличия технических барьеров, зависящих от технической испытательной базы Российской Федерации в области технического регулирования и отсутствия возможности омологации [258].

В связи с этим, особую важность приобретают внутренние институты поддержки выхода МСБ на рынок ЕАЭС, сформированные Республикой Казахстан, которые должны нивелировать влияние негативных проявлений институтов ЕАЭС, институтов стран-участниц ЕАЭС, помогать преодолевать существующие барьеры, стимулировать отечественный МСБ к завоеванию рынка ЕАЭС.

Перед тем как приступить к анализу внутренних институтов поддержки выхода МСБ на рынок ЕАЭС необходимо принять во внимание тот факт, что в соответствии с законодательством Республики Казахстан продвижение

продукции МСБ на рынок ЕАЭС не является экспортом. Данная норма прописана в Кодексе Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)». Глава 31, статья 242 «Экспортом товаров является вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза, осуществляемый в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и (или) таможенным законодательством Республики Казахстан».

Однако, по нашему мнению, институты поддержки экспорта казахстанской продукции влияют и на продвижение на рынок ЕАЭС, поскольку, повышают конкурентоспособность продукции.

Кроме того, в некоторых документах Республики Казахстан продвижение продукции на рынок ЕАЭС отождествляется с экспортом, например, нижеприведенный документ.

Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 29 января 2010 года «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана».

«В-третьих, реализация экспортного потенциала, в первую очередь это рынки стран Таможенного союза, Центральной Азии, Кавказа и Ближнего Востока».

В связи с этим, для полноты анализа в хронологической последовательности рассмотрены институты поддержки казахстанского экспорта, в том числе продвижения продукции на рынок ЕАЭС (Приложение Ж).

Анализ внутренних институтов поддержки казахстанского МСБ в вопросах экспорта продукции и выхода на рынок ЕАЭС демонстрирует, что Президент и Правительство Казахстана видят на данном направлении перспективы роста казахстанской экономики. Особенно это связано с тем, что национальный рынок не велик и Казахстану необходимо расширять рынки сбыта продукции. В этом отношении рынок ЕАЭС для нас очень привлекателен.

Завоевание рынка ЕАЭС планируется за счет развития агропромышленного комплекса, реализации продуктов питания, товаров обрабатывающей промышленности.

С этой целью в Казахстане используются нижеуказанные инструменты поддержки экспорта.

В целом:

- инструменты финансирования приобретения основных средств производства, грантовое финансирование, экспортное торговое финансирование, кредитование и страхование;
- сервисная поддержка;
- снижение налоговой нагрузки;
- проведение выставочно-ярмарочных мероприятий;
- возмещение части затрат по продвижению отечественных товаров, услуг МСБ индустриально-инновационной деятельности на внешние рынки;
- создание СПК, СЭЗ;

- осуществление государственной внешнеэкономической и дипломатической поддержки казахстанских компаний;
- сокращение сроков таможенной обработки грузов;
- создание системы диверсифицированных, стабильных и безопасных маршрутов экспорта;
- совершенствование механизмов субсидирования потребителей при приобретении экспортной продукции;
- содействие по преодолению технических барьеров на целевых экспортных рынках;
- создание органов по подтверждению соответствия казахстанской продукции в рамках ТС;
- внедрение Единого электронного окна и электронного декларирования товаров;
- принятие мер по устранению барьеров, установленных другой страной, в отношении национальных экспортеров.

Дополнительно в агропромышленном комплексе:

- обеспечение гарантированного сбыта зерна;
- развитие инфраструктуры хранения и экспортной перевалки зерна;
- привлечение стратегических инвесторов для развития производства молока, молочной продукции, развития производства и переработки мяса.

Для установления приоритетов дальнейшего институционального развития поддержки выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС, связанного с обеспечением внешними и внутренними институтами поддержки, мы попытались провести анализ обеспечения выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС на различных стадиях «жизненного цикла». Результаты анализа представлены в Приложении И.

Таким образом, анализ данных (Приложение И) показал, что отечественный МСБ на всех стадиях «жизненного цикла» обеспечен обширной базой внешних и внутренних институтов поддержки выхода на рынок ЕАЭС, которая имеет потенциально стимулирующее воздействие, не говоря о некоторых соглашениях, касающихся развития МСБ сельскохозяйственной отрасли Казахстана.

Результаты наших исследований подтверждаются и мнением казахстанских экспертов. Мнение заместителя председателя правления НПП РК «Атамекен» Даны Жунусовой по результатам ежегодного Форума «Евразийская неделя» в г.Астане в сентябре 2017 года - «как показали проведенные тематические сессии, в теории интеграционная работа в Союзе находится на достаточно высоком уровне и степень взаимной гармонизации между государствами-членами ЕАЭС на уровне НПА позволяет со всей ответственностью говорить о Союзе. Это и скоординированная политика в АПК, в промышленном секторе, Таможенный кодекс, техническое регулирование и сертификация и пр.» [259]. Однако, по словам эксперта, на практике результаты интеграции не соответствуют основной цели ЕАЭС – свободного перемещения товаров, работ и услуг.

Следует отметить, что подобная ситуация наблюдается не только в рамках ЕАЭС, но и на мировом пространстве [260]. В последние два-три десятилетия в роли ограничителей движения товаров и услуг в мире все чаще и заметнее выступают нетарифные барьеры (нетарифные меры). Это связано со снижением или устранением импортных тарифов в рамках торговых союзов и многочисленных соглашений. Нетарифные барьеры (НТБ) способны свести к нулю положительные эффекты от снятия тарифных ограничений, негативно сказываясь на внешнеторговых потоках, затрудняя выход на рынок новых товаров, мешая появлению новых торговых партнеров, а также препятствуя развитию и кооперации в первую очередь технологичных отраслей.

Договор о ЕАЭС гласит, что в рамках внутреннего рынка страны-члены не применяют меры нетарифного регулирования. Однако документ предусматривает исключения из этого правила: НТБ могут устанавливаться с целью защиты общественной морали и правопорядка, для охраны жизни и здоровья, окружающей среды, животных и растений, культурных ценностей, ради выполнения международных обязательств и обеспечения обороны и безопасности — но при этом не должны служить средством дискриминации или скрытого ограничения торговли. Страны-члены установили общие принципы, порядок, правила и процедуры технического регулирования и применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер. При этом постепенная унификация и (или) отмена НТБ в торговле товарами и услугами — одна из важнейших задач евразийской экономической интеграции. Без ее решения общий рынок будет неэффективен и никогда не реализует заложенный в нем потенциал.

Вопросы технического регулирования исключительно важны для МСБ, хотя и нечасто выходят на страницы прессы. Существенная часть нетарифных барьеров, на практике препятствующих движению товаров и услуг, относится именно к этой категории. Кроме того, перед странами ЕАЭС стоит системная задача замены устаревших ГОСТов и модернизации технического регулирования. Желательно повышение степени совместимости с международными нормами (Международный электротехнический союз, например) и нормами ЕС.

Применяемых сегодня на практике НТБ сотни, и они — предмет постоянного внимания ЕЭК и отвечающих за экономическое развитие и торговлю министерств и ведомств государств-членов ЕАЭС.

Расчеты указывают на очень высокие издержки экспортеров, связанные с НТБ. В среднем наибольшие издержки отмечались в торговле с Беларусью у Казахстана (около 40%) и у России (12,4%). Для Беларуси влияние НТБ было наиболее значимым при экспорте в Казахстан (16,3%). Более того, установлено, что отрицательное влияние нетарифных барьеров выше, чем у собственно тарифных барьеров, которые были отменены в рамках Таможенного союза [260].

Согласно исследованию, проведенному Центром интеграционных исследований Евразийского Банка Развития, выгоды от борьбы с НТБ будут велики. Был рассчитан сценарий 50%-ного уменьшения НТБ. Выигрыш

Казахстана - благосостояние увеличится в среднесрочной перспективе на 1,3% кумулятивно, тогда как прирост реального ВВП составит 0,7%. Из ключевых отраслей Казахстана выиграют в первую очередь машиностроительный комплекс и производство транспортных средств [260, с.128-133].

Результаты опроса предприятий – экспортеров Казахстана показали, что в число основных барьеров, создающих ограничения для торговли в рамках ЕАЭС, входят и технические барьеры. Из них на первом месте по степени влияния — необходимость тестирования и сертификации продукции, а также соблюдения производственных стандартов. Решение проблемы мы видим во взаимном признании процедур оценки соответствия продукции, не охваченной техническими регламентами ТС, в использовании международных стандартов и гармонизации правил и норм маркировки, упаковки и этикетирования в рамках ТС. Другие барьеры, отмечаемые респондентами вне зависимости от направления торговли: меры ценового контроля, включая дополнительные налоги и сборы в стране назначения (в особенности связанные с уплатой НДС), и меры, влияющие на конкуренцию (институт специпортера). Кроме того, экспортеры обращают внимание на ограничительное действие предотгрузочных инспекций и других формальностей, условных торговых защитных мер, финансовых мер в форме регулирования условий платы за импорт в стране назначения или же условий получения и использования кредита для финансирования импорта. Особо чувствителен к НТБ сектор международных грузоперевозок.

Кроме того, казахстанский МСБ при выходе на рынок ЕАЭС сталкивается с такими проблемами как сложность перемещения сельскохозяйственной продукции между государствами-членами, отсутствие равного доступа к рынкам, проблематичность транзита, отсутствие механизма признания в определенных сферах. Данные проблемы во многом возникают вследствие излишней документальной зарегулированности. При этом документы до сих пор предоставляются на бумажном носителе. Необходимо усилить работу по переходу к электронному документообороту, усилить взаимодействие государственных органов стран-участниц при обмене информацией, а не требовать все документы у МСБ. Необходимо наладить работу Информационной системы внешней и взаимной торговли, предусмотренный Планом мероприятий информационный обмен по многим статьям не налажен, что существенно усложняет процессы торговли для МСБ.

Существуют проблемы экспорта товаров казахстанского МСБ на территорию России, к ним относится, например, сложность получения от российских контрагентов документации, подтверждающей импорт товаров в Россию, наличие которой дает отечественному МСБ возможность возмещения ранее уплаченных в органы государственных доходов налогов на добавленную стоимость. Данный процесс необходимо автоматизировать.

Вызывает трудности перспектива расширения перечня механизмов контроля в ЕАЭС путем добавления требований о маркировке, которая налагает серьезные последствия для казахстанского МСБ. В настоящее время ведется работа по принятию базового Соглашения о маркировке товаров ЕАЭС.

Наличие марки будет обязательным условием при перемещении товаров в ЕАЭС, что также расширяет и без того существенный перечень сопроводительных документов.

Таким образом, необходимо провести ревизию бизнес-процессов для МСБ ЕАЭС, анализ перечня документов, необходимых для перемещения продукции в рамках ЕАЭС, а также оптимизировать и упростить условия ведения торговой деятельности.

К основным задачам, которые необходимо решить в краткосрочной перспективе, следует отнести:

- продолжение работы по гармонизации и унификации законодательства государств-членов и его единообразному применению в областях, определенным правом ЕАЭС. Решение этой задачи позволит минимизировать не только количество имеющихся препятствий, но и предотвратить их возникновение;

- утверждение порядка формирования и ведения Реестра препятствий в электронном виде;

- проведение ЕЭК совместно с государствами-членами работы по обсуждению препятствий для включения в согласованный перечень препятствий;

- разработка «Дорожных карт» по устранению препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС, устранение которых признано целесообразным государствами-членами, как предусмотрено распоряжением Совета Комиссии от 18 октября 2016 г. № 29 «О ходе работы по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза».

Республика Казахстан должна уделять значительно большее влияние экономическому взаимодействию с другими государствами-членами ЕАЭС, особенно в области защиты интересов казахстанского МСБ. Состав рабочих групп должен быть сформирован экспертами высочайшего уровня для отстаивания интересов нашей страны на пространстве ЕАЭС. Поскольку, на наш взгляд, если будет упущена инициатива, то впоследствии занять достойное место на рынке ЕАЭС будет достаточно сложно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение проведенного исследования позволило прийти к следующим основным выводам:

1. В процессе теоретического исследования сущности и содержания государственной поддержки МСБ было установлено, что имеются различия между понятиями «микро», «малый» и «средний» бизнес. Различные страны по своему разделяют данные виды бизнеса в зависимости от утвержденных критериев. Среди множества критериев наиболее часто встречающимися явились «численность, работающих на предприятии», «годовой оборот», «капитальные активы» и «итоговый баланс». Установлено, что критерии выделения предприятий МСБ в Казахстане соответствуют международному опыту.

2. На основе сравнительного анализа литературных источников установлено, что МСБ в ВВП и занятость населения в экономически развитых странах находится на уровне или превышает 50%. Для стран ЕАЭС вклад МСБ в ВВП находится в интервале от 20 до 30%.

3. На основе сравнительного анализа различных толкований было установлено, что наиболее полно государственная поддержка МСБ раскрывается через такие понятия как государственная политика поддержки МСБ и государственное регулирование развития МСБ. В связи с этим нами была сформулирована авторская трактовка государственной поддержки МСБ - содействие, оказываемое предприятиям МСБ путем «смягчения» форм и/или мер государственного регулирования, в отдельных случаях создание и практическая реализация «особых» форм и/или мер, благоприятствующих развитию предприятий МСБ в рамках, установленного курса государственной политики. То есть в содержательном плане государственная поддержка включает в себя создание благоприятной формальной институциональной среды. Иными словами, создание таких институтов, следование которым либо снижает транзакционные издержки МСБ, либо открывают им новые возможности для создания стоимости.

4. Авторская трактовка позволила нам сделать вывод, что принципы новой институциональной экономической теории являются наиболее подходящими для анализа государственной поддержки МСБ. То есть при анализе субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ именно субъект МСБ является отправной точкой, при этом характеристики субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ должны выводиться из интересов и особенностей поведения субъектов МСБ.

5. Предложено отношения между государством и субъектами МСБ рассматривать, прежде всего, сквозь призму взаимовыгодного обмена, которая называется контрактной (договорной) парадигмой. Тем самым, гипотетически государство выступает в качестве «принципала», а субъекты МСБ – «агента».

6. Анализ отношений между государством и МСБ позволил нам составить две модели развития данных отношений. Первая модель называется модель

предпочтения расходов, вторая модель может быть использована в случаях неблагоприятного отбора и рассматривает *ex ante* оппортунизм агентов.

7. Установлено, что при формировании и развитии поддержки МСБ следует учитывать не только экономические факторы, влияющие на ее эффективность, особое внимание необходимо уделить социальным, культурным и политическим факторам. Эффективность государственной поддержки МСБ во многом зависит от способности выстроить такую систему институтов государственной поддержки, которая обеспечивает ее наивысшую эффективность.

8. Анализ методик оценки эффективности государственной поддержки МСБ позволил нам установить, что в мировой практике эта оценка связана в первую очередь с оценкой эффективности государственных программ поддержки МСБ. При этом, несмотря на наличие значительного числа показателей, характеризующих состояние МСБ, и разнообразных исследований по данной тематике, комплексная система таких показателей, пригодная для целей управления по результатам, до сих пор не сформирована.

9. Результат анализа существующих подходов к оценке эффективности государственной поддержки МСБ, применяемых методик и критериев оценки позволил нам сделать вывод, что в Казахстане невозможно применить общую систему оценки ко всем видам государственной поддержки МСБ, по причине несопоставимости показателей финансовой, консультационной, правовой и инфраструктурной форм поддержки. Более того, по нашему мнению, ввиду существования определенной зависимости органов, формирующих статистические данные, от государственных органов, реализующих государственную политику поддержки МСБ, статистические данные не всегда правдиво характеризуют истинное положение дел.

10. Разработана методика оценки эффективности государственной программы поддержки МСБ на основе концепции социальной координации (Public Governance) на примере государственной программы «Дорожная карта бизнеса-2020», а именно ее первого этапа, реализованного с 2010 по 2015 годы. По нашему мнению, оценка эффективности государственных программ поддержки МСБ должна производиться, начиная с самого начала, то есть формирования целей и индикаторов программы, а также выбора источника финансирования процесса оценки, при этом должны быть вовлечены абсолютно все стейкхолдеры сектора МСБ. Отсутствие хотя бы одного из стейкхолдеров на любом из этапов приведет к неэффективности программы. Важным является придание независимости процессу финансирования оценки. Источник финансирования должен удовлетворить всех стейкхолдеров, участвующих в процессе выбора. Кроме того, необходимо разработать механизм выбора оценочных организаций, исключая зависимость оценочных организаций от распределителя денежных средств. При условии равноправного участия всех стейкхолдеров сектора МСБ в процессе принятия решений формирования, реализации и оценки государственной программы поддержки МСБ можно добиться ее высокой эффективности.



11. Выполнен ретроспективный анализ развития субъектов и инструментов поддержки МСБ с 1991 по 2016 годы с применением двух аналитических инструментов *timeline* и контент-анализ источников. История развития субъектов и инструментов поддержки МСБ разбита на пять пятилеток: формирование нормативной правовой основы развития МСБ; заложение основ финансовой поддержки МСБ; формирование основ поддержки инновационного МСБ, дальнейшее развитие финансовой поддержки; формирование инфраструктуры поддержки МСБ; снижение административной нагрузки на МСБ и усиление защиты прав МСБ. Контент-анализ источников позволил установить цели, положительные и отрицательные стороны каждого институционального преобразования в области государственной поддержки МСБ на каждом этапе развития. Построить графическую структуру институтов государственной поддержки МСБ Республики Казахстан. В ходе социологического опроса установлено мнение предпринимателей и экспертов относительно благоприятности ведения бизнеса в различные этапы развития субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ. Установлены основные направления развития государственной поддержки МСБ Казахстана.

Проведенный анализ позволил нам составить структурно-логическую модель развития субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ, которая выполнена в формате *timeline*. Модель наглядно демонстрирует динамику развития субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ государственного и частного сектора и позволяет установить на какие инструменты поддержки МСБ делался упор на различных этапах развития. Кроме того, данная модель наглядно демонстрирует социально-экономический эффект, полученный в ходе институциональных преобразований. Модель четко указывает цели, поставленные руководством страны в сфере развития МСБ и предложения авторов по совершенствованию государственной поддержки МСБ для достижения поставленных руководством страны целей.

12. Проведен анализ стейкхолдеров сектора МСБ Казахстана на предмет их взаимодействия при формировании государственной политики развития МСБ. На основе качественного подхода сбора и анализа данных, начиная с микро до макро уровня, основанного на обзоре литературы и обсуждения с экспертами, а также матрицы Важность/Влияние были установлены стейкхолдеры, которые имеют большую и малую важность в вопросах развития МСБ и стейкхолдеры, способные оказывать значительное и слабое влияние на формирование государственной политики в области МСБ в Казахстане. Анализ показал, что, несмотря на большое количество стейкхолдеров, принятие решений по-прежнему централизовано и ограничено несколькими важнейшими стейкхолдерами (Правительство, Парламент, Центральные государственные органы). Местные исполнительные органы также практически не вовлечены в формирование политики развития сектора МСБ. Общественные организации, институты развития, частные предприятия имеют слабое влияние на формирование государственной политики сектора МСБ в отличие от ряда развитых стран с устоявшейся традицией развитого бизнеса. Общественные

организации – НПП и отраслевые ассоциации имеют влияние на уровне предоставления предложений центральным государственным органам.

Установлено, что при формировании государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» не было учтено мнение представителей МСБ, в силу этого механизмы, призванные оказать поддержку МСБ обрабатывающей промышленности не работали. Банки второго уровня оказывали финансовую поддержку МСБ сектора торговли и услуг, а государственные органы и институты развития на данный процесс повлиять не могли, и особо к этому не были мотивированы. В силу этого наблюдается не достижение целевых индикаторов программы, охватывающих обрабатывающую промышленность.

По нашему мнению, которое основывается на экспертном мнении и результатах анкетирования субъектов МСБ, необходимо менять подходы к процессу формирования политики в области МСБ, в том числе при формировании, реализации и оценки государственных программ поддержки МСБ, используя авторскую методику. Необходимо повысить участие общественного сектора при принятии решений в секторе МСБ. Больше самостоятельности передать местным исполнительным органам, создать механизмы, которые способны заинтересовать государственных служащих местных исполнительных органов и институтов развития в вопросах реализации программ поддержки МСБ.

13. Проведен анализ эффективности финансовой поддержки МСБ в Казахстане. Установлено, что в стране финансовая поддержка МСБ реализуется 23 субъектами государственного, квазигосударственного и частного сектора. Поддержка оказывается с помощью различных инструментов, количество которых соизмеримо с количеством подобных инструментов в развитых странах. Оказание финансовой поддержки происходит напрямую, либо косвенно. В ходе анализа были составлены матрицы связей акторов финансовой поддержки МСБ трех отраслей: сельское хозяйство, производство и торговля. Представленные три матрицы наглядно демонстрируют, что возможности финансовой поддержки более развиты для предприятий МСБ, действующих в сельском хозяйстве и производстве. Однако, несмотря на предоставленные возможности, ожидаемого эффекта не отмечается за анализируемый период. Построена динамика количества хозяйствующих субъектов МСБ за 2011 – 2016 годы, которая подтверждает предыдущий вывод касательно отрасли сельского хозяйства, наблюдается резкое снижение и рост соответственно юридических лиц среднего и малого предпринимательства, которые обусловлены введением Правил расчета среднегодовой численности работников и среднегодового дохода субъектов частного предпринимательства Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 мая 2014 года №472 [261]. Данные правила регламентируют порядок расчета среднегодовой численности работников субъектов частного предпринимательства, и приближает указываемое количество работников субъектами частного предпринимательства к истинным значениям (согласно законодательства на рассматриваемый период времени: малое предпринимательство не более 100 чел., среднее предпринимательство – не более 250 чел.). Фактически же

количество работников в совокупности на предприятиях МСБ демонстрируют незначительный рост (2013-2014 годы).

14. Установлено, что динамика изменения ситуации с кредитованием банками второго уровня субъектов МСБ, основанная на данных официальной статистики, информации Фонда «Даму» и Национального Банка РК, свидетельствует о том, что доля кредитования МСБ в общем объеме кредитования не только не выросла относительно 2008 года, но и снизилась по результатам 2015 года.

15. Установлено, что наблюдается положительная динамика роста выпуска продукции поддержанными по государственной программе «Дорожная карта бизнеса 2020» субъектами МСБ, а также многократное превышение над показателем выделенных на поддержку МСБ из бюджета средств.

16. Анализ показал, что поддержанными по государственной программе «Дорожная карта бизнеса 2020» субъектами МСБ уплачено в бюджет налоговых отчислений в 2 раза больше нежели затрачено на их поддержку.

17. Анализ показал, что из пяти целевых индикаторов реализации государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» по двум индикаторам наблюдается не достижение поставленных результатов. При этом данные показатели относятся к сфере обрабатывающей промышленности. Подобная ситуация может быть обусловлена тем, что при кредитовании субъектов МСБ банками второго уровня предпочтение отдается субъектам торговой отрасли, где меньше риски, а также формированием определенного пула «проверенных» заемщиков торговой отрасли, которые неоднократно кредитовались по государственным программам. Естественно, что субъекты МСБ обрабатывающей промышленности с трудом могут взять кредит по государственным программам.

18. Анализ причин неэффективности первого этапа государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020» включал в себя экспертный опрос, который продемонстрировал, что 75% экспертов считают финансовую поддержку МСБ в Казахстане удовлетворительной, а 25% – неудовлетворительной. Анкетирование субъектов МСБ показало, что наибольшее число респондентов оценивают финансовую поддержку как удовлетворительную (49% респондентов поставили оценки 4 и 5 по 10-ти бальной шкале). Наивысшую оценку эффективности финансовой поддержки МСБ выставили 10% респондентов, наихудшую оценку – 12%. Кроме того, более половины респондентов брала бы кредит на развитие бизнеса даже при отсутствии таких государственных программ поддержки МСБ. Более половины опрошенных субъектов МСБ считают, что порядок получения финансовых средств является сложным, треть считают ставки по кредитам для МСБ высокими.

19. В результате анкетного опроса государственных служащих регионов Казахстана, ответственных за реализацию государственной программы «Дорожная карта бизнеса 2020», было установлено, что действующий механизм стимулирования труда не обеспечивает достаточную трудовую мотивацию и не

оказывает влияния на повышение эффективности государственной программы и соответственно требует кардинального совершенствования.

20. Проведен анализ правовой поддержки МСБ в Республике Казахстан, который показал, что в Казахстане на момент анализа действовало 7500 нормативных актов, всех уровней государственной власти, касающихся бизнеса и предпринимательства. Установлено, что 114 НПА оказывают значительное влияние на развитие МСБ. Определено 465 норм, приносящих выгоду МСБ, 277 норм, ограничивающих деятельность МСБ и сопровождающихся издержками по развитию МСБ, а также 46 норм, действие которых, несомненно, значительно на развитие МСБ, однако, вызвавших затруднение в установлении их положительном или негативном влиянии. Касательно мнений экспертов было установлено, что 54% экспертов и более 50% опрошенных субъектов МСБ считают правовую поддержку МСБ удовлетворительной. Более 80% опрошенных респондентов считают, что уменьшение количества НПА и искоренение коррупции в госорганах способно повысить эффективность правовой поддержки МСБ.

21. Проведен анализ инфраструктурной поддержки МСБ посредством функционирования технопарков и свободных экономических зон. Анализ показал, что субъектами МСБ, получившими грантовое финансирование по линии технопарков было уплачено в 2 раза больше налогов, чем получено из бюджета и выпущено продукции почти в 30 раз больше продукции по стоимости. Касательно работы специальных экономических зон установлено, что привлеченных инвестиций в 3 раза больше, чем было затрачено бюджетных средств на их строительство. Однако по итогам 1 полугодия 2016 года семь из десяти зон не оправдали пока бюджетных вложений ни по показателю привлеченных инвестиций, ни по налоговым отчислениям. Экспертный опрос и анкетирование субъектов МСБ продемонстрировали не эффективность работы технопарков и специальных экономических зон Казахстана.

22. Даются предложения по снижению процентных ставок по кредитам для МСБ банками второго уровня путем повышения качества институциональной среды казахстанской экономики и банковского сектора в частности. Внутри банковского сектора в этом направлении требуют решения вопросы повышения качества администрирования контрольно-надзорной деятельности. Необходимо повысить уровень конкуренции внутри банковского сектора путем снятия доминирования крупных банков, которое до сих пор не привлекло внимание антимонопольных органов. Упростить вход в сектор новых отечественных и зарубежных банков. Касательно улучшения институциональной среды реально сектора экономики необходимо осуществить комплекс мер, нацеленный на существенное улучшение уровня защиты прав собственности и контрактных прав, продолжение судебной реформы, в части как повышения уровня независимости арбитражных судов, так и улучшения системы исполнения судебных решений.

23. Целесообразно усилить финансирование со стороны государства инновационного МСБ посредством применения венчурного финансирования, именно необходимо создание эффективной национальной инновационной

системы (НИС), которая включает в себя индустрию и компании венчурного капитала, бизнес-ангелов, политику венчурного капитала, а также условия и институциональные факторы, оказывающие влияние на формирование НИС. Нами предлагается внедрить схему финансирования высокотехнологичных стартапов путем финансирования их в равных долях государством и сторонними инвесторами. Причем Департамент развития предпринимательства Министерства национальной экономики РК должен принимать определяющее участие в управлении венчурными фондами республики и выделять средства на пополнение венчурных фондов. Также необходимо уходить от политики НАТР – фонд фондов венчурных инвестиций, здесь нужно сделать упор на поиск перспективных инновационных проектов и сторонних инвесторов, отдать больше полномочий технопаркам (в части принятия решений по финансированию проектов и поиску соинвесторов). Схемы поддержки должны сопровождать проекты со стадии фундаментальных научных исследований до разработки технологий и коммерциализации. Необходимо привлекать отечественных инвесторов участвовать в венчурном финансировании МСБ. Этого можно достичь посредством государственной политики, стимулирующей выпуск продукции с высокой добавленной стоимостью, увеличения таможенных пошлин при вывозе сырья за пределы Казахстана и высоким налогам на использование трансферта технологий. Также необходимо вовлекать в работу финансы страховых компаний и пенсионного фонда.

24. Предлагается развитие института неформальных микрокредитных организаций, своего рода неформальных кредитных кооперативов (НКК). Данные организации в состоянии решать некоторые вопросы финансовой поддержки неформального малого бизнеса, который впоследствии имеет потенциал превратиться в формальный. Преимуществом НКК по сравнению с официальными кредитными организациями (БВУ, микрофинансовые организации) является то, что при принятии решения о выдаче кредита они опираются не только на формальные признаки (залог, бизнес-план и др.), но и на факторы социального капитала, такие как доверие и поручительство других членов НКК.

25. Одним из путей повышения эффективности финансовой поддержки МСБ служит создание и развитие в Казахстане системы финансовой интеграции. То есть увеличение взаимодействия, в нашем случае, субъекта МСБ с кредитными организациями (БВУ и МФО). Подобная интеграция позволит предотвратить кредитное сжатие в условиях часто происходящих в современной экономике экономических кризисов за счет устранения информационной асимметрии и уменьшения транзакционных издержек. В том числе за счет дальнейшего усовершенствования работы кредитных бюро за счет кредитного скоринга. Необходимо наладить сбор информации от предприятий розничной торговли, торговых кредиторов или коммунальных предприятий.

26. Предлагается усиление роли Департамента развития предпринимательства Министерства национальной экономики РК (ДРП) в части обеспечения финансирования субъектов МСБ. Предлагается создать систему инвестиционных фондов, поддерживающих МСБ. ДРП в рамках

ограничений установленных Парламентом РК выпускает определенный для каждого финансового года объем гарантированных ДРП ценных бумаг. Срок обращения ценных бумаг 10 лет, ставка устанавливается Правительством РК. Вырученные при выпуске ценных бумаг средства используются для рефинансирования инвестиционных фондов МСБ, что позволяет не использовать средства налогоплательщиков.

27. Анализ финансовой поддержки МСБ указал, что существуют вопросы в части принятия решений при выделении кредита субъектам МСБ. Именно, алгоритм оказания финансовой поддержки, например, субсидирования процентной ставки, указывает на то, что необходимым условием, а иногда и единственным условием получения поддержки является одобрение кредита банком. Предлагается изменить механизм оказания финансовой поддержки по государственным программам за счет усиления роли регионального координационного совета. Схема должна учитывать мнение местных исполнительных органов, отраслевых ассоциаций региона, предпринимательского сообщества на предмет важности реализации проекта МСБ для социально-экономического развития региона.

28. Предлагается усовершенствование правовой поддержки МСБ за счет формирования следующих составляющих:

- функционирование эффективной системы учета нарушений прав субъектов МСБ (снижение транзакционных издержек подачи жалоб, заявлений, оперативная передача их исполнителям по восстановлению нарушенных прав и др.);

- функционирование эффективной системы восстановления нарушенных прав субъектов МСБ, связанных с эффективными действиями Департамента развития предпринимательства Министерства национальной экономики РК, государственных контролирующих органов, правоохранительных органов, Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», ассоциаций МСБ, судов различных инстанций и др.;

- функционирование эффективной системы оповещения субъектов МСБ о восстановлении нарушенных прав.

Субъект МСБ должен иметь возможность подавать жалобы в режиме онлайн, иметь возможность в онлайн режиме контролировать ход рассмотрения жалобы, устранение нарушений, связанных с ущемлением прав субъектов МСБ. Подобный портал должен быть создан на базе электронного правительства, при этом подача жалобы от субъекта МСБ на данном портале не должна зависеть от специфики жалобы (налогообложение, таможенное декларирование, открытие бизнеса и др.). Распределение и направление жалобы на рассмотрение исполнителю должно производиться сотрудниками ДРП, контроль за исполнением должен быть возложен на НПП и прокуратуру. При этом на законодательном уровне необходимо регламентировать срок исполнения. В случае если субъект МСБ не доволен результатом рассмотрения жалобы, то рассмотрение жалобы проводится в режиме встречи (ДРП, субъект МСБ, исполнитель, НПП, прокуратура и другие заинтересованные органы). В ходе данной встречи принимается решение о законности действия субъекта МСБ,

исполнителя и прочих заинтересованных лиц. Кроме того, может выноситься решение о наказании лиц в соответствии с законодательством. Все принятые решения должны быть запротоколированы.

29. Эффективность правовой поддержки можно повысить за счет анализа осуществимости нормативного акта. С учетом этого, необходимо отметить, что каждая норма казахстанского законодательства должна иметь следующие составные части: 1) ситуацию, 2) индивида, 3) предписываемое действие, 4) санкции за неисполнение предписания, 5) субъекта, применяющего эти санкции к нарушителю, или гаранта нормы. Данное нововведение позволит также значительно снизить издержки идентификации нормируемой ситуации. Необходимо усовершенствовать технологию доведения сведений о норме до субъектов МСБ. Необходимо стремиться к размещению текстов нормативных актов на бесплатных электронных платформах, что влечет издержки законодателя, а не субъектов МСБ, когда распространение происходит посредством приобретения книг, журналов, покупки прав доступа к электронным ресурсам. Особо следует остановиться на издержках обучения выполнению предписываемых действий, государство должно полностью или частично брать издержки на себя.

30. Предложен подход к анализу нормативных актов с точки зрения их влияния на эффективность используемых ресурсов. Следует отметить, что в Казахстане с 2015 года внедряется процедура анализа регуляторного воздействия (АРВ) законодательства на развитие МСБ. Данная процедура является обязательной при введении любой нормы, имеющей потенциальное влияние на развитие МСБ. В целом методика проведения АРВ схожа с методикой предлагаемой нами, однако АРВ, на наш взгляд, не учитывает тот момент, когда выигравшим является государство в целом, то есть государственный бюджет. Кроме того, отсутствует сравнительный анализ планируемой поддержки МСБ за счет средств бюджета в будущем и затрат МСБ от введения проектируемой нормы права.

31. Требуется усовершенствование защиты собственности, гарантий неприкосновенности человека, его жизни и свободы. Это предполагает наличие независимой от других ветвей власти судебной системы, а также определенного уровня независимости СМИ, их способности обеспечивать общественный контроль за ситуацией. Защита жизни и собственности от произвола является абсолютно необходимой основой современного развития МСБ. И это совершенно естественно: ведь прежде чем накапливать и инвестировать, организовывать и производить и даже прежде чем сохранять собственность и тратить деньги, человек должен быть уверен, что его жизнь и свобода не зависят от чьего-либо произвола. Для усиления защиты собственности необходимо формирование независимой, некоррупцированной судебной системы. Трансформацию надо начинать с верхних эшелонов судебной корпорации – верховных и областных судов. Честность и эффективность высших инстанций, соответствие их профессиональной этике позволят постепенно трансформировать и суды первой инстанции. Иной подход, к сожалению, невозможен в силу нереальности обеспечить реформу

соответствующим количеством судей с образованием, отвечающим новым требованиям. Длительность политики трансформации судебной системы займет много времени и в конечном счете должна обеспечить смену целого поколения судей.

32. Проведен анализ институтов поддержки выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС. Предложена классификация данных институтов, разделяющая их на внутренние и внешние. Установлены основные направления политики ЕАЭС в вопросах поддержки МСБ, на основе чего сформирован перечень наиболее важных направлений поддержки МСБ стран-участниц ЕАЭС. Определены основные инструменты институтов поддержки МСБ стран ЕАЭС. Особое значение в вопросах продвижения отечественного МСБ на рынок ЕАЭС имеют внутренние институты поддержки. Установлены инструменты поддержки экспорта, сформированные в Казахстане. Для установления приоритетов дальнейшего институционального развития поддержки выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС, связанного с обеспечением внешними и внутренними институтами поддержки, проведен анализ обеспечения выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС на различных стадиях «жизненного цикла». Данный анализ показал, что отечественный МСБ на всех стадиях «жизненного цикла» обеспечен обширной базой внешних и внутренних институтов поддержки выхода на рынок ЕАЭС, которая имеет потенциально стимулирующее воздействие, не говоря о некоторых соглашениях, касающихся развития МСБ сельскохозяйственной отрасли Казахстана. Установлено, что на практике существуют определенные барьеры свободного перемещения товаров, работ и услуг в рамках ЕАЭС, а именно нетарифные барьеры. Предложены пути устранения данных барьеров.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана: утв. 14 декабря 2012 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050> 04.05.2018.
- 2 OECD (2017a), Small, Medium, Strong. Trends in SME Performance and Business Conditions, OECD Publishing, Paris // [https://read.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/small-medium-strong-trends-in-sme-performance-and-business-conditions\\_9789264275683-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/small-medium-strong-trends-in-sme-performance-and-business-conditions_9789264275683-en#page1) 04.05.2018.
- 3 OECD (2017b), Increasing productivity in small traditional enterprises: programmes for upgrading management skills and practices, OECD Publishing, Paris.
- 4 Doing Business 2018. Reforming to Create Jobs. A World Bank Group Flagship Report // <http://www.doingbusiness.org/~media/WBG/DoingBusiness/Documents/Annual-Reports/English/DB2018-Full-Report.pdf> 07.05.2018.
- 5 OECD Studies on SMEs and Entrepreneurship. SMEs, Entrepreneurship and Innovation // <http://dx.doi.org/10.1787/9789264080355-en> 05.05.2018.
- 6 OECD (2015) Entrepreneurship at a Glance 2015, OECD Publishing, Paris // [http://dx.doi.org/10.1787/entrepreneur\\_aag-2015-en](http://dx.doi.org/10.1787/entrepreneur_aag-2015-en) 05.05.2018.
- 7 Исакин М.А. Подходы к мониторингу и оценке бюджетных целевых программ // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – №10. – С. 48-56.
- 8 Mole K.F., Hart M., Roper S., Saal D.S. Assessing Effectiveness of Business Support in England. Evidence from a Theory-Based Evaluation // International Small Business Journal. – 2009. - №27 (5). – P. 557-582.
- 9 Тореев В.Б., Вороновская О.Е. Эффективность программ поддержки малого предпринимательства // Экономическая наука современной России. – 2002. – №3. – С. 73-87.
- 10 Алексеев С.В. Механизм оценки эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности // Инновации. – 2003. – №8. – С. 43-47.
- 11 Халчанская В. Эффективность государственной поддержки малого наукоемкого бизнеса в США / В.Халчанская // Проблемы теории и практики управления. – 2006. – №6. – 99 с.
- 12 Глушкова М.Л. Система показателей оценки эффективности развития малого предпринимательства на макро и мезоуровне // Теория и практика структурных преобразований экономики отраслей и регионов: Сб. науч. статей первой Всероссийской практической конференции молодых ученых. – Екатеринбург: Ин-т эк-ки УрО РАН, 2003. – С. 317-321.
- 13 Каранович К.К., Каранович М.К. Оценка эффективности государственной поддержки предприятий сферы услуг с целью усиления их конкурентоспособности // Современные исследования социальных проблем

(электронный научный журнал). – 2012. – №12(20) // [www.sisp.nkras.ru](http://www.sisp.nkras.ru)  
09.07.2016.

14 Evaluation of SMART (including SPUR) 2001. Department of Trade and Industry. – 2001. – 4 p. // <http://drj.gov.uk/about/evaluation> 16.12.2016.

15 Оценка и оценочные исследования. Основные подходы, методы и стандарты // <http://iopp.ru/a/2008/07/07/276.html> 18.08.2016.

16 Heinrich, C.J. How Credible is the Evidence, and Does It Matter? / C.J. Heinrich // An Analysis of the Program Assessment Rating Tool. Public Administration Review. – 2012. - №72 (1). – P. 123-134.

17 Дадашев А., Головацкая Н., Лазуренко С., Нешиной А. Эффективность поддержки малого предпринимательства // Вопросы экономики. – 2002. – №7. – С. 127-139.

18 Тореев В.Б., Вороновская О.Е. Эффективность программ поддержки малого предпринимательства // Экономическая наука современной России. – 2002. – №3. – С. 73-87.

19 Терёшкин Г.В. Оценка эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в муниципальных образованиях: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Санкт-Петербург, 2010. – 15 с.

20 Немец А.В. Оценка эффективности поддержки малого предпринимательства в системе государственного регулирующего воздействия: дисс. ... канд.экон.наук. – Новосибирск, 2009. – 206 с.

21 Хатри Г.П. Мониторинг результативности в общественном секторе. – М.: ИЭК, 2005. – 277 с.

22 Fukunari Kimura, Mateus Silva Chang Industrialization and poverty reduction in East Asia: Internal labor movements matter // Journal of Asian Economics. – 2017. – Vol. 48. - P. 23-37.

23 Charlotte Pauwels, Bart Clarysse, Mike Wright, Jonas Van Hove Understanding a new generation incubation model: The accelerator // Technovation. – 2016. – Vol. 50–51 – P. 13-24.

24 Zongjie Xiea, Jeremy Hallb, Ian P. McCarthyc, Martin Skitmored, Liyin Shena Standardization efforts: The relationship between knowledge dimensions, search processes and innovation outcomes // Technovation. – 2016. – Vol. 48–49. – P. 69-78.

25 V.Freitasa, M.Duarteb Motivation at work: Case studies of Portuguese SMEs. Tékhné. – 2017. - №15. – P. 88-99.

26 Thomas Åstebro, JoacimTåg Gross, net, and new job creation by entrepreneurs. Journal of Business Venturing Insights. – 2017. - Vol. 8. - P. 64-70.

27 Vladislav Maksimov, Stephanie Lu Wang, Yadong Luo Institutional imprinting, entrepreneurial agency, and private firm innovation in transition economies. Journal of World Business. – 2017. – Vol.52, Issue 6. – P. 854-865.

28 Нурмаганбетов А.С. Государственная поддержка предпринимательства: проблемы и пути развития // Сборник докладов ежегодной международной научно-практической конференции для молодых ученых «Интеллектуальное лидерство: новый этап в развитии Казахстана»:

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан.  
– Астана, 2016. – Т. 1. – С. 411-414.

29 Annual Report on European SMEs 2014/2015. SMEs start hiring again. SMEs Performance Review. Final Report. November 2015. European Commission // [https://ec.europa.eu/jrc/sites/jrcsh/files/annual\\_report\\_-\\_eu\\_smes\\_2015-16.pdf](https://ec.europa.eu/jrc/sites/jrcsh/files/annual_report_-_eu_smes_2015-16.pdf) 04.05.2018.

30 SME Bank. Vnesheconombank Group. Small and Medium Enterprises' Support by the Development Institutions in Russia – Practice and Trends.- Brazil, 2015.

31 OECD (2017), SME and Entrepreneurship Policy in Canada, OECD Publishing, Paris // <http://dx.doi.org/10.1787/9789264273467-en> 04.05.2018.

32 Baldwin, J.R., Leung and Rispoli (2015), “Canada-United States Labour Productivity Gap across Firm Size Classes ”, The Canadian Productivity Review: Research Paper // <http://www.statcan.gc.ca/pub/15-206-x/15-206-x2014033-eng.pdf> 04.05.2018.

33 Аль-Саббаг Нур Файез Саид, Карлик А.Е. Малый и средний бизнес в системе промышленного производства // Журнал «Вопросы экономики и права». – М., 2016. – №3. – С. 89-94.

34 OECD (2016), Entrepreneurship at a Glance 2016, OECD Publishing, Paris // [https://read.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2016\\_entrepreneur\\_aag-2016-en#page2](https://read.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/entrepreneurship-at-a-glance-2016_entrepreneur_aag-2016-en#page2) 04.05.2018.

35 Саляхова Э.К. Малый бизнес в зарубежной практике // Журнал «Экономические науки». – 2016. - № 57-4 // <http://novainfo.ru/article/10107> 28.12.2016.

36 Тайшыков Ж.Х., Бакирбекова А.М. Состояние и меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан // BULLETIN D'EUROTALENT-FIDJIP / Международная академия КОНКОРД (Editions du JIPTO ) (Romilly sur Seine). – 2014. - Т.1. - С.86-90.

37 Асенова А.Е., Тулепбекова А.А. О перспективах развития малого и среднего бизнеса в Казахстане // Журнал «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ» / Научно-производственная компания "РОСТ".- Санкт-Петербург, 2013. - №4(48). – С.329-334.

38 Нурмаганбетов А.С. Роль Национальной палаты предпринимателей при взаимодействии бизнеса и власти в Республике Казахстан // XXXVII Международная научно-практическая конференция по всем наукам «Теория и практика мирового научного знания в XXI веке. - Казань, 2016. - С. 133-143.

39 Закон Кыргызской Республики от 25 мая 2007 года №73 «О государственной поддержке малого предпринимательства» // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202106> 04.05.2018.

40 Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375> 04.05.2018.

41 Department of Statistics Singapore. // <http://www.singstat.gov.sg/statistics/visualising-data/infographics/economy> 04.05.2018.

- 42 Role and Contribution of SMEs in Indian Economy // <http://www.mbarendezvous.com/general-awareness/msme-indian-economy/> 04.05.2018.
- 43 Indian manufacturing SMEs have the chance to contribute 50% to GDP: Power2SME's R Narayan. // <https://economictimes.indiatimes.com/small-biz/sme-sector/indian-manufacturing-smes-have-the-chance-to-contribute-50-to-gdp-power2smes-r-narayan/articleshow/55958887.cms> 04.05.2018.
- 44 The new wave Indian MSME. An action agenda for growth // <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/pdf/2016/03/The-new-wave-Indian-MSME.pdf> 04.05.2018.
- 45 SMEs in China. Ecovis Beijing // <http://www.ecovis-beijing.com/en/blog-en/articles/887-smes-in-china> 04.05.2018.
- 46 Доля МСБ в ВВП Армении очень мала и нуждается в серьезном наращивании – министр // [http://arka.am/ru/news/economy/dolya\\_msb\\_v\\_vvp\\_armenii\\_ochen\\_mala\\_i\\_nuzhdaet\\_sya\\_v\\_sereznom\\_narashchivanii\\_ministr/](http://arka.am/ru/news/economy/dolya_msb_v_vvp_armenii_ochen_mala_i_nuzhdaet_sya_v_sereznom_narashchivanii_ministr/) 04.05.2018.
- 47 Шмавонян Г.Д. Совершенствование налоговой политики в сфере малого предпринимательства и обеспечения экономического роста (на примере Армении) // <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-nalogovoy-politiki-v-sfere-malogo-predprinimatelstva-i-obespecheniya-ekonomicheskogo-rosta-na-primere-armenii> 04.05.2018.
- 48 Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 2017 // <http://stat.kg/ru/publications/sbornik-maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-v-kyrgyzskoj-respublike> 04.05.2018.
- 49 Nurulhasanah Abdul Rahman, Zulnaidi Yaacob, Rafisah Mat Radzi An Overview of Technological Innovation on SME Survival: A Conceptual Paper. Procedia // Social and Behavioral Sciences. – 2016. - Vol.24. – P. 508-515.
- 50 Ari Hyytinen, Mika Pajarinen, Petri Rouvinen Does innovativeness reduce startup survival rates? // Journal of Business Venturing. – 2015. – Vol.30. – P. 564-581.
- 51 Domenico Nicolò Towards a theory on corporate reputation and survival of young firms // Procedia Economics and Finance. – 2015. – Vol.22. – P. 296-303.
- 52 Nuray Atsan Failure Experiences of Entrepreneurs: Causes and Learning Outcomes. Procedia // Social and Behavioral Sciences. – 2016. – Vol.235. – P. 435-442.
- 53 Chander Velu Business model innovation and third-party alliance on the survival of new firms // Original Research Article Technovation. - 2015. – Vol. 35. – P. 1-11.
- 54 Review of the International Best Practice in SME State Support. National Strategy of Small and Medium Entrepreneurship Development // <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/icp/Review/Studies/2.pdf> 05.05.2018.
- 55 Нурмаганбетов А.С. Развитие института государственной поддержки предпринимательства: опыт США, Японии, Сингапура и его

применение в Казахстане // Вестник университета «Туран». - Алматы, 2017. - №1(73). - С. 47-54.

56 Autio, E., M. Kronlund and A. Kovalainen. High-Growth SME Support Initiatives in Nine Countries: Analysis, Categorisation, and Recommendations. Report prepared for the Finnish Ministry of Trade and Industry. - 2007 // <http://www3.imperial.ac.uk/pls/portallive/docs/1/52835696.PDF> 04.05.2018.

57 OECD (2017b), Increasing productivity in small traditional enterprises: programmes for upgrading management skills and practices, OECD Publishing. - Paris.

58 OECD Working Party on SMEs and Entrepreneurship, CFE/SME. - 2016. - № 6.

59 OECD (2016b), Entrepreneurship at a Glance 2016, OECD Publishing. - Paris.

60 Халипов В.Ф., Халипова Е.В. Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. – М.: Луч, 1996. – 271 с.

61 Harvie Ch., Lee B-C. Public Policy and SME Development // Working Paper 03-18, Department of Economics, University of Wollongong. - 2003. – 24 p.

62 Meyer-Stamer J. Systemic Competitiveness Revisited Conclusions for Technical Assistance in Private Sector Development. Working paper. – 2005 // [http://www.mesopartner.com/fileadmin/user\\_files/Systemic\\_revisited.pdf](http://www.mesopartner.com/fileadmin/user_files/Systemic_revisited.pdf) 05.05.2018.

63 Review of the International Best Practice in SME State Support. National Strategy of Small and Medium Entrepreneurship Development // <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/icp/Review/Studies/2.pdf> 05.05.2018.

64 Нурмаганбетов А.С. Предпринимательское образование в Казахстане. Перспективы развития // Сборник докладов ЛII Международной научно-практической конференции «Основные направления развития современной экономической мысли в XXI веке», Общество Науки и Творчества. - Казань, 2017. - С. 112-121.

65 Герчикова И.Н. Регулирование предпринимательской деятельности: государственное и межфирменное: учеб.пособие. – М.: Издательство «Косалтбанкир», 2002. – 704 с.

66 Государственное регулирование рыночной экономики: учеб.для вузов / под общ. ред. Кушлина В.И., Волгина Н.А. – М.: Экономика, 2000. – 735 с.

67 Агурбаш Н.Г. Система государственной поддержки малого предпринимательства в России. – М.: Анкил, 2000. – 48 с.

68 Алексеев С.В. Механизм оценки эффективности государственного регулирования предпринимательской деятельности // Инновации. – 2003. - №8. – С. 43-47

69 Эдаси М.А., Вдовенко Е.О. Государственное регулирование предпринимательской деятельности // <https://cyberleninka.ru/article/v/gosudarstvennoe-regulirovanie-predprinimatelskoy-deyatelnosti> 05.05.2018.

- 70 Афанасьева Т., Лазарев В., Пуденко Т. Поддержка малого бизнеса в России: новые технологии разработки программ // Предпринимательство в России. – 1998. - №4. – С. 45-53.
- 71 Блинов А.О. Малое предпринимательство: Организационные и правовые основы деятельности. – М.:Ось-89, 1998. – 336 с.
- 72 Бусыгин А.В. Предпринимательство: учеб. - 2-е изд., испр. – М.: Дело, 2000. – 640 с.
- 73 Руководство по принципам анализа стратегической политики и руководства по разработке стратегического плана развития малого бизнеса // Форум по развитию предпринимательства и предприятий (ФРПП). Ежегодная встреча представителей стран с переходной экономикой. – Стамбул: Центр содействия развитию предпринимательства ОЭСР, 14-15 ноября 2000.
- 74 OECD (2015a), Policy Framework for Investment 2015 Edition, OECD Publishing. – Paris, 2015.
- 75 Enhancing the contributions of SMEs in a global and digitalized economy// OECD. - 2017.-24 p.
- 76 Маркарян В.Р. Основные идеи институционализма Р. Коуза и новая институциональная экономическая теория // Научный альманах. – 2017. - №7-1(33) - С. 30-35.
- 77 Emilia Obińska-Wajda The New Institutional Economics-Main Theories // <https://doi.org/10.1515/fiqf-2016-0138> 05.05.2018.
- 78 Позитивная реинтеграция: Новый подход к государственному управлению в постсоветских экономиках / под общ. ред. А.А. Аузана, К.Н. Келимбетова. – М.:Альпина Паблишер. - 2016. – 392 с.
- 79 Шаститко А.Е. Методологический статус новой институциональной экономической теории // Журнал экономической теории. – 2013. - №4. - С. 36-47.
- 80 Капогузов Е.А. Вклад новой институциональной экономической теории в реформирование общественного сектора // Journal of Institutional Studies. – 2011. – Т.3, №4. - С. 6-17.
- 81 Vogel R. Zur Institutionalisierung von New Public Management. Disziplinardynamik der Verwaltungswissenschaft unter dem Einfluss ökonomischer Theorie. -Wiedbaden: Deutsche Universitäts-Verlag, 2006. - S. 59-60.
- 82 Шаститко А.Е. Новая институциональная экономическая теория. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.:Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. - 591 с.
- 83 Gruning G. Grundlagen des New Public Management: Entwicklung, theoretischen Hintergrund und wissenschaftliche Bedeutung des New Public Management aus Sicht der politisch-administrativen Wissenschaften der USA.-Munster: LIT, 2000.
- 84 Williamson O.E. The New Institutional Economics: Taking stock, looking ahead // Journal of Economic Literature. – 2000. – Т.38, №3. - P. 595-613.
- 85 Furubotn E. G., Richter R. The New Institutional Economics Theory of the Firm // Institutions and Economic Theory: The Contribution of the New Institutional Economics / University of Michigan Press:Ann Arbor, MI. – 2000.

86 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы и о внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №957 «Об утверждении Перечня государственных программ: утв. 1 августа 2014 года, № 87 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000874> 05.05.2018

87 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Государственной программы инфраструктурного развития «Нұрлы жол»: утв. 6 апреля 2015 года, №1030.

88 Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана: утв. 31 января 2017 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017> 05.05.2018.

89 «Челночная» карма бизнеса в Казахстане: как из нее выбраться? // <https://365info.kz/2017/05/chelnochnaya-karma-biznesa-v-kazahstane-kak-iz-nee-vybratsya/> 05.05.2018.

90 Перспективы развития малого и среднего бизнеса в Казахстане. «DEMOSCOPE. 2015»<http://demos.kz/rus/?poll=50> 05.05.2018.

91 Фуруботн Э.Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория. – СПб.: Изд.дом СПбГУ, 2005. - 693 с.

92 Тамбовцев В.Л. Контрактная модель стратегии фирмы. – М.: ТЕИС, 2000 – 83 с.

93 Джуха В.М., Курицын А.В., Штапова И.С. Экономика отраслевых рынков. - 3-е издание: учебное пособие- М.: Издательство «Проспект», 2017. - 212 с.

94 Шибутов М. Институты развития – это «Поле чудес в стране дураков // <https://camonitor.kz/350-.html>. 05.05.2018.

95 «КазАгро» продолжает отрицать свои потери в Delta Bank // <http://abctv.kz/ru/news/kazagro-prodolzhaet-otricat-svoi-poteri-v-delta-bank> 05.05.2018.

96 Минус 5 000 тонн куриного мяса // <http://www.ng.kz/modules/newspaper/print.php?numberid=528&storyid=22706> 05.05.2018.

97 Что делает холдинг «КазАгро» и зачем ему нужны государственные деньги? // <https://informburo.kz/stati/chto-delaet-holding-kazagro-i-zachem-emu-nuzhny-gosudarstvennye-dengi.html> 05.05.2018.

98 Этому ДАМу, этому не ДАМу? // <https://www.caravan.kz/gazeta/ehtomu-damu-ehtomu-ne-damu-61357/> 05.05.2018.

99 Сайт Комитета статистики Министерства национальной экономики Республики Казахстан // <http://www.stat.gov.kz> 25.05.2017.

100 Официальный сайт АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEX INVEST» // <http://kaznexinvest.kz> 29.11.2016

101 Официальный сайт АО «Фонд Даму» // <http://damu.kz> 16.01.2017.

- 102 Птицефабрика в Костанайской области до конца года не заработает – директор предприятия // <http://alau.kz/pticefabrika-v-kostanajskoj-oblasti-do-konca-goda-ne-zarabotaet-direktor-predpriyatija/> 05.05.2018.
- 103 Sukharev O.S. The contracts theory, unfavorable selection and efficiency problem of interacting agents // Журнал «Международные научные исследования». – 2011. № 3-4. - С. 24-43.
- 104 Лжепредприниматель из Тараза причинил ущерб государству на сумму более 149 млн.тенге // [http://www.inform.kz/ru/lzhepredprinimatel-iz-taraza-prichinil-uscherb-gosudarstvu-na-summu-bolee-149-mln-tenge\\_a2208721](http://www.inform.kz/ru/lzhepredprinimatel-iz-taraza-prichinil-uscherb-gosudarstvu-na-summu-bolee-149-mln-tenge_a2208721) 05.05.2018.
- 105 Yin Zhou, Xubing Zhang, Guijun Zhuang, NanZhou Relational norms and collaborative activities: Roles in reducing opportunism in marketing channels // *Industrial Marketing Management*. - 2015. – Vol. 46. - P. 147-159.
- 106 Shannon W.Anderson, David Glenn, Karen L.Sedatole Sourcing parts of complex products: evidence on transactions costs, high-powered incentives and ex-post opportunism // *Accounting, Organizations and Society*. – 2000. – Vol. 25, Issue 8. – P. 723-749.
- 107 Ковтун О.И., Таннагашева Р.И. Анализ видов оппортунистического поведения и возможности его предотвращения // Проблемы экономической науки и практики: сб.науч.тр. /под ред. С.А. Филатова. - Новосибирск, 2015. - С. 81-88.
- 108 Joseph E.Stiglitz Chapter 13 Imperfect information in the product market // *Handbook of Industrial Organization*. – 1989. – Vol. 1. – P. 769-847.
- 109 Социологические исследования «Деловой климат» за 2016 год / АО «Институт экономических исследований». – Астана, 2016.
- 110 Сулейменова Г.К. Институциональные преобразования в сфере малого предпринимательства: теория, методология и практика: дис. ... докт.экон.наук. – Кызылорда, 2007. – 289 с.
- 111 Радаев В. Деформализация правил и уход от налогов в российской хозяйственной деятельности // *Вопросы экономики*. - 2001. - №6. - С. 60-79.
- 112 Welter, F., Smallbone, D. Institutional Perspectives on Entrepreneurial Behavior in Challenging Environments // *Journal of Small Business Management*. – 2011. - № 49(1). – P. 107–125.
- 113 Peng, M. W. *Business Strategies in Transition Economies*. Thousand Oaks, CA, and London: Sage. – 2000 // <http://sk.sagepub.com/books/business-strategies-in-transition-economies> 25.11.2017.
- 114 Leitzel, J. Rule Evasion in Transitional Russia in *Transforming Post-Communist Political Economies*. Eds. J. Nelson, C. Tilly, and L. Walker. - Washington DC: National Academy Press, 1997. – P. 118-130.
- 115 Feige, E. *Underground Activity and Institutional Change: Productive, Protective, and Predatory Behaviour in Transition Economies*, *Transforming Post-Communist Political Economies*. Eds. J. Nelson, C. Tilly, and L. Walker. - Washington, DC: National Academy, 1997. - P. 21-34.
- 116 Freear, J., Wetzel, W. Who Bankrolls High-Tech Entrepreneurs? // *Journal of Business Venturing*. - 1990. – №5(2). – P. 77-89.



- 117 Welter, F., Smallbone, D. The Emergence of Entrepreneurial Potential in Transition Environments: A Challenge for Entrepreneurship Theory or a Developmental Perspective? *Entrepreneurship and Growth in Local, Regional and National Economies: Frontiers in European Entrepreneurship Research*. Eds. D. Smallbone, H. Landström, and D. Jones-Evans. Cheltenham and Northampton, MA: Edward Elgar. – 2009. – P. 339-353.
- 118 Lynn, M.L. Patterns of Micro-Enterprise Diversification in Transitional Eurasian Economies // *International Small Business Journal*. – 1998. - №16(2). – P. 34-49.
- 119 Sahlins, M. *Stone Age Economics*. - New York: Aldine Publishing, 1972. – 362 p.
- 120 Rehn, A., Taalas, S. «Znakomstva I Svyazi (Acquaintances and Connections) Blat, the Soviet Union, and Mundane Entrepreneurship // *Entrepreneurship and Regional Development*. – 2004. - №16(3). – P. 235-250.
- 121 Ledeneva, A.V. *Russia's Economy of Favours: Blat, Networking, and Informal Exchange*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, 1998.
- 122 Barkhatova, N. Russian Small Business, Authorities and the State // *Europe-Asia Studies*. – 2000. - №52(4). – P. 657-676.
- 123 Roberts, K., Zhou, C. New Private Enterprises in Three Transitional Contexts: Central Europe, the Former Soviet Union and China // *Post-Communist Economies*. – 2000. - №12(2). – P. 187-199.
- 124 Smallbone, D., Welter, F. Entrepreneurship and the Role of Government in Post-Socialist Economies: Some Institutional Challenges // *Historical Social Research-Historische Sozialforschung*. – 2010. - №35(2). – P. 320-333.
- 125 Williamson, O.E. The New Institutional Economics: Taking Stock, Looking Ahead // *Journal of Economic Literature*. 2000. - №38(3). – P. 595-613.
- 126 North, D.C. *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press, 1990 // <https://doi.org/10.1017/CBO9780511808678> 07.07.2017
- 127 Smallbone, D., Welter, F. Conceptualizing Entrepreneurship in a Transition Context. *International // Journal of Entrepreneurship and Small Business*. – 2006. - №3(2). – P. 190-206.
- 128 Beckert, J. Agency, Entrepreneurs, and Institutional Change. The Role of Strategic Choice and Institutionalized Practices in Organizations // *Organization Studies*. – 1999. - №20(5). – P. 777-799.
- 129 Oliver, C. Strategic Responses to Institutional Processes // *Academy of Management Review*. – 1991. - №16(1). – P. 145-179.
- 130 Hellman, J., Jones, G., Kaufmann, D. Seize the State, Seize the Day: State Capture and Influence in Transition Economies // *Journal of Comparative Economics*. – 2003. - №31(4). – P. 751-773.
- 131 Voszka, É. The Revival of Redistribution in Hungary // *Acta Oeconomica*. – 1994. - №46(1). – P. 65-78.
- 132 Shane, S. Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities // *Organization Science*. – 2000. - №11(4). – P. 448-469.

133 Djankov, S., Miguel, E., Quian, Y., Roland, G., Zhuravskaya, E. Who Are Russia's Entrepreneurs? //Journal of the European Economic Association. – 2005. - №3(2–3). – P. 587-597.

134 Welter, F., Smallbone, D. The Embeddedness of Women's Entrepreneurship in a Transition Context. Women Entrepreneurs and the Global Environment for Growth: A Research Perspective. Eds. C. G. Brush, A. De Bruin, E. Gatewood, and C. Henry. Cheltenham and Northampton, MA: Edward Elgar. - 2010

135 Kshetri, N. Entrepreneurship in Post-Socialist Economies: A Typology and Institutional Contexts for Market Entrepreneurship // Journal of International Entrepreneurship. – 2009. - №7. – P. 236-259.

136 Smallbone, D., Welter, F. The Distinctiveness of Entrepreneurship in Transition Economies // Small Business Economics. – 2001. - №16(4). – P. 249-262.

137 Frydman, R., Rapaczynski, A. Insiders and the State: Overview of Response to Agency Problems in East European Privatizations // Economics of Transition. – 1993. - №1(1). – P. 39-54.

138 Williamson, O.E. Calculativeness, Trust and Economic Organization // Journal of Law and Economics. – 1993. - №36(1). – P. 453-486.

139 Rawls, J. A theory of justice // The Belknap press of Harvard University. - 1971. – 289 p.

140 Рубцова О.Л. Проблемы государственной поддержки российского малого бизнеса // Российское предпринимательство. – 2015. - №16(17). С. 2697-2706 // [www.doi: 10.18334/rp.16.17.1848](http://www.doi.org/10.18334/rp.16.17.1848) 27.06.2017.

141 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020», внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июня 2010 года № 556 «О некоторых мерах по реализации Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан: утв. 31 марта 2015 года, № 168 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168> 05.05.2018.

142 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы, внесении изменения и дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136 «Об утверждении перечня правительственных программ и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан»: утв. 29 декабря 2016 года, № 919 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000919> 05.05.2018.

143 Быкова Н.В. Современный подход к оценке эффективности государственной поддержки малого предпринимательства // Журнал «Экономика предпринимательства». – 2014. - С. 107-115 // <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-podhod-k-otsenke-effektivnosti-gosudarstvennoy-podderzhki-malogo-predprinimatelstva> 06.06.2018.

144 Кузьмин А. Мониторинг и оценка социальных программ // <https://processconsulting.ru> 06.05.2018.

- 145 Тамбовцев В.Л., Рождественская И.А. Управленческие оценки региональных органов власти: экономическая теория и отечественная практика // Регион: экономика и социология. - 2017. - №1(93). - С. 22-41.
- 146 Worldwide Governance Indicator // <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home> 06.05.2018.
- 147 EUR – Lex. Access to European Union Law // <http://eur-lex.europa.eu/oj/direct-access.html> 06.05.2018.
- 148 What is Good Governance? // <http://unescap.org/pdd/prs/ProjectActivities/Ongoing/gg/governance.asp> 06.05.2018.
- 149 Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд.- М., 1997. – 944 с.
- 150 ISO 9000\_2000 «Основные положения и словарь».
- 151 Современный экономический словарь онлайн // <http://www.ebk.net.ua/Book/Ses/eh/0700.htm> 06.05.2018.
- 152 Интегральные показатели развития малого предпринимательства / под общ. ред. В.В. Буюева, С.В. Мигина, Н.В. Смирнова, А.А. Шамрай, А.М. Шестоперова. – М.: Вектра, 2007. – 46 с.
- 153 Форум предпринимателей Казахстана. Территория бизнеса для вашего развития // <https://business.gov.kz/ru/business-associations/detail.php?ID=22257> 06.05.2018.
- 154 Абсатиров К.Г. Основные направления государственной программы поддержки и развития малого бизнеса в Республике Казахстан на 2003-2005 годы: Лекция. – Астана: Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан, 2004. – 18 с.
- 155 Указ Президента РК. О государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в РК на 1999-2000 годы: утв. 31 декабря 1998 года, № 4189.
- 156 Мулдахметов А.З. Малый бизнес: формирование, эффективность и пути развития: дис. ... канд. экон. наук. – Алматы, 1996. - 111с.
- 157 Сэбден О. Малое предпринимательство. – Алматы: ИЭ КН МОН РК, 2009. – Т.8. – 532 с.
- 158 Указ Президента РК. Об Агентстве Республики Казахстан по поддержке малого бизнеса: утв. 27 апреля 1998 года, №3926.
- 159 Постановление Правительства Республики Казахстан. О Комиссии по развитию малого предпринимательства при Правительстве Республики Казахстан: утв. 6 июля 1999 года, №935.
- 160 Постановление Правительства РК. Вопросы Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса: утв. 15 ноября 1999 года, №1713.
- 161 БРК снизил «порог» финансирования проектов до 7 млрд. тенге с \$30 млн/ 12 апреля 2017 // <http://www.zakon.kz/4853437-brk-snizil-porog-finansirovaniya.html> 06.05.2018.
- 162 Постановление Акимата Мангистауской области. Об утверждении Правил использования объектов коммунальной собственности в качестве

залогового обеспечения при кредитовании субъектов малого предпринимательства: утв. 20 сентября 2001 года, №35.

163 Указ Президента Республики Казахстан. О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы: утв. 17 мая 2003 года, № 1096.

164 Постановление Правительства Республики Казахстан. О создании акционерного общества «Национальный инновационный фонд»: утв. 30 мая 2003 года, № 502.

165 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил проведения государственными органами проверок деятельности субъектов малого предпринимательства: утв. 17 июня 2003 года, № 572.

166 Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 2004-2006 годы: утв. 29 декабря 2003 года, № 1268.

167 Закон Республики Казахстан. О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан: утв. 6 июля 2004 года, № 573.

168 Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции создания региональных социально-предпринимательских корпораций: утв. 31 мая 2006 года, № 483.

169 Закон Республики Казахстан. О концессиях: утв. 7 июля 2006 года, № 167.

170 Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции формирования и развития индустриально-инновационной инфраструктуры (специальные экономические и индустриальные зоны, технопарки, бизнес-инкубаторы): утв. 26 декабря 2007 года, № 1294.

171 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об объявлении моратория на проверки субъектов малого и среднего предпринимательства: утв. 17 февраля 2009 года, № 176.

172 Постановление Правительства Республики Казахстан. О Плане мероприятий на 2009 - 2010 годы по реализации Государственной программы борьбы с коррупцией на 2006 - 2010 годы: утв. 8 мая 2009 года, № 677.

173 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Программы «Производительность 2020»: утв. 14 марта 2011 года, № 254.

174 Постановление Правительства Республики Казахстан. О внесении изменений в постановления Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года № 301 «Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» и от 10 июня 2010 года № 556 «О некоторых мерах по реализации Программы «Дорожная карта бизнеса 2020»: утв. 12 сентября 2012 года № 1190.

175 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Программы развития моногородов на 2012-2020 годы: утв. 25 мая 2012 года, № 683.

176 Постановление Правительства Республики Казахстан. О Концепции дальнейшего реформирования разрешительной системы Республики Казахстан на 2012 - 2015 годы: утв. 11 июля 2012 года, № 929.

177 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил возмещения части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, услуг на внешние рынки, перечня отечественных обработанных товаров, услуг, по которым частично возмещаются затраты по их продвижению на внешние рынки, и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан: утв. 2 августа 2012 года, № 1017.

178 Постановление Правительства Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 14 октября 2011 года № 1174 «Об утверждении формы налоговой учетной политики для налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств»: утв. 27 марта 2013 года, № 278.

179 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении стандартов государственных услуг, оказываемых в сфере поддержки предпринимательской деятельности: утв. 4 мая 2014 года, № 434.

180 Закон Республики Казахстан. О разрешениях и уведомлениях: утв. 16 мая 2014 года, № 202-V ЗРК.

181 Закон Республики Казахстан. О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан : утв. 4 июля 2013 года, № 129-V.

182 Тамбовцев В.Л., Нурмаганбетов А.С. Развитие государственной поддержки предпринимательства. Зарубежный и казахстанский опыт // Вестник Карагандинского университета. Серия «Экономика». - Караганда, 2017. - №1(85). - С. 157-169.

183 Кодекс Республики Казахстан. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый Кодекс Республики Казахстан): утв. 12 июня 2001 года, № 209 – II ЗРК. – ст.371.

184 Порохов Е. Актуальные проблемы правового регулирования налогообложения на современном этапе развития // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39314986#pos=0;0](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39314986#pos=0;0) 06.05.2018.

185 Программа Президента Республики Казахстан «План нации - 100 конкретных шагов»: утв. 20 мая 2015 года.

186 Shakeyev S.S., Nurmaganbetov A.S., Tugina I.V. Prerequisites for the formation of small and medium business policy in Kazakhstan // Вестник Карагандинского университета. – Караганда, 2017. - №3. - С. 62-68.

187 Коробов В.В. Организация проведения экспертных опросов при разработке классификационных моделей // <http://ecsocman.hse.ru/data/463/832/1219/013.KOROBOV.pdf> 06.05.2018.

188 Suleimenova G., Nurmaganbetov A., Shakeyev S., Zhaksybayev K., Nursultan D. Influence of Stakeholders on Policy Formation in the SME Sector //

Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2017. – Vol. 8, Issue 6(28). – P. 1961-1968.

189 Mukhamedzhanova A., Suleimenova G., Moldagulova S., Nurmaganbetov A., Zharkeshova A. The influence of the organizational culture and motivation of the state employees on the efficiency of the state support of small and medium business in Kazakhstan // *Espacios*. – Caracas, 2017. - Vol. 38(44). - p.31 // <http://www.revistaespacios.com/a17v38n44/17384431.html> 06.05.2018.

190 Официальный сайт Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» // <http://atameken.kz> 06.05.2018.

191 Литвак Е.Г., Мигин С.В., Нехаев А.А., Шестоперов А.М. Влияние кризисных явлений в экономике Российской Федерации на малый бизнес. - М.:НИСИПП, 2008 // <http://g2b.perm.ru/article/show/6925> 01.01.2017.

192 Предпринимательство: учеб. / под ред. В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, В.А. Швандара. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 – 581 с.

193 Отчет по результатам маркетингового исследования «Состояние развития субъектов малого и среднего предпринимательства и результаты реализации программы «Бизнес-Советник». – Алматы, 2010 // <https://damu.kz/upload/Files/poleznaya-informatsiya/Otchyot.sostoyaniesektoramsb.pdf> 04.03.2017.

194 Отчет о состоянии развития малого и среднего предпринимательства в Казахстане и его регионах. – Алматы, 2011 // [https://www.damu.kz/content/files/Damu\\_BOOK\\_Rus\\_inet.pdf](https://www.damu.kz/content/files/Damu_BOOK_Rus_inet.pdf) 14.04.2017.

195 Официальный сайт Национального банка Республики Казахстан <http://www.nationalbank.kz> 06.05.2018.

196 Малое и среднее предпринимательство в Республике Казахстан // Статистический сборник. – Астана, 2017. – 87 с.

197 Молдагулова С., Нурмаганбетов А. Эффективное стимулирование труда служащих государственных органов как инструмент повышения результативности государственной поддержки малого и среднего бизнеса // Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика». – Астана, 2017. - №4 - С. 126-132.

198 Официальный сайт новостного портала «ZakonKZ» // <http://www.zakon.kz/4690486-jeffektivnaja-realizacija-programmy-dkb.html> 10.12.2015.

199 Mishan E. Cost-benefit Analysis. 4th ed. - New York: Prager, 1988. – 238 p.

200 Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» // <http://adilet.zan.kz/> 06.05.2018.

201 Закон Республики Казахстан. О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан: утв. 31 августа 1995 года, № 2444.

202 Тамбовцев В.Л. Право и экономическая теория: учебн. пособие.- М. : Инфра-М, 2005 – 224 с.

203 Официальный сайт АО «НАТР» // <http://natd.gov.kz> 15.06.2017.

204 Учкампилова А.Б. Формирование и перспективы кластерного развития СЭЗ в национальной экономике: дис. ... канд.экон. наук. - Астана, 2014. – 171 с.

205 Закон Республики Казахстан. О специальных экономических зонах в Республике Казахстан: утв. 21 июля 2011 года, № 469-IV.

206 На СЭЗ реализовано 148 проектов. // <http://www.mid.gov.kz/ru/news/na-sez-realizovano-148-proektov> 12.06.2017.

207 Выполнили ли СЭЗ в Казахстане свои функции? // <https://radiotochka.kz/9322-vypolnyayut-li-sez-v-kazahstane-svoi-funkcii-ekspert.html> 17.06.2017.

208 НПП готова выступить в качестве единого оператора индустриальных зон и СЭЗ // <http://palata.kz/ru/articles/19143> 12.06.2017.

209 Кредитование малому и среднему бизнесу. // <https://forte.bank/for-business/credit/small-and-medium-businesses/> 12.03.2018.

210 Honohan P. How Interest Rates Change Under Financial Liberalization (A Cross-Country Review). World Bank. Development Research Group // Working Papers, 2005

211 Jefferson G.H., Rawski T.G. How industrial reform worked in China: the role of innovation, completion, and property rights // Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics. - 1995. - P. 129-156.

212 Fraser Institute. Economic Freedom // <https://freetheworld.com> 12.12.2017.

213 James Gwartney, Robert Lawson, Joshua Hall 2016 Economic Freedom Dataset, published in Economic Freedom of the World: 2016 Annual Report Publisher: Fraser Institute Year. – 2016 // [http://www.freetheworld.com/datasets\\_efw.html](http://www.freetheworld.com/datasets_efw.html) 11.09.2017.

214 Bart J., Caprio G., Levine R. Financial regulation and performance: cross-country evidence. Banking, financial integration, and International crises ed. - Hernandez L., Santiago / Central Bank of Chile. - 2001. – 34 p.

215 Hoang Lan Ha. The Effect of Judicial Efficiency on Credit Market Development // Ruhr University Bochum, IEE Working Papers. – 2003. - Vol. 174. – P. 34-51.

216 Laeven L., Majnoni G. Does Judicial Efficiency Lower the Cost of Credit? // World Bank Policy Research Working Paper. 2003. - N3159.

217 Linz S. Barriers to Investment by Russian Firms: Property Rights or Credit Constraints? // William Davidson Working Paper. – 2000. - № 496.

218 Галухина Я. Оценка административных барьеров в банковском секторе. Магистерская диссертация. – М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004. – 112 с.

219 Институциональные ограничения экономической динамики / Коллектив авторов. – М.: ТЕИС, 2009. – 524 с.

220 Тамбовцев В.Л., Шаститко А.Е. Мягкие бюджетные ограничения в российской экономике: влияние на условия конкуренции, реструктуризацию и конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей. – В кн.:

Шаститко А.Е. (ред.), Три исследования по конкурентной политике. – М.: БЭА-ТЕИС, 2002

221 Sampsa Samila and Olav Sorenson Venture Capital, Entrepreneurship, and Economic Growth // The Review of Economics and Statistics. – 2011. - № 93(1). – P. 338-349.

222 Где взять денег на развитие бизнеса в Казахстане? // <https://finance.nur.kz/1103561-kuda-poyti-za-investiciyami-v-kazakhsta.html> 05.05.2018.

223 Ответ на депутатский запрос Премьер-Министра РК от 30 января 2017 года № 1-9-2-22/14-ДС/310 // <https://www.zakon.kz/4847100-otvet-na-deputatskijj-zapros-premer.html> 05.05.2018.

224 Казахстан «просел» на четыре строчки в мировом рейтинге конкурентоспособности // <http://www.zakon.kz/4880211-kazahstan-prosel-na-chetyre-strochki-v.html> 05.05.2018.

225 IMD World Competitiveness Online // <https://worldcompetitiveness.imd.org> 05.05.2018.

226 Jarunee Wonglimpiyarat The role of equity financing to support entrepreneurship in Asia - The experience of Singapore and Thailand Technovation. 2013. - № 33. – P. 163-171.

227 Freeman, C. National Systems of Innovation: the Case of Japan. Technology Policy and Economics Performance: Lessons from Japan. Printer Publishers. – London, 1987. – 104 p.

228 Freeman, C. Japan: a new national system of innovation. In: Dosi, G., Freeman, C., Nelson, R., Silverberg, G., Soete, L. (Eds.). Technical Change and Economic Theory. Printer Publishers Printer Publishers Printer Publishers. - London, 1988. – 195 p.

229 Freeman, C. Formal scientific and technical institutions in the national system of innovation. In: Lundvall, B. (Ed.), National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning // Printer Publishers. – London, 1992. – 43 p.

230 Lundvall, B. National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning // Printer Publishers. - London, 1992. – 63 p.

231 Lundvall, B. User–producer relationships, national systems of innovation and internationalization. In: Foray, D., Freeman, C. (Eds.) // Technology and the Wealth of Nations. Printer Publishers. - London, 1993. – 103 p.

232 Lundvall, B. Why study national systems and national styles of innovation? //Technology Analysis & Strategic Management. – 1998. - № 10(4). – P. 407-422.

233 Lundvall, B. National business systems and national systems of innovation. Special issue on business systems // International Studies of Management and Organization. – 1999. - № 29(2), P. 60-77.

234 Lundvall, B. National Innovation System: History and Theory / Aalborg University, Aalborg, Denmark. - 2003. – 111 p.



- 235 Nelson, R. Institutions supporting technical change in the United States. In: Dosi, G., Freeman, C., Nelson, R., Silverberg, G., Soete, L. (Eds.), *Technical Change and Economic Theory* // Printer Publishers, London. – 1988. – 201 p.
- 236 Nelson, R. *National Systems of Innovation: A Comparative Study* / Oxford University Press. - Oxford. - 1993. – 56 p.
- 237 Gompers, P., Lerner, J. The venture capital revolution // *Journal of Economic Perspectives*. - 2001. - № 15(2). – P. 145–168.
- 238 Gompers, P., Lerner, J. *The Venture Capital Cycle* // Cambridge, MA. The MIT Press. - 2004. – 216 p.
- 239 Wonglimpiyarat, J. Entrepreneurial financing for venture and innovation development. *International Journal of Foresight and Innovation Policy*. - 2009. - №5(4). – P. 234-243.
- 240 Chaia, A., Dalal, A., Goland, T., Gonzalez, M., Morduch, J., Schiff, S. *Half the World is Unbanked* // Financial Access Initiative: New York, NY, USA. - 2009. – 296 p.
- 241 Peachy, S., Roe, A. *Access to Finance: What Does It Mean and How Do Savings Banks Foster Access?* World Saving Bank Institute: Brussels, Belgium. 2004. – 52 p.
- 242 Michael Z. Ngoasong, Albert N. Kimbu *Informal microfinance institutions and development-led tourism entrepreneurship* // *Tourism Management*. – 2016. - № 52. – P. 430-439.
- 243 Ayyagari, M., Demirgüç-Kunt, A., Maksimovic, V. Formal versus informal finance: evidence from China // *Review of Financial Studies*. - 2010. - №23(8). – P. 3048-3097.
- 244 Seibel, H. D. Informal finance: origins, evolutionary trends and donor options // *Journal of Development Entrepreneurship*. – 2000. - №6(1). – P. 83-95.
- 245 Zhaobin Fan, Ruohan Zhang *Financial Inclusion, Entry Barriers, and Entrepreneurship: Evidence from China* // *Sustainability*. – 2017. - № 9. - P. 203 // <https://doi:10.3390/su9020203> 01.02.2018.
- 246 Berger, Allen N.W., Scott Frame, Nathan H. Miller *Credit scoring and the availability, price, and risk of small business credit* // *Journal of money, credit, and banking*. – 2005. - № 37(2). – P. 191-222.
- 247 Постановление Правительства Республики Казахстан. О мерах по реализации Единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020: утв. 31 июля 2015 года, № 599.
- 248 Нурмаганбетов А.С. Реализация институциональных реформ в рамках Национального плана «100 конкретных шагов» с целью совершенствования финансовой поддержки МСБ в Казахстане // *Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономика и статистика»*. – Астана, 2017. - №3. - С. 62-68.
- 249 Тамбовцев В.Л. *Основы институционального проектирования*. - М.: ИНФРА-М, 2008. – 144 с.
- 250 Suleimenova G., Sadvakassova A., Rakisheva B., Nurmaganbetov A. *SMEs Development and Corruption: Case of Kazakhstan*. Verslas: Teorija ir Praktika

- // Business: Theory and Practice. – 2018. - №19. – P. 1-8 // <https://doi.org/10.3846/btp.2018.01> 05.05.2018
- 251 North D.C. Structure and Change in Economic History. - NY: Norton. – 1981. – 327 p.
- 252 Постановление Правительства Республики Казахстан. О создании Фонда развития малого предпринимательства: утв. 26 апреля 1997 года, № 665 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000665> 05.05.2018
- 253 Смит А. Исследование о природе и причинах богатства.- М.: ЭКСМО. - 2007. - 508 с.
- 254 Мау В., Жаворонков С., Яновский К. и др. Импортированные институты в странах с переходной экономикой: эффективность и издержки. - М.: ИЭПП, 2003. – 234 с.
- 255 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы: утв. 31 декабря 2013 года, № 149 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001497> 06.12.2017.
- 256 Договор о Евразийском экономическом союзе (г.Астана, 29 мая 2014 года) // [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31565247](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31565247) 06.05.2018.
- 257 Правовой портал. Евразийский Экономический Союз // <https://docs.eaeunion.org/ru-ru> 06.05.2018.
- 258 Постановление Правительства Республики Казахстан. О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы»: утв. 9 июня 2014 года, № 627.
- 259 Бизнесмены просят устранить барьеры в ЕАЭС. // <https://kapital.kz/business/62750/biznesmeny-prosyat-ustranit-barery-v-eaes.htm> 17.11.2017.
- 260 Евразийский экономический союз. - СПб: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 296 с.
- 261 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил расчета среднегодовой численности работников и среднегодового дохода субъектов частного предпринимательства: утв. 11 мая 2014 года, № 472. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000472#z10> 06.05.2018.
- 262 Занятость населения. // <https://books.google.kz/books?id=EaEtVd2mPwYC&pg=PA114&lpg=PA114&dq> 06.05.2018.
- 263 Жаналинов Б.Н. Банковский сектор за 25 лет независимости Республики Казахстан // [http://ksu.edu.kz/files/nauka/zhanalinov\\_b\\_n\\_.pdf](http://ksu.edu.kz/files/nauka/zhanalinov_b_n_.pdf) 06.05.2018.
- 264 Картабай А.А., Курманкожаева А.С. Развитие банковской системы Республики Казахстан // <https://articlekz.com/article/10706> 16.05.2017.
- 265 OECD (2017), SME and Entrepreneurship Policy in Canada, OECD Publishing, Paris // <http://dx.doi.org/10.1787/9789264273467-en> 14.02.2018.
- 266 OECD (2015), Entrepreneurship at a Glance 2015, OECD Publishing // [http://dx.doi.org/10.1787/entrepreneur\\_aag-2015-en](http://dx.doi.org/10.1787/entrepreneur_aag-2015-en) 14.02.2018.

- 267 What is an SME? European Commission // [http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition\\_en](http://ec.europa.eu/growth/smes/business-friendly-environment/sme-definition_en) 21.03.2018.
- 268 Small and Medium-Sized Enterprises Growth Study: Actual vs. Sustainable Growth // [http://www.ic.gc.ca/eic/site/061.nsf/eng/h\\_02778.html](http://www.ic.gc.ca/eic/site/061.nsf/eng/h_02778.html) 14.02.2018.
- 269 Haslinda Musa, Muruga Chinniah. Malaysian SMEs Development: Future and Challenges on Going Green. Procedia // Social and Behavioral Sciences. – 2016. - № 224. – P.254-262.
- 270 SME Classification General Guidance // <https://static1.squarespace.com/static/564aa012e4b0ee169f7bab91/t/5705d9cd4d08eedd58764704/1460001240016/LST+2016-04-05+SME+Guidance+V3+text+MH.pdf> 14.01.2017.
- 271 Потикян Г.А. Анализ текущего состояния государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Армения // Вестник Университета. – 2013. - № 23. - С.59-63 // <https://cyberleninka.ru/.../analiz-tekuschego-sostoyaniya-gosudarstvennoypodderzhki-m...> 12.02.2016.
- 272 Закон Республики Беларусь. О поддержке малого и среднего предпринимательства: утв. 30 декабря 2015 года, № 344-З.
- 273 Table of Small Business Size Standards Matched to North American Industry Classification System Codes // [https://www.sba.gov/sites/default/files/files/Size\\_Standards\\_Table.pdf](https://www.sba.gov/sites/default/files/files/Size_Standards_Table.pdf) 12.02.2016.
- 274 OECD Financing SME and Entrepreneurs 2016. China (People's Republic of) // [http://dx.doi.org/10.1787/fin\\_sme\\_ent-2016-12-en](http://dx.doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2016-12-en) 12.02.2016.
- 275 OECD Financing SME and Entrepreneurs 2016. Definition of SMEs used in Turkey's scoreboard: Turkey // [https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/financing-smes-and-entrepreneurs-2016/definition-of-smes-used-in-turkey-s-scoreboard-turkey\\_fin\\_sme\\_ent-2016-table282-en](https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/financing-smes-and-entrepreneurs-2016/definition-of-smes-used-in-turkey-s-scoreboard-turkey_fin_sme_ent-2016-table282-en) 12.02.2016.
- 276 Смагина И.А., Подгорная Ю.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 18.10.2007 № 230-ФЗ).
- 277 Решение Высшего Евразийского экономического совета. О формировании в рамках Суда Евразийского экономического сообщества состава по рассмотрению дел о нарушении правил конкуренции: утв. 24 декабря 2013 года, №57.
- 278 Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. О реализации совместных проектов по освоению и применению государствами – членами Евразийского экономического союза новых технологий в легкой промышленности: утв. 13 декабря 2016 года, № 28.
- 279 Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. О реализации совместных кооперационных и (или) инвестиционных проектов в сфере легкой промышленности государствами – членами Евразийского экономического союза: утв. 13 декабря 2016 года, № 27.

280 Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. О мерах по поддержке производителей продукции легкой промышленности в целях продвижения товаров на рынки третьих стран: утв. 13 декабря 2016 года, № 26.

281 Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об обеспечении равных условий доступа хозяйствующих субъектов государств – членов Евразийского экономического союза, осуществляющих деятельность в сфере производства и реализации продукции легкой промышленности, к участию в государственных (муниципальных) закупках: утв. 24 апреля 2017 года, № 10.

282 Рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии. О развитии сотрудничества государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в отрасли легкой промышленности: утв. 31 января 2014 года, № 1.

283 Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О Порядке выплаты компенсации в случае нарушения государством – членом Евразийского экономического союза обязательств в области государственной поддержки сельского хозяйства»: утв. 27 декабря 2016 года, № 216.

284 Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Евразийского межправительственного совета «О мерах по развитию экспорта на рынки третьих стран машин и оборудования для сельского хозяйства, производимых в государствах – членах Евразийского экономического союза»: утв. 27 декабря 2016 года, № 227.

285 Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Евразийского межправительственного совета «Об организации в государствах – членах Евразийского экономического союза производства аналогов выпускаемых в третьих странах комплектующих для машин и оборудования для сельского хозяйства: утв. 27 декабря 2016 года, № 227.

286 Решение Евразийского межправительственного совета. О проекте решения Высшего экономического совета «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, по которым формирование единого рынка услуг в рамках Евразийского экономического союза будет осуществлено в соответствии с планами либерализации (в течение переходного периода): утв. 8 сентября 2015 года, № 10.

287 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении холоднодеформированных бесшовных труб из нержавеющей стали, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на территорию Таможенного союза: утв. 9 апреля 2013 года, № 65.

288 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О применении антидемпинговой меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении ванн чугунных эмалированных, происходящих из

Китайской Народной Республики и ввозимых на территорию Таможенного союза: утв. 9 апреля 2013 года, № 64.

289 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. О продлении применения антидемпинговой меры, установленной Решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. №904: утв. 13 мая 2014 года, № 68.

290 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении сепараторов для очистки нефти и сепараторов для очистки нефтяных газов, сепараторов для очистки как нефтяных газов, так и нефти: утв. 14 октября 2014 года, № 188.

291 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении отдельных видов часов: утв. 23 сентября 2014 года, № 171.

292 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии. Об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Таможенного союза в отношении отдельных видов комплектующих изделий для производства электротехнической продукции: утв. 16 сентября 2014 года, № 160.

293 Указ Президента Республики Казахстан. О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года: утв. 1 февраля 2010 года, № 922.

294 Указ Президента Республики Казахстан. О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: утв. 19 марта 2010 года, № 958.

295 Указ Президента Республики Казахстан. О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: утв. 18 декабря 2012 года, № 449.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Развитие субъектов и инструментов государственной поддержки МСБ Республики Казахстан за период с 1991 по 2016 год

Период	Субъекты поддержки	Инструменты поддержки	Источник	Позитивный эффект	Негативный эффект	Социально-экономический эффект
1	2	3	4	5	6	7
1991-1995	Госэкономкомитет	Программа разгосударствления и приватизации государственной собственности в Казахской ССР на 1991-1992 год (I-й этап) и Положении о купонном механизме приватизации государственной собственности в Казахской ССР. Постановление Президента КазССР от 13 сентября 1991 года N 444.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K910000444_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K910000444_</a>	Начало формирования МСБ в Казахстане. Появление частной собственности.	Государственная собственность часто переходила к лицам, не находившим ей достойного применения, в связи с этим многие предприятия пришли в упадок или вообще исчезли с лица земли, крупные и средние предприятия распались на мелкие, квалифицированный рабочий персонал был утерян.	1. Доля МСБ в ВВП 1991 – н/у 1994 – 20,2% доля негосударственного сектора в ВВП [262] 1995- 36,7% доля негосударственного сектора в ВВП [262] Прирост не установлен. 2. Вклад в занятость 1991 – н/у 1995-1,5% [262, 263] Прирост не установлен 3. Кол-во действующих субъектов МСБ 1991 -18,4 тыс.ед. [157, с. 59] 1995- 19,4 тыс.ед.
	Госэкономкомитет	Государственная программа поддержки и развития предпринимательства в Республике Казахстан на 1992-1994 годы. Постановление ПРК от 5 мая 1992 года.		Заложены основы становления и развития МСБ.	Отсутствие цельного и стабильного законодательства, адекватной налоговой политики, трудности в получении инвестиций и кредитов, производственных помещений, сырьевых ресурсов, информации и др., то есть отсутствием реального механизма государственной поддержки МСБ.	

1	2	3	4	5	6	7
	Госэкономкомитет	Закон Республики Казахстан от 4 июля 1992 года N 1543-ХП. О защите и поддержке частного предпринимательства.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002500_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002500_</a>	Впервые определены основные формы и способы защиты частного предпринимательства и его поддержки, закрепляет политику отказа от прямого вмешательства государства в частную предпринимательскую деятельность, максимальную свободу частных предпринимателей, охрану коммерческой тайны и ответственность государственных органов и должностных лиц за нарушение прав частных предпринимателей; - создание частному предпринимательству льготных условий во внешнеэкономической деятельности; - создание и развитие государственной системы информационного обеспечения субъектов частной предпринимательской деятельности.		Прирост – 1 тыс.ед. 4. Количество БВУ 1991 – 72 ед. [264] 1995 – 130 ед. [265] Прирост – 58 ед. Пик количества БВУ 1993 – 204 ед. [264] 5. Ставки вознаграждения БВУ по выданным кредитам МСБ в тенге, % 1991 – н/д 1995 – н/д.
		Постановление Президента Республики Казахстан от 29 декабря 1992 года N 1041. Об утверждении Положения о Совете предпринимателей при Президенте Республики Казахстан.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K920001041_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K920001041_</a>	Формирование мер законодательной и исполнительной властей, которые направлены на поддержку и развитие предпринимательства как одной из движущих сил экономики, консолидация деловых кругов, предпринимательских ассоциаций и союзов, действующих в Республике Казахстан, выработка согласованных позиций по важным проблемам в области предпринимательства; - информирование Президента Республики Казахстан, органов власти о позиции предпринимателей; - широкая пропаганда в средствах массовой информации идей частного и цивилизованного предпринимательства, участие в процессе обучения и стажировки кадров для предпринимательских структур.		

1	2	3	4	5	6	7
	Казахский Республиканский банк Госбанка СССР (с 1993 года НБ РК)	Кредитование частных предпринимателей на льготных условиях.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002500_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002500_</a>			
	Фонд поддержки и развития частного предпринимательства	Финансирование мероприятий по развитию частного предпринимательства.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002500_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002500_</a>			
	МЭ РК	Указ Президента Республики Казахстан от 5 марта 1993 года N 1135. О Национальной программе разгосударствления и приватизации в Республике Казахстан на 1993-1995 годы (II-ой этап).	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U930001135_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U930001135_</a>	Дальнейшее формирование сектора МСБ.		
	МЭ РК	Закон Республики Казахстан от 12 апреля 1993 года. О возвратной системе финансирования инвестиций.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930002400_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930002400_</a>	Определяет основные правовые условия и порядок финансирования инвестиций на возвратной основе. Направлен на повышение эффективности всех видов инвестиций и сокращение продолжительности инвестиционного процесса. Впервые упомянут институт страхования проектов и программ, которые кредитуются.		
	МЭ РК	Закон Республики Казахстан от 14 апреля 1993 года. О банках в Республике Казахстан.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930001900_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930001900_</a>	Регламентирование правоотношений между субъектом МСБ и банком, появление лизинговых операций, осуществляемых банками.	Слабый механизм поддержания ликвидности БВУ. Отсутствие системы надзора и регулирования БВУ. Нарушение БВУ прав МСБ. Низкий уровень качества оценки проектов МСБ при кредитовании. Повышенные риски. Слабая возвратность средств.	



1	2	3	4	5	6	7
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 14 июня 1993 г. N 505. О фонде поддержки предпринимательства и развития конкуренции Республики Казахстан.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P930000505_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P930000505_</a>	Ежегодное выделение средств из бюджета на развитие МСБ. Предоставление гарантий по кредитам хозяйствующим субъектам, деятельность которых направлена на создание конкурентной среды и насыщение рынка товарами и услугами; осуществляет страховую деятельность в соответствии с действующим законодательством; Финансирование подготовки и обучение кадров для МСБ .	Решение о финансировании, а также определение условий выделения средств хозяйствующим субъектам принимается Министерством экономики Республики Казахстан на конкурсной основе. С нашей точки зрения отсутствует прозрачность в принятии решений. Не создан коллегиальный рабочий орган, куда входят все заинтересованные организации.	
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 15 сентября 1993 года N 884. О порядке создания центров малого бизнеса.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P930000884_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P930000884_</a>	Развитие инфраструктуры МСБ в регионах. Оказание правовой, маркетинговой, консультационной помощи предприятиям МСБ в регионах; Предоставление производственных помещений и офисов, оборудования и техники.		
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Постановление Президента Республики Казахстан от 10 июня 1994 г. N 1727. О Государственной Программе поддержки и развития предпринимательства в Республике Казахстан на 1994-1996 годы.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001727_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001727_</a>	Упрощение налоговой системы, стимулирование инвестиционной активности предпринимателей. Намечено создание с участием заинтересованных сторон социально-экономического совета (Правительство, профсоюзы, предприниматели). 10 процентов производственных объектов, помещений и оборудования убыточных и низкорентабельных государственных предприятий для последующей передачи хозяйствующим субъектам в имущественный найм на конкурсной основе.	Ограниченность доступа к финансовым ресурсам. Отсутствие системы информационного обеспечения. Отсутствие законодательной и нормативной базы лизинга (принятие особой части Гражданского кодекса, подписание Оттавской конвенции «О лизинге»). Правовая незащищенность МСБ. Нет механизма реализации и контроля госпрограмм.	

1	2	3	4	5	6	7
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 24 июня 1994 г. N 709 Ликвидирование областных отделений Фонда поддержки предпринимательства и развития конкуренции.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P940000709_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P940000709_</a>	Сосредоточение государственной поддержки МСБ в рамках меньшего количества организаций.		
	Правительство	Введен в действие постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года. Гражданский кодекс РК.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_</a>	Дано определение предпринимательской деятельности. Установлены права предпринимателей.	Нет критериев отнесения субъектов МСБ к малому, среднему и крупному.	
	МЭ РК	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 18 января 1995 г. N 59. О Государственном банке развития Казахстана.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P950000059_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P950000059_</a>	Установлена квота в 10% от выделенных средств из бюджета РК на реализацию проектов малого бизнеса.		
	МЭ РК	Постановление Президента Республики Казахстан от 15 февраля 1995 г. N 2044. Об утверждении Программы реформирования банковской системы в Казахстане на 1995 год.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950002044_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950002044_</a>	Регулирование базовой ставки рефинансирования НБ РК. Установление обязательного резерва БВУ для хранения в НБ РК. Формирование НПА для небанковских организаций -кредитных кооперативов, ссудо-сберегательная ассоциация. Инвестиционные банки (стимулирование налогами кредитования более 1 года). Льготы по подоходному налогу и налогу на прибыль.	Позитивная ставка рефинансирования, то есть выше уровня инфляции.	
	МЭ РК	Закон Республики Казахстан от 24 апреля 1995 года N 2235. О налогах и других обязательных платежах в бюджет.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002235_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002235_</a>		Отменены налоговые льготы для МСБ	
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 20 июня 1995 г. N 849. О формировании и развитии республиканской сети центров малого бизнеса.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/P950000849_/20.08.1996">http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/P950000849_/20.08.1996</a>	Бизнес-центры, бизнес-инкубаторы, технопарки.		

1	2	3	4	5	6	7
	Правительство	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 1 августа 1995 г. N 1054. Об утверждении Положения о Министерстве промышленности и торговли Республики Казахстан.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P950001054_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P950001054_</a>		Оказание господдержки в части привлечения иностранных инвестиций отданы в МПИТ.	
1996-2000	МЭ РК	Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 февраля 1996 г. N 246. О Программе приватизации и реструктуризации государственной собственности в Республике Казахстан на 1996-1998 годы.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P960000246_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P960000246_</a>	Использование цивилизованного подхода при разгосударствлении. Внимание стали уделять нарушению технологического цикла и т.д. Смена ментальности общества по отношению к бизнесу.	Отсутствие законодательного урегулирования огромного массива отношений, возникших в результате приватизации и передачи в доверительное управление (концессию).	1. Доля МСБ в ВВП 1996 – 5% [154] 2000-14 % [99] Прирост – 9% 2. Вклад в занятость 1996 -5% [154, с.3] 2000- 13% [99] Прирост – 8% 3. Кол-во действующих субъектов МСБ 1996 – 21,2 тыс.ед. 2000 – 109,4 тыс.ед. [168, с.59]
	Правительство	Закон Республики Казахстан от 31 мая 1996 г. N 3. Об общественных объединениях.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000003_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000003_</a>	Объединение МСБ в общественные объединения для защиты своих интересов. Возникновение отраслевых объединений МСБ.		
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 апреля 1997 г. N 665. О создании Фонда развития малого предпринимательства.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000665_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000665_</a>	Целевое кредитование субъектов малого бизнеса. Предоставление гарантий для получения кредитов в БВУ. Развитие бизнес-центров и инкубаторов.		
	Фонд развития малого предпринимательства	Средне и долгосрочное кредитование малого предпринимательства по линии ЕБРР и АБР.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000665_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000665_</a>	Увеличение сроков кредитования.	Отсутствие инфраструктуры в регионах. Слабое взаимодействие с бизнесом. Сложная система одобрения проекта (несколько месяцев).	

1	2	3	4	5	6	7
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Закон Республики Казахстан от 19 июня 1997 г. N 135-І. Об индивидуальном предпринимательстве.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000135_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000135_</a>	Закрепление форм индивидуального предпринимательства. Регистрация. Взаимодействие с банками.		Прирост – 88,2 тыс.ед. 4.
	МВД РК	Кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 года N 167. Уголовный кодекс РК.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K970000167_</a>	Преследование за незаконное и лжепредпринимательство. Укрепление принципов равноправия конкуренции.		Количество БВУ 1996 – 101 [265]
	Департамент по развитию предпринимательства при МЭ РК	Указ Президента Республики Казахстан от 6 марта 1997 г. N 3398. О мерах по усилению государственной поддержки и активизации развития малого предпринимательства.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U970003398_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U970003398_</a>	Предпринимательство – приоритетный сектор экономики. Определение статуса малого предпринимательства по численности работников и доходу. Упрощенный порядок регистрации. Льготы в области налогового и таможенного обложения.		2000 – 48 ед. [265] Сокращение – 53 ед. 5. Ставки вознаграждения БВУ по
	Агентство по поддержке малого предпринимательства МЭ РК	Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 марта 1997 г. Об образовании республиканского информационно- выставочного центра малого предпринимательства.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000325_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000325_</a>	Продвижение товаров на рынок.		выданным кредитам МСБ в тенге, % 1996 – 59,2 [195] 2000 –
	Республиканский информационно-выставочный центр по малому предпринимательству	Научные исследования по проблемам МСБ. Создание и развитие информационной сети для субъектов МСБ. Организация выставок. Создание технопарков, бизнес-инкубаторов. Создание учебных центров, обучение предпринимателей.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000325_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000325_</a>	Первый анализ в области развития МСБ в Казахстане.	Инфраструктура создана формально. Функционирующих институтов не появилось, кроме Фонда развития предпринимательства, не было выделено недвижимости. Отсутствовал персонал для обучения ведению бизнеса.	18,8 [195] Снижение – 40,4

1	2	3	4	5	6	7
	Государственный комитет РК по инвестициям	УТВЕРЖДЕН Постановлением Государственного комитета Республики Казахстан по инвестициям от 21 марта 1997 г. N 1. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 20 октября 1997 г. N 408. Рамочный контракт «О государственной поддержке и предоставлении мер стимулирования Инвестору, осуществляющему инвестиционную деятельность в приоритетные сектора экономики Республики Казахстан».	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/V970000408_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/V970000408_</a>	Стимулирование и господдержка инвесторов. Льготы и преференции. Освобождение от уплаты подоходного, земельного налога и налога на имущество сроком на 5 лет.		
	Правительство	Указ Президента Республики Казахстан от 27 апреля 1998 г. N 3926. Об Агентстве Республики Казахстан по поддержке малого бизнеса.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U980003926_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U980003926_</a>	Самостоятельность гос.органа, курирующего МСБ.		
	Агентство РК по поддержке малого бизнеса	Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 1998 года N 4189. О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 1999-2000 годы.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U980004189_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U980004189_</a>	Льготный налоговый и таможенный режим. Освобождение от НДС при франчайзинге. 10% госзаказа для МСБ. Наделение Фонда развития малого предпринимательства функциями оказания консультационной, финансовой, юридической, маркетинговой помощи. Стабилизация экономической ситуации в сфере товарообращения.	Низкая эффективность использования создаваемой инфраструктуры поддержки малого предпринимательства; несовершенство и контроль за реализацией нормативных правовых актов, регулирующих деятельность малого предпринимательства. Административные барьеры на пути развития малого предпринимательства. Сложность налогообложения до 8 видов.	

1	2	3	4	5	6	7
	Правительство	Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть). Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_</a>	Законодательно утвержден лизинг, страхование предпринимательского риска, доверительное управление имуществом.		
	МЭ РК	О финансовом лизинге. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2000 года № 78.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000078_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000078_</a>	Финансовый лизинг.		
	Агентство РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса	О Концепции развития ремесленничества в Республике Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 июля 2000 года N 1051.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001051_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001051_</a>			
	Агентство РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса	О создании закрытого акционерного общества "Республиканский информационно-выставочный центр по малому предпринимательству". Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 октября 2000 года N 1543.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001543_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P000001543_</a>	создание и развитие единой республиканской информационной сети для субъектов предпринимательства; развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (технопарки, бизнес-инкубаторы, учебные центры и другие объекты инфраструктуры); организация обучения лиц, занятых в сфере малого предпринимательства.		
2001-2005	Агентство РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса	О некоторых вопросах закрытого акционерного общества "Фонд развития малого предпринимательства". Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 января 2001 года N 41.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000041_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000041_</a>	Повышение объемов гарантирования за счет направления чистого дохода Фонда в уставной капитал.		1. Доля МСБ в ВВП 2001 - 13% [99] 2005 - 10,5% [99].

1	2	3	4	5	6	7
	Агентство РК по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса	О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 2001-2002 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 7 мая 2001 года N 597.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000597_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U010000597_</a>	Усиление мер ответственности должностных лиц государственных органов за неправомерно принятые акты, повлекшие ущемление прав субъектов малого предпринимательства; Исключение из практики контролирующих органов рейдовых проверок; обязательное согласование проектов НПА с Агентством. Дифференцированный подход к предоставлению льготного режима налогообложения субъектам малого предпринимательства.	Высокие процентные ставки БВУ для МСБ. Отсутствие залогов. Высокие риски. Низкая производительность труда МСБ.	Снижение – 2,5% 2. Вклад в занятость 2001 -16% [99] 2005-26 % [99] Прирост – 10% 3. Кол-во действующих субъектов МСБ 2001 -254,1 тыс. ед. [99] 2005-504,8 тыс. ед. [99] Прирост – 250,7 тыс. ед. 4. Количество БВУ 2001 – 44 ед. [265] 2005 – 48 ед. [265] Рост – 4 ед. 5. Ставки вознаграждения БВУ по выданным кредитам МСБ в тенге, % 2001 – 15,3 [195] 2005 – 13 [195] Снижение – 2,3.
	МИ и Т РК	О создании закрытого акционерного общества "Банк Развития Казахстана". Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 мая 2001 года N 659.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000659_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000659_</a>			
	Банк развития Казахстана (БРК)	Долгосрочное кредитование сроком от 5 до 20 лет, Экспортное кредитование Гарантирование для клиентов БРК Предоставление оборотного капитала для клиентов БРК Мезонинное финансирование (кредитование и вхождение в капитал) Лизинговое финансирование.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000659_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000659_</a>	Первый институт, применивший долгосрочное кредитование МСБ, гарантирование, предоставление оборотного капитала на развитие, мезонинное, лизинговое финансирование. Стимулирование МСБ для выхода на внешние рынки.	Кредитует в основном крупные проекты	
	Акимат Мангыстауской области	Об утверждении Правил использования объектов коммунальной собственности в качестве залогового обеспечения при кредитовании субъектов малого предпринимательства. Постановление Акимата Мангыстауской области от 20 сентября 2001 года N 35.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/V01M000560">http://adilet.zan.kz/rus/docs/V01M000560</a> –	Повышение доступности кредитных ресурсов.		

1	2	3	4	5	6	7
	Государственная корпорация по страхованию экспорта	Страхование поставок продукции от политических и коммерческих рисков в других странах Торговое финансирование (стимулирование сбыта казахстанской продукции за счет кредитования импортеров).		Стимулирование экспорта казахстанской продукции.		
	МИ и Т РК	Об инновационной деятельности. Закон Республики Казахстан от 3 июля 2002 года N 333.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000333_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000333_</a>	Формирование инновационной инфраструктуры; участие государства в создании конкурентоспособных производств; госзаказ на инновации.		
	Правительство	О Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года N 1096.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001096_#z109">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001096_#z109</a>	Обеспечение финансирования – институты развития и БВУ. Особые режимы налогообложения на территориях специальных экономических зон, расширены сферы применения специальных налоговых режимов.		



1	2	3	4	5	6	7
	МИ и Т РК	О создании акционерного общества "Национальный инновационный фонд". Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2003 года N 502.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000502_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000502_</a>		Отсутствие производственных помещений у технопарков. Неоправданные расходы на содержание персонала, отсутствие собственных средств, а также кредитных ресурсов для создания инновационного производства.	
	АО "Фонд развития малого предпринимательства"	Обусловленное размещение средств Фонда на конкурсной основе в банках второго уровня для предоставления кредитов по проектам малого бизнеса.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000571_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000571_</a>	Различные формы кредитования: прямое кредитование; на условиях софинансирования совместно с другими кредитными организациями; через банки второго уровня. Кредитование предпринимателей напрямую через создание филиальной сети во всех регионах республики.	Согласно Соглашения о займе с ЕБРР в 2005 году произошел большой отток финансовых ресурсов. Не наблюдается существенного снижения процентных ставок для конечного заемщика и реализации долгосрочных производственных проектов. Недоступность средств Фонда для МСБ ввиду отсутствия залога.	
	АО «Национальный инновационный фонд»	Финансирование инновационных проектов путем долевого неконтрольного участия Создание венчурных инвестиционных институтов с казахстанским и зарубежным капиталом, вкладывающих средства в технологический инновационный бизнес Создание технопарков, конструкторских бюро. Продвижение инновационной продукции на внешние рынки.		Создание в 2004 году первого венчурного фонда. Развитие инновационной деятельности, ее инфраструктуры.		

1	2	3	4	5	6	7
	Правительство	Об утверждении Правил проведения государственными органами проверок деятельности субъектов малого предпринимательства. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 июня 2003 года N 572.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000572_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000572_</a>	Защита предпринимателей. Упорядочения проверок.		
	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	О Государственной программе развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 2004-2006 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2003 года N 1268.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001268_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001268_</a>	Снижение административных барьеров путем вовлечения в процесс предпринимательского сообщества. 177 единиц микрокредитных организаций. Расширена сфера применения спец.налогового режима за счет увеличения минимального объема по реализации. Создание экспертных советов по вопросам поддержки и развития предпринимательства при центральных гос.органах.	Предоставление налоговых преференций и льготного финансирования за счет государственных финансов, которая приносила определенный краткосрочный эффект, но велась не на системных началах. 216 законодательных актов, высокие издержки по ведению бизнеса. Оценка эффективности работы контрольно-надзорных органов напрямую зависит от количества выявленных нарушений и наложенных штрафов. Большое число проверок. Штрафы одинаковы для МСБ и крупного бизнеса, коррупция при уходе от больших штрафов. Не существует единого органа, осведомленного и анализирующего все многообразие проектов и программ, реализуемых представительствами международных организаций и иностранных фондов, нет связи между этими фондами и Правительством РК. Отсутствие единого координирующего органа или института, который бы инициировал и организовал процесс взаимодействия между МСБ и инфраструктурой поддержки МСБ.	

1	2	3	4	5	6	7
	МИ и Т РК	О Меморандуме об инвестиционной политике акционерного общества "Национальный инновационный фонд" на 2004-2007 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 июня 2004 года N 615.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P040000615_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P040000615_</a>	Создание первых венчурных фондов. Создание инновационной инфраструктуры.		
	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан. Закон Республики Казахстан от 6 июля 2004 года N 573.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000573_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000573_</a>	Повышение доверия БВУ к своим клиентам. Уменьшение ставки вознаграждения, залогового обеспечения. Увеличение срока кредитования.		
	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	О Концепции развития акционерного общества "Фонд развития малого предпринимательства" на 2005-2007 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 апреля 2005 года N 397.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000397_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000397_</a>	К 2006 году Фондом поддержано 884 проекта. Из них 574 через региональные филиалы (развитие инфраструктуры поддержки). Создание и ресурсная поддержка сети микрокредитных организаций. Гарантии Фонда – 50-80% стоимости проекта. Создание единого веб-сайта. Создание учебно-аналитического центра Фонда. Выпуск информационного периодического издания. Возмещение 50 % затрат на внедрение международных стандартов качества.	Конечные ставки по кредитам: - ЕБРР – 25-30%; - средства РБ – 12% (7% субсидир. гос.) - средства РБ – 12% (7%-вознаград. Мин.фин. РК, 5 – вознагражд. Фонда) - программа развития малых городов – 7% - собств. ср. Фонда – 10%. Низкий уровень знаний предпринимателей. Обучающие программы ориентированы не на потребителя, а формируются исходя из наличия преподавателей.	

1	2	3	4	5	6	7
	МЭ и БП РК	Об утверждении Программы ускоренных мер по развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан на 2005-2007 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 мая 2005 года N 450.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000450_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P050000450_</a>	2005 год - 11181,12 млн.тг 2006 год - 10215,12 млн.тг 2007 год - 10000,0 млн.тг Сокращение и систематизация контрольных и надзорных функций государственных органов в области МСБ. АО «Фонд развития малого предпринимательства» определен «Финансовым супермаркетом» по принципу «одного окна» для МСБ.	НПО зарегистрированы в течение последних 5 лет, нет имиджа серьезных партнеров, как для государственных органов, так и для представителей целевой аудитории. Они конкурируют за программы международных фондов, нет единства и поддержки единой политики решения проблем МСБ. 44 бизнес-инкубатора, не выполняют своих функций, слабая ресурсная поддержка и отсутствие самостоятельности.	
	АО «Инвестиционный фонд Казахстана» (ИФК)	Финансирование индустриально-инновационного проекта путем прямого участия в акционерном капитале.		Сопровождение проекта после финансовой поддержки. Заинтересованность ИФК в успешности проекта.		
2006-2010	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	О частном предпринимательстве. Закон Республики Казахстан от 31 января 2006 года № 124.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000124_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000124_</a>	Совершенствование законодательства по вопросам регулирования частного предпринимательства. Понятие индустриальной зоны. Передачи МСБ в доверительное управление или аренду не используемых более одного года объектов государственной собственности. Выдача гос.грантов. Займы за счет бюдж.средств. Займы для с/х проектов выдаются в первую очередь. Подготовка менеджеров для обучения МСБ. Создание Общ.орг. претендующих на аккредитацию для проведения экспертизы НПА. Создание экспертных советов в регионах. Четкая регламентация процедур проведения проверки. Снижение КПП с 30 до 17,5%.		

1	2	3	4	5	6	7
	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	О Концепции создания региональных социально-предпринимательских корпораций. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2006 года N 483.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000483_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060000483_</a>		Некоторые СПК не оправдывают цели их создания, то есть развитие несырьевого сектора, являясь лишь участниками проектов по использованию недр. Кластерный подход не применяется. Нет консолидации бизнес-сообщества, нет кооперации и взаимодействия МСБ с крупным бизнесом.	3. Кол-во действующих их субъектов МСБ 2006 -570,1 тыс. ед. [99] 2010-652,9 тыс. ед. [99] Прирост – 82, 2 тыс. ед.
	Kazyna Capital Management	Финансирование проектов посредством 7 совместных инвестиционных фонда.		Развитие института прямых инвестиций. Фонд инвестиционных фондов. Длинные инвестиции.		4. Количество БВУ 2006 – 34 ед. [195] 2010 – 38 ед. [195] Прирост – 4 ед.
	МЭ и БП РК	О концессиях. Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000167_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000167_</a>	Появление новой формы МСБ, основанной на договоре концессии. Развитие института ГЧП.		5. Ставки вознаграждения БВУ по выданным кредитам МСБ в тенге, % 2006 – 12,2 [195] 2010 – 12,9 [195] Рост – 0,7.
	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	О Концепции создания индустриальных зон. Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 ноября 2006 года N 1098.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060001098_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P060001098_</a>	Вопросы организации и функционирования индустриальных зон.		
	МИ и Т РК	О Концепции формирования и развития индустриально-инновационной инфраструктуры (специальные экономические и индустриальные зоны, технопарки, бизнес-инкубаторы). Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2007 года N 1294.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P070001294_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P070001294_</a>	Формирование законодательной базы.	Приоритеты бизнеса не коррелировали с приоритетами государства по развитию обрабатывающих производств.	

1	2	3	4	5	6	7
	Правительство	О выделении средств из резерва Правительства Республики Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июля 2008 года N 714.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080000714_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080000714_</a>	28 млрд.тг на поддержку МСБ через Фонд «Казына».		
	Правительство	О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 29 августа 2007 года N 753 Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 мая 2008 года N 463.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080000463_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080000463_</a>	введение, с 2009 года уведомительной системы получения инвестиционных налоговых преференций по проектам малого и среднего бизнеса в не сырьевом секторе экономики.		
	Правительство	О создании рабочей группы для выработки предложений по улучшению позиций Казахстана в рейтингах глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума и "Doing Business" Всемирного банка Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 1 ноября 2008 года № 264-р.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/R080000264_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/R080000264_</a>	Улучшение бизнес климата.		

1	2	3	4	5	6	7
	Правительство	<p>О Плате совместных действий Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан и Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 годы</p> <p>Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 ноября 2008 года № 1085.</p>	<p><a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080001085_#z110">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080001085_#z110</a></p>	<p>Лимит на финансирование одного проекта в рамках выделяемых Фондом "Самрук-Казына" средств будет увеличен с 3-х до 5 млн. долл. США.</p> <p>Ставка вознаграждения для МСБ не более 12,5% (снижена с 14%).</p> <p>Доступ к госзакупкам в рамках нового закона «О гос.закупках».</p> <p>Финансирование МСБ на сумму порядка 155 млрд. тенге.</p>	<p>Операторами всех программ определены БВУ.</p> <p>В последние годы динамика изменения доли кредитов сельскому хозяйству по отношению к совокупному кредитному портфелю БВУ показывает отрицательную тенденцию. По данным Национального Банка Республики Казахстан с 2003 по 2006 годы этот показатель сократился с 12 % до 4,4 %, в 2009 году сократился до 3,69 % от общей суммы выданных кредитов экономике.</p> <p>Более 95 % кредитов выдается юридическим лицам, представленным крупными и средними СХТП, и лишь 4 % кредитов предоставляется крестьянским (фермерским) хозяйствам.</p> <p>Средняя ставка кредитования БВУ составляет 15–22 %, жесткие требования к залоговой базе являются невыполнимыми для большинства субъектов АПК.</p> <p>Краткосрочные кредиты для с/х.</p>	

1	2	3	4	5	6	7
	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	О некоторых мерах по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и стабилизации ситуации на рынке недвижимости Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 февраля 2009 года № 148.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000148_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000148_</a>	120 млрд.тг. Самурык Фонду на кредитование МСБ.		
	Комитет по поддержке малого бизнеса МИ и Т РК	Об объявлении моратория на проверки субъектов малого и среднего предпринимательства Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 февраля 2009 года № 176.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000176_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000176_</a>	Сокращение затрат на взаимодействие с государством.		
	МСХ РК	О внесении дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2007 года № 1039 Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 марта 2009 года № 361.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000361_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000361_</a>	МИО поддержка сельских проектов.		
	Агентство РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью	О Плана мероприятий на 2009 - 2010 годы по реализации Государственной программы борьбы с коррупцией на 2006 - 2010 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 8 мая 2009 года № 677.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000677_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000677_</a>	Сокращение лицензируемых видов деятельности и разрешительных функций государственных органов, а также упрощению порядка получения лицензий и разрешений. Борьба с «корпоративной коррупцией» в бизнесе.		
	МИ и Т РК	Об утверждении Правил предоставления инновационных грантов и представления отчетов о мерах, принятых по внедрению объектов интеллектуальной собственности Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 августа 2009 года № 1202.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090001202_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090001202_</a>	Развитие инноваций в бизнесе за счет грантового финансирования.		



1	2	3	4	5	6	7
	Правительство	НОВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ - НОВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДЪЕМ - НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КАЗАХСТАНА Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 29 января 2010 года.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/K100002010_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/K100002010_</a>	Гос.программа «Дорожная карта бизнеса 2020». СПК переданы местным исполнительным органам (МИО).		
	Правительство	О проекте Указа Президента Республики Казахстан "О Государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 - 2014 годы и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан" Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 февраля 2010 года № 121.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000121_">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000121_</a>	Снижение административных барьеров. Строительство СЭЗ. Расширение инструментов финансовой поддержки. Региональные карты индустриализации – преимущества при получении финансовой поддержки, подведение производственной инфраструктуры.	В рамках ГПФИИР принято 25 различных программ для поддержки 14 отраслей экономики. Ряд мероприятий отраслевых программ не был направлен на достижение поставленных целей и задач ГПФИИР. Недостаточно оперативное взаимодействие между государственными, местными исполнительными органами и институтами развития, что привело к увеличению сроков принятия решений и снижению эффективности государственной поддержки. Финансирование ГПФИИР осуществлялось не в полной мере по ряду причин, связанных с недостаточно эффективным функционированием финансовой системы. Одной из проблем является состояние системы БВУ, ограничивающее доступ предприятий к долговому финансированию. Рынки капитала Республики Казахстан характеризуются низкой ликвидностью и не позволяют в достаточной мере покрыть потребности в инвестиционном капитале ( <a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P130000149">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P130000149</a> ).	

1	2	3	4	5	6	7
	<p>Комитет по поддержке малого бизнеса МЭРТ РК</p>	<p>Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года № 301 «Об утверждении Программы «Дорожная карта бизнеса 2020».</p>	<p><a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000301_#z0">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000301_#z0</a></p>	<p>Гос.программа, включившая в себя основные инструменты поддержки МСБ. Стимулирование БВУ к увеличению объемов кредитования таких отраслей как обрабатывающая промышленность, транспорт и связь.</p> <p>ставки по выданным кредитам заметно снизились. С 2010 по 2013 годы средневзвешенная ставка по выданным кредитам обрабатывающей промышленности снизилась с 12 % до 9,4 % годовых.</p> <p>В разбивке по срокам кредитования доля краткосрочных кредитов в совокупном портфеле в 2010 - 2013 годы варьировалась в районе 29-33 % (в 2013 году - 29 %). В разбивке по объектам кредитования основная доля приходится на пополнение оборотных средств (69 %), в то время как на инвестиционные цели приходится лишь 7 %. В структуре портфеля долгосрочных кредитов пополнение оборотных средств занимает 15 %, а кредиты на инвестиционные цели - 26 %.</p> <p>Открыто 17 центров обслуживания предпринимателей в областных центрах и крупных городах.</p>		

1	2	3	4	5	6	7
	Фонд развития предпринимательства	<p>Финансирование предпринимателей через обусловленное размещение средств в БВУ и лизинговых компаниях</p> <p>Субсидирование ставок вознаграждения – «Дорожная карта бизнеса 2020» (1-3 направления)</p> <p>Гарантирование кредитов – «Дорожная карта бизнеса 2020» (1 направление)</p> <p>Обучение предпринимателей – «Дорожная карта бизнеса 2020» (4 направление).</p> <p>Консультационная поддержка предпринимателей.</p>		<p>Внедрение субсидирования процентной ставки по кредиту для МСБ.</p> <p>Становление инфраструктуры господдержки МСБ через Центры обслуживания предпринимателей.</p>		
	АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро»	<p>Кредитование</p> <p>Лизинг с/х оборудования и техники</p> <p>Закуп с/х продукции и ее экспорт</p> <p>Предоставление гарантий по зерновым распискам</p> <p>Маркетинговая и консультационная поддержка</p> <p>Инвестиционные субсидии по программе «Агробизнес 2020»</p> <p>Предоставление оборотного капитала, оборудования для переработки сельскохозяйственной и рыбной продукции, а также сельскохозяйственной и специализированной техники (прямой и форвардный закуп с/х продукции)</p> <p>Финансирование микрокредитных организаций</p> <p>Ипотека в сельской местности.</p>		<p>В кредитном портфеле 62,8 тысяч заемщиков, доля МСБ в кредитовании составила 87%.</p> <p>Широкий спектр оказания финансовой поддержки для СХТП.</p>		

1	2	3	4	5	6	7
	АО «Казахстанский институт развития индустрии» КИРИ	Анализ и оценка целевых индикаторов ГПФИИР, отраслевых программ и программ развития территорий. Создание информационной системы мониторинга индустриальных программ РК. Возмещение затрат на: - разработку и экспертизу комплексного плана индустриально-инновационного проекта - повышение компетенций предприятия - совершенствование технологических процессов - повышение эффективности организации производства.		Комплексный подход к оценке индустриальной политики с учетом критериев всех госпрограмм, затрагивающих господдержку МСБ. Финансовая поддержка инновационных предприятий, направленная на внедрение прогрессивных методов организации управления и производства продукции.		
	АО «KAZNEX INVEST»	Информационная поддержка Обучение экспортеров Возмещение затрат Поиск потенциальных зарубежных покупателей Организация миссий, зарубежных выставок.		Финансовая поддержка экспортеров. Зарубежные миссии.		
	АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства» (ГЧП)	Обучение принципам ГЧП Консалтинг проектов Исследования в области ГЧП, направленные на совершенствование института ГЧП.		Использование потенциала государственно-частного партнерства.		
2011-2016	МИНТ РК	Об утверждении Программы «Производительность 2020». Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 марта 2011 года № 254.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000254">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000254</a>	Финансовая поддержка инновационных проектов МСБ направленная на повышение производительности труда.		1. Доля МСБ в ВВП 2011 – 17,3% [99] 2016 - 26,8% [99].

1	2	3	4	5	6	7
	Комитет развития предпринимательства при МЭРТ РК	Об утверждении Программы по развитию государственно-частного партнерства в Республике Казахстан на 2011 - 2015 годы и внесении дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года № 302 Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2011 года № 731.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000731">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000731</a>	Законодательные нормы ГЧП.		Прирост – 9,5% 2. Вклад в занятость 2011 -29% 2016-37% Прирост -8% 3. Кол-во действующих субъектов МСБ 2011 -837,1 тыс. ед. [99] 2016-1 183,9 тыс. ед. [99]
	МИНТ	О специальных экономических зонах в Республике Казахстан Закон Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 469-IV.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000469">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000469</a>	Регламентированы льготы и преференции для участников СЭЗ.		Прирост – 346,8 тыс. ед. 4. Количество БВУ 2011 – 38 ед. [195] 2016 – 33 ед. [195] Снижение – 5 ед.
	МИНТ	Об утверждении Правил включения проектов в республиканскую и региональные карты индустриализации Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2012 года № 675. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 32.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000675">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000675</a>	МИО получают инструмент по оказанию финансовой поддержки посредством включения проектов МСБ в карту индустриализации.		5. Ставки вознаграждения БВУ по выданным кредитам МСБ в тенге, % 2011 – 10,8 [195] 2016 – 14,4 [195] Рост – 3,6.
	Комитет развития предпринимательства при МЭРТ РК	О некоторых вопросах реализации Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 марта 2012 года № 357. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000357">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000357</a>	Утверждение правил субсидирования по договорам финансового лизинга.		

1	2	3	4	5	6	7
	Комитет развития предпринимательства при МЭРТ РК	О некоторых вопросах реализации Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" Утративший силу Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 апреля 2012 года № 541.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000541">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000541</a>	Бизнес Насихат- освещение мер гос.поддержки в СМИ. Бизнес портал.	Участие собственными средствами не более 10%, залог не менее 20% от стоимости проекта. При стоимости проекта не более 4.5 млрд.тг.	
	МРР РК	Об утверждении Программы развития моногородов на 2012-2020 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 мая 2012 года № 683.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000683">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000683</a>	Субсидирование процентных ставок. Гранты от 1,5 до 3 млн. тг на открытие производства. Реализация партнерских программ с градообразующими организациями. Сумма кредита – до 750 млн. тенге. Срок кредита – до 10 лет. Срок субсидирования составляет до 3 лет с возможностью пролонгации. Субсидирование процентной ставки может осуществляться только по кредитам с эффективной ставкой вознаграждения не более 14%, при этом 10% будет компенсировать государство. Подведение инфраструктуры. МИО создают бизнес-инкубаторы, Даму ресурсное обеспечение.	Господдержка якорных инвесторов по ДКБ и Производительность.	

1	2	3	4	5	6	7
	МЮ РК	О Концепции дальнейшего реформирования разрешительной системы Республики Казахстан на 2012 - 2015 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 июля 2012 года № 929.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000929">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000929</a>	Снижение административных барьеров.	Хаотичность существующей разрешительной системы. Постоянное неконтролируемое увеличение разрешительных документов. Отсутствие ответственности чиновников за негативные последствия по выданным разрешениям. Преобладание выявления нарушений и наказаний над профилактикой.	
	МИНТ	Об утверждении Правил возмещения части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, услуг на внешние рынки, перечня отечественных обработанных товаров, услуг, по которым частично возмещаются затраты по их продвижению на внешние рынки, и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 августа 2012 года № 1017. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2016 года № 73.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001017">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001017</a>	Возмещение затрат по продвижению казахстанской продукции, связанные с ребрендингом, рекламой, арендой выставочных площадей т.д. (до 50%).		

1	2	3	4	5	6	7
	Комитет развития предпринимательства при МЭРТ РК	О внесении изменений в постановления Правительства Республики Казахстан от 13 апреля 2010 года № 301 "Об утверждении Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" и от 10 июня 2010 года № 556 "О некоторых мерах по реализации Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" Утративший силу Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 сентября 2012 года № 1190. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001190">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001190</a>	Выделение средств на строительство и реконструкцию следующей инфраструктуры: дороги, водоотведение, газификация, водоводы, паропроводы, теплоснабжение, котельные для промышленных площадок, водопроводы, железнодорожные тупики, телефонизация, электрические подстанции, линии электропередачи, скважины.		
	МЮ РК	О Межведомственной комиссии по вопросам регулирования предпринимательской деятельности и некоторых вопросах организации ее работы Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 сентября 2012 года № 1140.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001140">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001140</a>	Обеспечение межведомственного взаимодействия по вопросам регулирования предпринимательства. Взаимодействие с негосударственными организациями и бизнес-сообществом.		
		О создании Республиканской комиссии по контролю за использованием бюджетных средств, выделяемых на программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010 - 2014 годы, "Дорожная карта бизнеса 2020", "Занятость 2020", "Ақ бұлақ" на 2011 - 2020 годы, модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011 - 2020 годы Утративший силу Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 ноября 2012 года № 1409.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001409">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001409</a>	Оценка эффективности государственной поддержки МСБ по программе ДКБ-2020.		



1	2	3	4	5	6	7
	МЭРТ	О микрофинансовых организациях Закон Республики Казахстан от 26 ноября 2012 года № 56-V.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000056">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000056</a>	Развитие инфраструктуры финансовой поддержки МСБ.		
	МСХ	Об утверждении Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан "Агробизнес-2017" Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013 года № 151.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000151">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000151</a>	Создание условий для повышения конкурентоспособности субъектов агропромышленного комплекса: финансовое оздоровление, повышение эффективности систем гос. регулирования, гос. контроля и надзора.		
	МФ	О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 14 октября 2011 года № 1174 "Об утверждении формы налоговой учетной политики для налогоплательщиков, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств" Утративший силу Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 марта 2013 года № 278. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 июля 2015 года № 573.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000278">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000278</a>	Снижение административных барьеров.		
	Комитет развития предпринимательства при МРР РК	О внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 мая 2013 года № 498. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000498">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300000498</a>	Объем финансирования программы детально обозначен до 2015 года (ранее было до 2013 года). Укрепление стабильности в вопросе финансовой поддержки МСБ в среднесрочной перспективе.		

1	2	3	4	5	6	7
	Комитет развития предпринимательства при МРР РК	О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года № 129-V.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000129">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000129</a>	Консолидация бизнес-сообщества. Защита правовых интересов бизнеса. Организация диалога между бизнесом и властью.	Обязательное членство для субъектов МСБ. Отсутствие свободы принятия решения.	
	Комитет развития предпринимательства при МРР РК	О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции государственного регулирования предпринимательской деятельности до 2020 года». Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 сентября 2013 года № 1025.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001025">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001025</a>			
	МЭ и БП	О реабилитации и банкротстве Закон Республики Казахстан от 7 марта 2014 года № 176-V ЗРК.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000176">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000176</a>	Снижение рисков БВУ и предпринимателей.		
	Комитет развития предпринимательства при МРР РК	Об утверждении стандартов государственных услуг, оказываемых в сфере поддержки предпринимательской деятельности Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 мая 2014 года № 434. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 декабря 2015 года № 1034.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000434">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000434</a>	Четкая регламентация времени и процедур оказания господдержки субъектам МСЮ. Снижение трансакционных издержек бизнеса.		
	Правительство	Об утверждении Плана мероприятий по реализации первоочередных мер поддержки бизнеса. Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 мая 2014 года № 471.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000471">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000471</a>	Внедрение системы АРВ. Комментарии к Кодексу «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) и Кодексу Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан».		

1	2	3	4	5	6	7
	Комитет развития предпринимательства при МРР РК	О разрешениях и уведомлениях Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 года № 202-V ЗРК.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z140000202">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z140000202</a>	Регулирование общественных отношений, связанные с введением разрешительного или уведомительного порядка осуществления субъектами частного предпринимательства и другими лицами, предусмотренными настоящим Законом, отдельных видов деятельности или действий.		
	МИНТ РК	Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы и о внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 957 «Об утверждении Перечня государственных программ». Указ Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014 года № 874.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000874">http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000874</a>	Акцентированное стимулирование конкурентоспособности обрабатывающей промышленности МСБ, направленное на повышение производительности труда и увеличение объемов экспорта обработанных товаров.		
	Правительство	Об утверждении Перечня отраслевых программ Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 октября 2014 года № 1056. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001056">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001056</a>	Консолидация всех инструментов господдержки в одной программе.		
	МОН, МНЭ, МСХ, МТи СЗН	Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 919 Об утверждении Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 - 2021 годы, внесении изменения и дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136 "Об утверждении перечня правительственных программ и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан".	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000919#z81">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000919#z81</a>	Обучение основам предпринимательства. Развитие микрокредитования на селе и в городе.		

1	2	3	4	5	6	7
	Департамент развития предпринимательства МНЭ РК	Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020", внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июня 2010 года № 556 "О некоторых мерах по реализации Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан" Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168</a>			
	Департамент развития предпринимательства МНЭ РК	Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500000168</a>	Объединил правовые нормы в отношении предпринимательства.		
	Фонд развития предпринимательства Даму	Инструменты госпрограмм «Нурлы Жол» и Единая программа «ДКБ-2020» .		Соединение всех инструментов государственной поддержки в одном институте.		
	Национальная палата предпринимателей «Атамекен» (НПП)	Защита бизнеса. Снижение административных барьеров. Консультационная поддержка. Создание бизнес школ, обучение предпринимателей.	<a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000129">http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000129</a>	Первая ассоциация, объединившая в себя всех представителей бизнеса. Создание единой точки доступа на сайте НПП к законодательству стран ЕврАзЭС.	Обязательное членство. Потеря налаженной схемы консультационной поддержки Фонда Даму.	
	АО «Национальное агентство по технологическому развитию» (НАТР)	Инновационные гранты Информационно-аналитическая поддержка инновационных процессов Услуги конструкторских бюро Услуги технологического бизнес инкубирования		Содержание 8 технопарков. Инфраструктурная инновационная составляющая.	Централизация. Отсутствие самостоятельности регионов. Низкая эффективность бизнес инкубирования.	

1	2	3	4	5	6	7
	МФ РК	Утверждение номенклатуры товаров (работ, услуг), закупаемых у субъектов МСБ в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственных закупках, и их объем (в процентном выражении, 15%).		Увеличение доли МСБ в госзаказе.		
	БВУ	Кредитование.			Процентная ставка от 15 до 22%. Краткосрочные кредиты. <a href="http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001414">http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1300001414</a>	
Примечание – Составлено автором						

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Классификация МСБ по размерности в различных странах мира

Виды	Критерии	Экономически развитые страны <sup>1</sup>					Динамично развивающиеся страны					Страны ЕАЭС				
		Великобритания	Сингапур	США	Финляндия	Япония	Индия	Китай	Польша	Турция	Чили	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Микробизнес	Число работников, чел.	1-9	-	1-19 <sup>3</sup>	1-9	1-5 <sup>3</sup>	-	1-10 <sup>3</sup>	1-9	1-9	-	1-9	1-15	1-15	-	1-15
	Годовой оборот, млн. долл.США <sup>2</sup>	до 2,3	до 0,7	-	до 2,3	-	-	до 2 <sup>3</sup>	до 2,3	до 0,26	до 0,09	до 0,2	-	до 0,2	-	до 2
	Капитальные активы, млн.долл.США	-	-	-	-	-	до 0,39	-	-	-	-	до 0,2	-	-	-	-
	Итоговый баланс, млн.долл.США	-	-	-	до 2,3	-	-	-	до 2,3	до 0,26	-	-	-	-	-	-
Малый бизнес	Число работников, чел.	10-49	-	20-99 <sup>3</sup>	10-49	-	-	11-20 <sup>3</sup>	10-49	10-49	-	10-49	16-100	16-100	1-75 <sup>3</sup>	16-99
	Годовой оборот, млн.долл.США	2,3-11,7	-	-	2,3-11,7	-	-	2-10 <sup>3</sup>	2,3-11,7	0,26-2	0,09-1	0,2-1	-	0,2-2	-	2-13,5
	Капитальные активы, млн.долл.США	-	-	-	-	-	0,39 – 0,77	-	-	-	-	0,2-1	-	-	-	-
	Итоговый баланс, млн.долл.США	-	-	-	2,3-11,7	-	-	-	2,3-11,7	0,26-2	-	-	-	-	-	-
Средний бизнес	Число работников, чел.	50-249	до 200	100-499 <sup>3</sup>	50-249	50-299 <sup>3</sup>	-	21-300 <sup>3</sup>	50-249	50-249	-	50-249	101-250	101-250	-	100-249
	Годовой оборот, млн.долл.США	11,7-58,7	до 73,9	-	11,7-58,7	-	-	10-60 <sup>3</sup>	11,7-58,7	2-10	1-4	1-2	-	2-20	-	13,5-33,7
	Капитальные активы, млн.долл.США	-	-	-	-	до 2,6	0,77-1,54	-	-	-	-	1-3	-	-	-	-
	Итоговый баланс, млн.долл.США	-	-	-	11,7-50,5	-	-	-	11,7-50,5	2-10	-	-	-	-	-	-

Примечание – Составлено автором по данным источников [39, 40, 265-275].

<sup>1</sup> Классификация стран, принятая Международным валютным фондом.

<sup>2</sup> Критерии указаны в долларах США по курсу на 9.12.2017 года

<sup>3</sup> Выбрано среднее значение, зависит от отрасли (строительство, услуги, торговля и др.)

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Специфика организации оценки программ государственной поддержки МСБ за рубежом

Основание для сравнения	США	Великобритания	Франция	Россия
Систематичность и субъекты оценивания программ	1. Регулярность оценки отражена в законодательстве. 2. Ежегодные отчеты формируются участвующими агентствами. 3. Периодическая оценка независимыми организациями.	1. Оценка программ производится систематически. 2. Оценка осуществляется при поддержке Службы малого бизнеса.	1. Оценка периодически выполняется уполномоченными государственными ведомствами. 2. Независимая оценка проводится периодически.	Оценка периодически выполняется уполномоченными государственными и муниципальными органами поддержки.
Отчетность по результатам оценки	Краткая характеристика результатов программ отражается в ежегодных отчетах Администрации малого бизнеса.	Краткая характеристика программы приводится в регулярных отчетах Службы малого бизнеса и Министерства торговли и промышленности.	Результаты программ демонстрируются в ежегодных отчетах уполномоченных ведомств.	Результаты программ демонстрируются в отчетах по результатам и основным направлениям деятельности.
Наличие методики оценки	Единая методика оценки программ в стадии формирования.	Отсутствует.	Отсутствует.	Отсутствует.
Методы оценки	Для оценки программы чаще используется сравнительный анализ результатов программы.	1. Используется метод сопоставления результатов и задач программы. 2. Опросы МСБ.	Используется метод сопоставления результатов и задач программы.	Оцениваются тенденции развития МСБ.
Критерии	Используются критерии экономической, коммерческой, научно-технической и социальной эффективности. Учитывая структуру программ, единство в системе критериев наблюдается при оценке экономической и социальной эффективности.	Оценивается экономическая эффективность. В качестве подтверждения экономического эффекта используется положительная динамика экономических показателей.	Оценивается экономическая и социальная эффективность. В качестве подтверждения экономического эффекта используется положительная динамика экономических показателей.	Оценивается экономическая и социальная эффективность. В качестве подтверждения экономического эффекта используется положительная динамика развития МСБ.
Недостатки в системе оценки	Отсутствие единой методики оценки и конкретизированных критериев.	Отсутствие единой методики оценки и конкретизированных критериев.	Отсутствие единой методики оценки и конкретизированных критериев.	Отсутствие единой методики оценки и конкретизированных критериев.
Примечание – Составлено автором по данным источников [7, с. 50; 11, с. 101-103; 16, с. 5-6; 276]				

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Субъекты финансовой поддержки МСБ Республики Казахстан

Таблица Г.1 – Субъектов и инструменты финансовой поддержки МСБ Казахстана для отраслей сельского хозяйства, торговли и производства

Субъект	Инструмент поддержки МСБ	Отрасль	Характер поддержки
ЕБРР <sup>6</sup>	1. Кредитование.	Торговля, производство.	Прямая. Косвенная.
АБР <sup>7</sup>	1. Кредитование.	Торговля, производство.	Косвенная.
АО «Банк развития Казахстана» <sup>8</sup>	1. Среднесрочное и долгосрочное кредитование; 2. Промежуточное финансирование; 3. Мезонинное финансирование; 4. Финансирование лизинговых сделок; 5. Предоставление гарантий; 6. Участие в капитале; 7. Финансирование БВУ.	Производство.	Прямая. Косвенная, через финансовые институты.
Фонд «Даму»	1. Кредитование (через БВУ); 2. Субсидирование процентной ставки; 3. Гарантирование; 4. Грантовое финансирование.	Торговля, производство.	Косвенная. Прямая.
АО «НАТР»	1. Грантовое финансирование.	Производство, с/х.	Прямая.
АО «НК «Продовольственная контрактная корпорация»	1. Финансирование весенне-полевых и уборочных работ; 2. Закуп зерна у СХТП; 3. Форвардный закуп зерна.	с/х.	Прямая.
АО «Фонд финансовой поддержки с/х»	1. Микрокредитование сельского населения и СХТП; 2. Кредитование микрокредитных организаций.	с/х.	Прямая.
АО «КазАгроФинанс» (источники ВБИ, ЕНПФ)	1. Лизинговая деятельность (источники ВБИ, ЕНПФ); 2. Кредитование (строительство, оборотные средства); 3. Финансирование инвестиционных проектов (Нац.фонд РК, ВБИ, ЕНПФ).	с/х.	Прямая.
АО «Аграрная кредитная корпорация»	1. Кредитование СХТП; 2. Кредитование кредитных товариществ; 3. Кредитование БВУ и лизинговых компаний; 4. Субсидирование процентной ставки.	с/х.	Прямая.
АО «КазАгроМаркетинг»	1. Инвестиционное субсидирование (от 20 до 80%).	с/х.	Прямая.
АО «КазАгроГарант»	1. Гарантирование исполнения финансовых обязательств СХТП.	с/х.	Косвенная.
АО «КазАгроӨнім»	1. Прямой и форвардный закуп животноводческой продукции; 2. Выдача займов на приобретение быков-производителей.	с/х.	Прямая.

<sup>6</sup> ЕБРР напрямую кредитовал такие Казахстанские компании как «RG Brands», «РЫБПРОМ», «СезамЭко», но в основном проводил кредитование Фонда «Даму»

<sup>7</sup> АБР кредитовал Фонд «Даму» в 2010-2011 годах на сумму 500 млн.долл.США для дальнейшего кредитования МСБ Казахстана

<sup>8</sup> БРК осуществлял кредитование ТОО «Макинская птицефабрика» – субъект среднего бизнеса РК, малый бизнес не кредитует



Продолжение таблицы Г.1

Субъект	Инструмент поддержки МСБ	Отрасль	Характер поддержки
АО «Инвестиционный фонд Казахстана» (ИФК)	1. Прямое участие в акционерном капитале инвестируемой компании.	Производство.	Прямая.
АО «Казахстанский институт развития индустрии» КИРИ	1. Возмещение затрат.	Производство.	Прямая.
АО «НК «KAZAKH INVEST»	1. Возмещение затрат.	Производство.	Прямая.
АО «Kazyna Capital Management»	1. Долевое участие посредством инвестиционных фондов.	Производство.	Косвенная.
Банки второго уровня, лизинговые компании, кредитные товарищества	1. Кредитование и лизинг.	Торговля, производство, с/х.	Прямая.
Инвестиционные фонды 21 ед.	1. Долевое участие (по информации НБ РК на 1 января 2017 г. зарегистрировано 21 паевых инвестиционных фонда, <a href="http://nationalbank.kz/?getpg=Search%20For%20Page">http://nationalbank.kz/?getpg=Search%20For%20Page</a> ).	Торговля, производство, с/х.	Прямая.
Венчурные фонды	1. Долевое участие.	Производство.	Прямая.
Частные инвесторы	1. Финансирование.	Торговля, производство, с/х.	Косвенная. Прямая.
Кредитные товарищества	1. Кредитование.	Торговля, производство, с/х.	Прямая.
МКО	1. Кредитование.	Торговля, производство, с/х.	Прямая.
Ломбарды	1. Кредитование.	Торговля, производство, с/х.	Прямая.
Примечание – Составлено автором			

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Потери и выгоды МСБ от действующего законодательства

Наименование нормативного акта	Выгоды	Потери	Действие не установлено
1	2	3	4
Указ Президента Республики Казахстан от 16 апреля 1994 г. N 1658 «Об организационно-правовых мерах по формированию и развитию страхового рынка».	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Законодательное закрепление перечня организаций (страховые компании и общества взаимного страхования)</li> <li>2. Уставный фонд частных страховых компаний может включать пай (пакет акций), принадлежащий государству</li> <li>3. Возможность создания объединения страховщиков (союзы и ассоциации) для защиты своих интересов и осуществления совместных проектов.</li> <li>4. Общества взаимного страхования (объединения физических, юридических, физических и юридических лиц), созданные для страховой защиты имущественных и личных интересов своих членов.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Получение лицензии</li> <li>2. Утверждено положение о лицензировании страховой деятельности</li> <li>3. Утверждено положение о порядке и условиях проведения регистрации и выдачи лицензий страховщикам</li> <li>4. Разрешена работа государственных страховых компаний</li> <li>5. Установлен минимальный размер оплаченного уставного фонда для регистрации и получения лицензии.</li> <li>6. Ограничены цели создания объединения страховщиков.</li> <li>7. Положение об объединениях страховщиков</li> <li>8. Ограничение сферы деятельности - предметом непосредственной деятельности страховщиков не могут быть производственная, торгово-посредническая, банковская и иная (кроме страхования) предпринимательская деятельность</li> <li>9. Регламентирована прибыль страховщика (разница между суммой страхового взноса и текущими выплатами страхового возмещения)</li> <li>10. Состав затрат страховщиков и порядок формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении получаемой ими прибыли (дохода), утверждается Министерством финансов Республики Казахстан совместно с Министерством экономики и Государственным комитетом по статистике и анализу Республики Казахстан.</li> <li>11. Положение об обществах взаимного страхования.</li> </ol>	
Гражданский кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение понятия «банкротство»</li> <li>2. Установление понятия «производственный кооператив»</li> <li>3. Регламентированы права и обязанности члена кооператива</li> <li>4. Возможность создания ассоциаций и союзов</li> <li>5. Установление понятия «предприятие»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка устава производственного кооператива</li> <li>2. Установлен перечень объектов, который может находиться в собственности крестьянского и фермерского хозяйства</li> <li>3. Публичный договор (все равные условия)</li> <li>4. Издание правил, обязательных для сторон при заключении и исполнении публичных договоров ( типовые договоры, положения и т.п.).</li> </ol>	

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>6. Возможность заключения «письменной сделки»</li> <li>7. Биржевые сделки</li> <li>8. Коммерческое представительство</li> <li>9. Создавать совместные предприятия с государственными предприятиями</li> <li>10. Установлены права собственности на крестьянское и фермерское хозяйство</li> <li>11. Механизм действий по обязательствам между субъектами МСБ</li> <li>12. Введено понятие «залог»</li> <li>13. Договор</li> <li>14. Взаимоотношения между кредитором и должником</li> <li>15. Договор</li> <li>16. Оферта и акцепт.</li> </ul>		
<p>О Национальном Банке Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 30 марта 1995 года № 2155</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечение стабильности финансовой системы</li> <li>2. Развитие исламского финансирования</li> <li>3. Перечень комиссий и иных платежей, связанных с выдачей и обслуживанием банковского займа и микрокредита, выданных физическому лицу, учитываемых при расчете годовой эффективной ставки вознаграждения</li> <li>4. Методики расчета регулярных платежей по займам и микрокредитам, выдаваемым банками, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, и микрофинансовыми организациями физическим лицам и предусматривающим наличие графика погашения, а также временные базы для расчета вознаграждения по таким займам (микрокредитам)</li> <li>5. Предоставление займов</li> <li>6. Выпуск краткосрочных нот</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Очередность платежей по банковским счетам</li> <li>2. Лицензирует деятельность в финансовой сфере и деятельность, связанную с концентрацией финансовых ресурсов</li> <li>3. Правила ведения кассовых операций с физическими и юридическими лицами в Национальном Банке Казахстана</li> <li>4. Резервные требования для БВУ</li> <li>5. Правила проведения резидентами и нерезидентами валютных операций в Республике Казахстан</li> <li>6. Единые правила и условия получения резидентами учетных номеров контрактов по экспорту и импорту и порядок осуществления экспортно-импортного валютного контроля в целях обеспечения выполнения резидентами требования репатриации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Устанавливает официальную ставку рефинансирования</li> <li>2. Одобряет государственную денежно-кредитную политику</li> <li>3. Устанавливает пределы отклонения курса покупки от курса продажи иностранной валюты за тенге по операциям, проводимым через обменные пункты</li> <li>4. Валютные интервенции</li> </ul>

1	2	3	4
<p>О Национальном Банке Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 30 марта 1995 года № 2155</p>		<p>7. Порядок лицензирования и выдает лицензии и (или) приложения к лицензиям на осуществление деятельности по организации обменных операций с наличной иностранной валютой</p> <p>8. Порядок открытия обменных пунктов и выдает свидетельства обменных пунктов уполномоченных банков</p> <p>9. Порядок осуществления регистрации и уведомления о валютных операциях, об открытии резидентами Республики Казахстан счетов в иностранных банках, а также выдает регистрационные свидетельства и свидетельства об уведомлении</p> <p>10. Порядок и осуществляет мониторинг валютных операций нерезидентов, осуществляющих деятельность на территории Республики Казахстан (валютный мониторинг)</p> <p>11. Безвозмездно получать от любых физических и юридических лиц необходимую информацию, в том числе сведения, составляющие служебную, коммерческую, банковскую и иную охраняемую законом тайну</p>	<p>5. Установление ставки вознаграждения.</p>

1	2	3	4
<p>О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств Закон Республики Казахстан от 17 апреля 1995 года № 2198</p>	<p>1. Порядок рассмотрения жалоб на органы государственной регистрации 2. Уведомительный порядок регистрации субъекта малого предпринимательства.</p>	<p>1. Порядок государственной регистрации.</p>	
<p>О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств Закон Республики Казахстан от 17 апреля 1995 года № 2198</p>	<p>1. Порядок рассмотрения жалоб на органы государственной регистрации; 2. Уведомительный порядок регистрации субъекта малого предпринимательства.</p>	<p>1. Порядок государственной регистрации.</p>	
<p>О хозяйственных товариществах Закон Республики Казахстан от 2 мая 1995 года N 2255</p>	<p>1. Содержание учредительного договора представляет собой коммерческую тайну; 2. Возможность преобразования в производственный кооператив или акционерное общество; 3. Коммандитное товарищество (некоторые члены не принимают участия в предпринимательской деятельности)</p>	<p>1. Гражданин может быть членом только одного товарищества 2. Участником товарищества могут быть только граждане РК 3. Учредительный договор и устав 4. Государственная регистрация</p>	

1	2	3	4
<p>О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан Закон Республики Казахстан от 31 августа 1995 года № 2444</p>	<p>9. Банки, организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций, не вправе взимать неустойку или иные виды штрафных санкций за досрочное погашение займов, за исключением случаев частичного досрочного погашения или полного досрочного погашения основного долга до шести месяцев с даты получения займа, выданного на срок до одного года, до одного года с даты получения займа, выданного на срок свыше одного года.</p> <p>10. Банки, организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций, не вправе в одностороннем порядке изменять в сторону увеличения, установленные на дату заключения договора банковского займа с юридическими лицами ставки вознаграждения</p> <p>11. Банки, за исключением исламских банков, организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций, обязаны указывать ставки вознаграждения в достоверном, годовом, эффективном, сопоставимом исчислении (реальную стоимость), порядок которого устанавливается уполномоченным органом, в договорах, заключаемых с клиентами, а также при распространении информации о величинах вознаграждения по займам и вкладам (за исключением межбанковских), в том числе ее публикации.</p> <p>12. Банкам запрещается предоставление льготных условий лицам, связанным с банком особыми отношениями.</p> <p>13. Банковская тайна</p> <p>14. Предоставление исламским банком кредитов в денежной форме на условиях срочности, возвратности и без взимания вознаграждения</p> <p>15. Финансирование исламским банком физических и юридических лиц в качестве торгового посредника путем предоставления коммерческого кредита</p>	<p>6. Банк не вправе выдавать банковские займы и банковские гарантии юридическому лицу (резиденту и нерезиденту Республики Казахстан), не соответствующему одному из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- является юридическим лицом, которое контролируется Правительством Республики Казахстан, местным исполнительным органом либо иностранным государством, имеющим минимальный требуемый рейтинг. Минимальный требуемый рейтинг и перечень рейтинговых агентств устанавливаются нормативным правовым актом уполномоченного органа;</li> <li>- является организацией, имеющей минимальный требуемый рейтинг. Минимальный требуемый рейтинг и перечень рейтинговых агентств устанавливаются нормативным правовым актом уполномоченного органа.</li> </ul> <p>7. Правила об общих условиях проведения операций должны быть утверждены советом директоров банка и содержать следующие сведения и процедуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) предельные суммы и сроки принимаемых депозитов и предоставляемых кредитов;</li> <li>2) предельные величины ставок вознаграждения по депозитам и кредитам;</li> <li>3) условия выплаты вознаграждения по депозитам и кредитам;</li> <li>4) требования к принимаемому банком обеспечению;</li> <li>5) предельные величины ставок и тарифов на проведение банковских операций;</li> <li>6) предельные сроки принятия решения о предоставлении банковских услуг;</li> <li>7) порядок рассмотрения обращений клиентов, возникающих в процессе предоставления банковских услуг;</li> <li>8) права и обязанности банка и его клиента, их ответственность;</li> </ul>	

1	2	3	4
<p>О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан Закон Республики Казахстан от 31 августа 1995 года № 2444</p>	<p>16. Финансирование исламским банком производственной и торговой деятельности путем участия в уставных капиталах юридических лиц и (или) на условиях партнерства 17. Инвестиционная деятельность исламского банка на условиях лизинга (аренды) 18. Порядок ведения банками документации по кредитованию и перечень необходимых документов определяются нормативным правовым актом уполномоченного органа. 19. Перечень обязательных условий договора банковского займа определяется нормативным правовым актом уполномоченного органа. Перечнем обязательных условий договора банковского займа устанавливается в том числе форма памятки для заемщика – физического лица. Памятка для заемщика – физического лица содержит общую сумму и валюту займа, срок займа, количество платежей по займу, вид ставки вознаграждения (фиксированная или плавающая), размер ставки вознаграждения в годовых процентах и в достоверном, годовом, эффективном, сопоставимом исчислении, общую сумму к погашению по займу, итоговую сумму вознаграждения, размер неустойки (штрафа, пени) за несвоевременное погашение основного долга и вознаграждения, срок пролонгации договоров страхования, иные виды штрафов, пени согласно условиям договора банковского займа. 20. Банк, организация, осуществляющая отдельные виды банковских операций, не вправе изменять условия договора банковского займа в одностороннем порядке, за исключением случаев их улучшения для заемщика.</p>	<p>9) права и обязанности исламского банка и его клиента, условия проведения банковских операций исламского банка и связанные с ними риски; 10) положение о порядке работы с клиентами; 11) иные условия, требования и ограничения, которые совет директоров банка считает необходимым включить в общие условия проведения операций. 8. Правила о внутренней кредитной политике разрабатываются в целях снижения риска при осуществлении банковских заемных операций и определяют: 1) условия предоставления кредитов физическим и юридическим лицам; 2) условия предоставления кредитов должностным лицам и работникам банка; 3) организационную структуру, функции и полномочия кредитного комитета; 4) ответственность членов кредитного комитета; 5) лимиты кредитования; 6) процедуру утверждения кредитных договоров; 7) предельные сроки рассмотрения заявлений о выдаче кредита, принятия решений о выдаче (отказе в выдаче) кредита, об изменении условий кредитования. 9. В случаях, предусмотренных договором о залоге, а также законодательными актами Республики Казахстан, банк вправе самостоятельно реализовать находящееся в залоге имущество в принудительном внесудебном порядке путем проведения торгов (аукциона).</p>	
<p>О создании Фонда развития малого предпринимательства Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 апреля 1997 г. N 665</p>	<p>1. Целевое кредитование субъектов малого предпринимательства, включая индивидуальное предпринимательство без образования юридического лица, самостоятельно, исходя из приоритетных направлений развития малого предпринимательства, конъюнктуры рынка товаров и услуг и специфики социально-экономической ситуации в отдельных регионах. 2. Содействие созданию новых рабочих мест в сфере малого предпринимательства и самозанятости</p>		

1	2	3	4
<p>О создании Фонда развития малого предпринимательства Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 апреля 1997 г. N 665</p>	<p>3. Предоставление гарантий в пользу субъектов малого предпринимательства для получения ими кредитов в банках второго уровня; 4. Содействие развитию бизнес-центров и инкубаторов малого предпринимательства, консультационных, учебно-методических, лизинговых и иных рыночных инфраструктур в сфере малого предпринимательства; 5. Направить транши "В" и "С" кредитной программы в сумме 80,4 млн. долларов США на средне- и долгосрочное кредитование малого предпринимательства через Фонд с участием банков второго уровня. 6. Внести в уставный фонд ассигнования в сумме 37 млн. тенге, предусмотренные в республиканском бюджете на 1997 год на развитие инфраструктуры малого и среднего бизнеса; 7. Ежегодно при разработке проектов республиканского бюджета на 1998 год и последующие годы предусматривать средства на пополнение кредитных ресурсов Фонда; 8. Выделить 1224636 тыс. тенге по статье "поддержка создания новых рабочих мест и развития индивидуального предпринимательства" на кредитование проектов приоритетных видов производства в разрезе регионов, установленных Советом директоров Фонда развития малого предпринимательства</p>		
<p>О Программе дальнейшего реформирования государственной службы Республики Казахстан и Плана мероприятий Правительства Республики Казахстан по ее реализации Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 июня 1997 г. N 940</p>			



1	2	3	4
<p>Казахстан - 2030            Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев            Послание Президента страны народу Казахстана 1997 года</p>	<p>До 2000 года на селе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отстранение местной администрации от вмешательства в рыночные отношения;</li> <li>2. Проведение приватизации псевдочастных хозяйств с четкой натурной персонализацией личной собственности и наделов</li> <li>3. Оздоровление экономики села через механизмы банкротства</li> <li>4. Удешевление кредитов, в первую очередь для фермеров и настоящих частных хозяйств</li> <li>5. Развитие МСБ на селе за счет займов у Азиатского и Европейского банков реконструкции и развития, помощи других организаций и стран-доноров</li> <li>6. Раздача микрокредитов объемом 25-30 тысяч тенге</li> <li>7. Содействие фермерам в сбыте продукции</li> <li>8. Снятие всех ненужных административных барьеров на пути развития частного предпринимательства</li> <li>9. Выдать в течение года микрокредиты в сумме, эквивалентной 400 долларам США, сроком на 3 года не менее чем 30 тысячам наименее обеспеченных граждан для создания рабочих мест, в первую очередь на селе</li> <li>10. Обеспечить, начиная с этого года, выдачу кредитов на развитие малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создание рабочих мест на сумму не менее чем в 100 млн. долларов США.</li> <li>11. Обеспечить удешевление кредитов для крестьянских и фермерских хозяйств не менее чем на 2,5 млрд. тенге.</li> </ol>		
<p>О кредитовании развития малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создания рабочих мест            Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 февраля 1998 г. N 104</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закрытому акционерному обществу "Фонд развития малого предпринимательства" направить средства кредитных линий Европейского Банка Реконструкции и Развития в сумме 50 млн. долларов США и Второго транша Программного займа Азиатского Банка Развития в сумме 50 млн. долларов США на кредитование развития малого и среднего бизнеса, фермерских и крестьянских хозяйств, создания рабочих мест.</li> <li>2. Министерству финансов Республики Казахстан выдать в рамках ранее принятых обязательств Республики Казахстан государственную гарантию на оставшуюся сумму кредитной линии Европейского Банка Реконструкции и Развития и совместно с закрытым акционерным обществом "Фонд развития малого предпринимательства" провести отбор уполномоченных банков второго уровня.</li> </ol>		

1	2	3	4
<p>О мерах по реализации Программного займа Азиатского Банка Развития для сельскохозяйственного сектора Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 марта 1998 г. N 227</p>		<p>1. Ограничены цели кредитования МСБ - закупки оборудования по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, сельскохозяйственной техники для машинно-технологических станций, создания системы оптовых продовольственных рынков и других рыночных инфраструктур, предназначенных для реализации сельскохозяйственной продукции, а также финансирования необходимых оборотных средств 2. Кредитование может осуществляться через банки второго уровня 3. Кредиты в долларах США 4. Установлен порядок возврата 5. Временно свободные, не размещенные в проекты деньги, находящиеся на специальном счете в долларах США Фонда в Национальном Банке Республики Казахстан (далее - Нацбанк), размещаются в Нацбанке и Банках на депозиты, а также в государственные ценные бумаги на срок не более 3 (трех) месяцев.</p>	<p>1. Сроком до 5 (пять) лет со ставкой вознаграждения (интереса) в размере до 11 (одиннадцать) процентов годовых</p>
<p>О мерах по реализации Программного займа Азиатского Банка Развития для сельскохозяйственного сектора Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 марта 1998 г. N 227</p>		<p>6. Отбор оборудования и фирм поставщиков осуществляется Банками совместно с Заемщиками на конкурсной основе. При необходимости Банк и Заемщик могут обращаться к сторонним организациям за консультациями, услуги которых оплачиваются из собственных денег, предоставляемых ему за счет кредита АБР. 7. Получаемые Заемщиками кредиты должны способствовать прямо или косвенным путем реализации восьми конкретных заданий Президента Республики Казахстан Правительству на 1998 год в части обеспечения выдачи кредитов на развитие малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создания рабочих мест с обязательным отражением данного эффекта в бизнес планах.</p>	

1	2	3	4
		<p>8. Перечень отраслевых (подотраслевых) направлений использования кредитов определяет и утверждает Министерство сельского хозяйства (далее - Минсельхоз) по согласованию с Министерством экономики Республики Казахстан.</p> <p>9. Заемщик должен документально подтвердить Банку или Фонду отсутствие у него задолженностей перед бюджетом.</p> <p>10. Требования к документам, представляемым Заемщиками в Банки или Фонд, устанавливаются самими Банками или Фондом в соответствии с принятой ими кредитной политикой.</p>	
<p>О мерах по реализации Программного займа Азиатского Банка Развития для сельскохозяйственного сектора Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 марта 1998 г. N 227</p>		<p>6. Отбор оборудования и фирм поставщиков осуществляется Банками совместно с Заемщиками на конкурсной основе. При необходимости Банк и Заемщик могут обращаться к сторонним организациям за консультациями, услуги которых оплачиваются из собственных денег, предоставляемых ему за счет кредита АБР.</p> <p>7. Получаемые Заемщиками кредиты должны способствовать прямо или косвенным путем реализации восьми конкретных заданий Президента Республики Казахстан Правительству на 1998 год в части обеспечения выдачи кредитов на развитие малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создания рабочих мест с обязательным отражением данного эффекта в бизнес планах.</p> <p>8. Перечень отраслевых (подотраслевых) направлений использования кредитов определяет и утверждает Министерство сельского хозяйства (далее - Минсельхоз) по согласованию с Министерством экономики Республики Казахстан.</p>	

1	2	3	4
		<p>9. Заемщик должен документально подтвердить Банку или Фонду отсутствие у него задолженностей перед бюджетом.</p> <p>10. Требования к документам, представляемым Заемщиками в Банки или Фонд, устанавливаются самими Банками или Фондом в соответствии с принятой ими кредитной политикой.</p>	
<p>О мерах по стабилизации деятельности гражданской авиации Республики Казахстан          Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 апреля 1998 г. N 311</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение открытых тендеров для выполнения регулярных воздушных перевозок на внутренних и международных авиалиниях</li> <li>2. Организовать деятельность ассоциации казахстанских авиаперевозчиков</li> <li>3. Открыть новые маршруты</li> <li>4. Снизить аэронавигационные тарифы на внутренних авиалиниях</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение сертификации в области гражданской авиации</li> <li>2. Упорядочена выдача соответствующих разрешений на выполнение чартерных (нерегулярных) авиаперевозок.</li> <li>3. Необходимо осуществить изменения ряда действующих положений по порядку допуска авиакомпаний к обеспечению полетов, что, в свою очередь, ограничит существование мелких недееспособных авиакомпаний, будет способствовать их объединению и качественному изменению авиационного бизнеса.</li> <li>4. В целях удовлетворения потребности республики в международном туристическом обмене разработать гибкую схему предоставления льгот при авиаперевозках для туристических групп, студентов и школьников.</li> <li>5. лицензирование воздушных перевозок</li> <li>6. Приобрести и ввести в эксплуатацию современные типы воздушных судов</li> </ol>	

1	2	3	4
<p>Об утверждении Порядка выплат средств из Государственного фонда финансовой поддержки сельского хозяйства Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 апреля 1998 г. N№ 342</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможность обращаться напрямую без посредников</li> <li>2. Племенным хозяйствам при реализации сельхозтоваропроизводителям племенных грубошерстных и полугрубошерстных баранов-производителей со светлой шерстью Фонд возмещает затраты из расчета 2000 тенге за одну голову барана-производителя.</li> <li>3. Финансовая помощь оказывается специализированным племенным птицеводческим хозяйствам согласно списку, утвержденному Минсельхозом, из расчета 5000 тенге за одну тонну закупленного и потребленного на племенные цели комбикорма, исходя из поголовья птиц.</li> <li>4. Финансовая помощь овцеводческим и верблюдоводческим хозяйствам за реализацию шерсти</li> <li>5. Финансовая помощь за реализацию каракульских смушек</li> <li>6. Финансовая поддержка сельхозтоваропроизводителей по приобретению минеральных удобрений</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. На пополнение оборотных средств с целью обеспечения сельхозтоваропроизводителей племенным скотом, семенем производителей сельскохозяйственных животных, яйцом на племенные цели</li> <li>2. Суммы, выделяемые из Государственного фонда финансовой поддержки сельского хозяйства (далее - Фонд) на пополнение оборотных средств, определяются, исходя из объема реализованной продукции сельхозтоваропроизводителями и наличия в них племенного маточного поголовья (1 класс и элита, а на маток овец каракульской породы - только класса элита), в пределах установленных Фондом на текущий год лимитов по каждому сельхозформированию.</li> <li>3. АО «Асыл» - посредник</li> <li>4. Списки предприятий утверждаются Минсельхозом</li> <li>5. Средства, предусмотренные на становление малого и среднего агробизнеса, вправе получать сельхозформирования, приобретающие элитные семена, племенной скот и семя производителей в целях улучшения селекции высокоурожайных сортов и развития племенного дела.</li> </ol>	
<p>О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью Закон Республики Казахстан от 22 апреля 1998 г. № 220-1.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Товарищество не отвечает по обязательствам своих участников.</li> <li>2. Учредительный договор не подлежит нотариальному удостоверению</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Товарищество с ограниченной ответственностью отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.</li> <li>2. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется законодательными актами, товарищество с ограниченной ответственностью</li> </ol>	

1	2	3.	4
		<p>может заниматься только на основании лицензии</p> <p>3. Создание товарищества с ограниченной ответственностью начинается с заключения его учредителями учредительного договора и завершается государственной регистрацией товарищества в качестве юридического лица</p> <p>4. Первоначальный размер уставного капитала равен сумме вкладов учредителей и не может быть менее суммы, эквивалентной ста размерам месячного расчетного показателя на дату представления документов для государственной регистрации товарищества</p> <p>5. Законодательными актами может быть установлено обязательное проведение аудита годовой финансовой отчетности для всех товариществ с ограниченной ответственностью, осуществляющих отдельные виды предпринимательской деятельности.</p>	
<p>О мероприятиях по исполнению Указа Президента Республики Казахстан от 27 апреля 1998 г. N 3928 Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 6 мая 1998 г. N 77-р</p>	<p>1. Положение о процедурах оказания услуг государственными органами субъектам предпринимательской деятельности;</p> <p>2. Положение об установлении платы за услуги государственных органов с тем, чтобы размер такой платы определялся, исходя из затрат на их оказание;</p> <p>3. Положение о едином государственном регистре сборов, отчислений и платежей</p> <p>4. Внести предложения по сокращению перечня сертифицируемых товаров и по переходу от сертификации продукции к сертификации качества технологических процессов</p> <p>5. Внесения в Мажилис Парламента Республики Казахстан проекты законов, предусматривающие что:</p> <p>- индивидуальные предприниматели и субъекты малого предпринимательства численностью до 10 человек не подлежат проверке государственными контролирующими органами, за исключением налоговых органов, а также проверок, санкционированных органами прокуратуры по возбужденным уголовным делам;</p>		

1	2	3	4
<p>О мероприятиях по исполнению Указа Президента Республики Казахстан от 27 апреля 1998 г. N 3928 Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 6 мая 1998 г. N 77-р</p>	<p>- сокращение видов предпринимательской деятельности, подлежащих лицензированию, в частности: перевозки пассажиров и грузов автомобильным транспортом, туристической деятельности, общественного питания, содержания и эксплуатации заправочных станций и других; - исключение договорных отношений государственных органов с проверяемыми субъектами предпринимательской деятельности; - выдачу лицензий на весь период занятия соответствующим видом предпринимательской деятельности с разовой уплатой лицензионного сбора на момент выдачи лицензии; - юридическую ответственность должностных лиц государственных органов за передачу осуществления государственных функций негосударственным организациям, в том числе общественным объединениям. 6. Для обеспечения информированности субъектов предпринимательской деятельности опубликовать в средствах информации полный перечень государственных органов, обладающих контрольными функциями и правом выдачи соответствующих лицензий и разрешений, а также порядок выдачи этих лицензий, разрешений и размер взимаемой платы</p>		
<p>Об образовании Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан Указ Президента Республики Казахстан от 30 июня 1998 г. №3985</p>		<p>1. В состав Совета не включены представители МСБ Казахстана</p>	
<p>О создании рабочей группы по рассмотрению проекта Налогового кодекса Республики Казахстан Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 9 ноября 1998 года № 216-р</p>		<p>1. В состав рабочей группы не включены представители МСБ Казахстана</p>	

1	2	3	4
<p>О мерах по дальнейшему развитию отрасли гражданской авиации Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 ноября 1998г. № 1200</p>	<p>1. Внести проекты нормативных правовых актов по стимулированию (в части налогообложения) импорта и эксплуатации новых авиационных технологий, приобретаемых на условиях покупки и лизинга 2. Предусмотреть в Программе государственных инвестиций на 1999-2000 годы ежегодное привлечение негосударственного внешнего займа на сумму 100 000 000 (сто миллионов) долларов США под государственную гарантию Республики Казахстан на приобретение воздушных судов в соответствии со Стратегическим бизнес-планом</p>	<p>1. По мере предоставления необходимых документов ЗАО "Эйр Казахстан" в установленном порядке внести в Правительство Республики Казахстан проект постановления о привлечении негосударственного внешнего займа на сумму до 16 000 000 (шестнадцать миллионов) долларов США под государственную гарантию Республики Казахстан на приобретение воздушных судов в соответствии со Стратегическим бизнес-планом</p>	
<p>О разработке проекта Государственной программы развития и поддержки малого предпринимательства в Республике Казахстан на 1999-2000 годы Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 30 ноября 1998 года № 232-р</p>	<p>1. Рабочей группе обеспечить учет мнений общественных объединений предпринимателей в ходе разработки проекта Программы. 2. В состав рабочей группы включен председатель Совета Форума предпринимателей РК</p>		
<p>Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409.</p>	<p>1. Договор купли-продажи 2. Публичная оферта товара 3. Продажа товаров с использованием автоматов 4. Договор поставки товара 5. Договор контрактации 6. Договор энергоснабжения 7. Договор продажи предприятия 8. Договор мены 9. Договор дарения</p>	<p>1. Права, полученные на основании специального разрешения (лицензии) на занятие соответствующей деятельностью, не подлежат передаче покупателю предприятия 2. Исключена статья о страховании предпринимательского риска</p>	<p>1. Обязанности, права продавца и покупателя по передаче товара 2. Ответственность продавца и покупателя 3. Права на объекты интеллектуальной собственности 4. Авторское право</p>



1	2	3	4
<p>Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года № 409.</p>	<p>10. Договор аренды 11. Договор имущественного наема 12. Договор лизинга 13. Договор аренды предприятия 14. Договор проката 15. Договор найма жилища 16. Договор подряда 17. Договоры по перевозке и организации перевозок 18. Договор займа 19. Договор банковского займа 20. Договор о предоставлении микрокредита 21. Договор факторинга 22. Договор банковского обслуживания 23. Банковская тайна 24. Договор страхования 25. Доверительное управление имуществом 26. Комплексная предпринимательская лицензия (франчайзинг) 27. Тендер</p>		
<p>О финансовом лизинге Закон Республики Казахстан от 5 июля 2000 года № 78.</p>	<p>1. При банкротстве лизингополучателя предмет лизинга не включается в имущественную массу. 2. Не допускаются наложение ареста на предмет лизинга и его конфискация. 3. Если иное не установлено законодательными актами Республики Казахстан или договором лизинга, лизингополучатель вправе с письменного согласия лизингодателя сдавать предмет лизинга в сублизинг. При этом сублизингодатель и сублизингополучатель выступают в качестве лизингодателя и лизингополучателя, имеют права и несут обязанности, определяемые настоящим Законом для данных участников лизинговой сделки. 4. Лизингополучателю обеспечивается защита его права на предмет лизинга наравне с защитой права собственности. 5. Лизингополучатель имеет право предъявлять иски и иным образом защищать принадлежащие ему права от своего имени в период действия договора лизинга. 6. Договором лизинга, за исключением договора исламского лизинга, может быть предусмотрено право либо обязательство лизингополучателя приобрести предмет лизинга в собственность по заранее определенной цене.</p>	<p>1. Регламентируются предметы лизинга</p>	<p>1. Права и обязанности лизингодателя и лизингополучателя 2. Гибель, утрата, порча, хищение предмета лизинга или утрата предметом лизинга своих функций или если имущество в силу обстоятельств, за которые лизингополучатель не отвечает, окажется в состоянии, не пригодном для использования, не освобождают лизингополучателя от обязательств по договору лизинга и не являются основанием для досрочного расторжения договора лизинга по требованию лизингополучателя, если договором лизинга не установлено иное.</p>

1	2	3	4
<p>Вопросы использования объектов коммунальной собственности в качестве залогового обеспечения при кредитовании субъектов малого предпринимательства Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 июля 2000 года N 1028</p>	<p>1. Создание залоговых фондов при существующих коммунальных государственных предприятиях на праве хозяйственного ведения 2. При необходимости привлекает для работы экспертов и консультантов из числа ученых, авторитетных предпринимателей, представителей органов управления и других специалистов</p>	<p>1. Председателем комиссии по отбору проектов субъектов малого предпринимательства, кредитуемых в счет залогового обеспечения объектами коммунальной собственности, является аким 2. Основное решение при отборе проектов принимает кредитная организация 3. При отборе проектов учитываются следующие требования: - отсутствие задолженности субъекта малого предпринимательства перед бюджетом; - наличие благополучного кредитного досье, если таковое имеется; - соответствие проекта индикативному плану развития региона и приоритетным направлениям развития малого бизнеса в регионе, ежегодно утверждаемым Акимом.</p>	<p>1. Решение о передаче объектов коммунальной собственности в залоговый фонд принимается акимами соответствующей административно-территориальной единицы</p>
<p>О Концепции развития ремесленничества в Республике Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 11 июля 2000 года N 1051</p>	<p>1. Предоставление на льготных условиях помещений для мастерских, находящихся в коммунальной собственности; 2. Предоставление льготных субсидий и кредитов из средств, выделяемых на развитие малого предпринимательства; 3. Помощь в создании инфраструктуры поддержки ремесленничества: - организация системы консалтинговых услуг (консультационная помощь в создании и функционировании ремесленных предприятий); - информационное обеспечение о рынках сбыта товаров, сырья и материалов, проведение семинаров, ярмарок, выставок и т. д.; 4. Создание условий для подготовки кадров и организация стажировок по ремесленным специальностям; 5. Формирование благоприятного общественного мнения, способствующего развитию ремесленного производства, в том числе через средства массовой информации.</p>		

1	2	3	4
<p>О Концепции научной и научно-технической политики Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 июля 2000 года N 1059</p>	<p>1. Прямое финансирование, в том числе рисковое, льготное, кредитование коммерческими банками, создание инвестиционных компаний, ориентированных на малый бизнес 2. Стимулирующая функция налогово-финансовой политики</p>		
<p>О мерах по поддержке женского предпринимательства Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 сентября 2000 года N 1345</p>	<p>1. Одобрить предложение Национальной комиссии по делам семьи и женщин при Президенте Республики Казахстан о кредитовании женского предпринимательства в размере 4 500 000 (четыре миллиона пятьсот тысяч) долларов США из средств в рамках программы поддержки отечественных товаропроизводителей.</p>	<p>1. Закрытому акционерному обществу "Эксимбанк Казахстан" (далее - Эксимбанк) в установленном порядке выделить кредитные средства уполномоченному банку до 5 лет по ставке вознаграждения (интереса) 5 (пять) процентов годовых для кредитования женского предпринимательства за счет средств, выделяемых для кредитования проектов в рамках программы поддержки отечественных товаропроизводителей.</p>	
<p>О реализации мер по поддержке отечественных товаропроизводителей Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 ноября 1998 года № 1162.</p>	<p>1. Фонду развития малого предпринимательства (далее Фонд) заключить кредитные соглашения с уполномоченными банками на общую сумму, эквивалентную 22 716 100 (двадцать два миллиона семьсот шестнадцать тысяч сто) долларам США. 2. Кредиты Фонда выделяются банком сроком на 5 лет по ставке интереса (вознаграждения) 5(пять) процентов годовых. 3. Сумму эквивалентную 27 283 900 (двадцать семь миллионов двести восемьдесят три тысячи девятьсот) долларам США использовать на увеличение уставного капитала закрытого акционерного общества "Эксимбанк Казахстан" (далее - Эксимбанк) для дальнейшего кредитования проектов в рамках программы поддержки отечественных товаропроизводителей. 4. Установить для уполномоченных банков и Эксимбанка следующие обязательные требования: - маржа по кредитам для инвестиций в основной капитал для уполномоченных банков не должна превышать 3 (три) процентов годовых, для Эксимбанка - 8 (восемь) процентов годовых, в оборотный капитал для уполномоченных банков - 5 (пять) процентов годовых, для Эксимбанка - 10</p>	<p>1. До выдачи банками второго уровня кредитов предприятиям ставка интереса (вознаграждения) по кредитам Фонда составляет 10 (десять) процентов годовых. 2. Кредиты, не представленные предприятиям в течение трех месяцев, подлежат возврату в Фонд, в необходимых случаях Правительство имеет право установить иной срок кредитования. 3. Средства в сумме, эквивалентной 22 716 100 (двадцать два миллиона семьсот шестнадцать тысяч сто) долларам США, выделенные для реализации мер по поддержке отечественных товаропроизводителей после возврата уполномоченными банками, направить на увеличение уставного капитала Фонда.</p>	

1	2	3	4
<p>О некоторых вопросах закрытого акционерного общества "Фонд развития малого предпринимательства" Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 января 2001 года N 41</p>	<p>1. Согласиться с предложением Агентства Республики Казахстан по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса о направлении чистого дохода закрытого акционерного общества "Фонд развития малого предпринимательства" (далее - Фонд) за 1999-2000 годы на увеличение уставного капитала Фонда с сохранением 100% участия государства в уставном капитале Фонда.</p>		
<p>О зерне Закон Республики Казахстан от 19 января 2001 года N 143.</p>		<p>1. В компетенцию местного исполнительного органа области входит контроль за соблюдением хлебоприемными предприятиями правил: ведения количественно-качественного учета зерна, хранения зерна, выдачи, обращения и погашения зерновых расписок, формирования и ведения государственного электронного реестра держателей зерновых расписок</p>	
<p>"О мерах по совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан" Комментарий государственного правового отдела Администрации Президента Республики Казахстан к Указу Президента Республики Казахстан от 22 января 2001 года № 536 ("Казахстанская правда" от 23 января 2001 года № 19-20)</p>	<p>1. Предусмотрено создание Агентства финансовой полиции Республики Казахстан. На данное Агентство возлагается выполнение задач по предупреждению, выявлению и пресечению правонарушений в сфере экономической и финансовой деятельности. Образование самостоятельного органа, полностью ответственного за состояние борьбы с экономической преступностью, повысит эффективность этой деятельности и, кроме того, будет способствовать уменьшению количества проверок предпринимателей и фактов незаконного вмешательства в частный бизнес.</p>		

1	2	3	4
<p>О Концепции развития туризма в Республике Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 марта 2001 года N 333</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Защита туристского рынка путем принятия антидемпинговых и других мер государственной поддержки;</li> <li>2. Обеспечение безопасности туристов;</li> <li>3. Формирование имиджа Казахстана как привлекательного туристского объекта; стандартами;</li> <li>4. Стимулирование развития инфраструктуры туризма путем привлечения отечественных и иностранных инвестиций для реконструкции и строительства туристских объектов;</li> <li>5. Развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров в сфере туризма;</li> <li>6. Развитие международного сотрудничества в области туризма</li> <li>7. Оказание поддержки частному сектору в его маркетинговой работе</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Улучшение качества обслуживания туристов на основе стандартизации, сертификации и лицензирования туристской деятельности;</li> <li>2. Приведение методологии статистического учета услуг сферы туризма в соответствие с международными</li> </ol>	
<p>О создании рабочей группы по разработке общего порядка проведения государственными органами проверок деятельности хозяйствующих субъектов Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 13 августа 2001 года N 64-р</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Включены в состав рабочей группы представители общественных объединений по защите прав предпринимателей</li> </ol>		
<p>О некоторых вопросах кредитования и субсидирования агропромышленного сектора Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 марта 2003 года N 259</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Средства выделяются из республиканского бюджета в порядке, установленном законодательством на условиях срочности, платности, обеспеченности и возвратности на срок 7 (семь) лет по фиксированной ставке вознаграждения равной 7,33% годовых. Указанная ставка вознаграждения полностью возмещается за счет средств республиканского бюджета.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выделение средств производится путем кредитования банка второго уровня или организации, имеющей лицензию Национального Банка Республики Казахстан на осуществление отдельных видов банковских операций</li> <li>2. Регламентированы подотрасли оказания финансовой поддержки</li> </ol>	<p>О некоторых вопросах кредитования и субсидирования агропромышленного сектора Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 марта 2003 года N 259</p>

1	2	3	4
<p>О некоторых вопросах кредитования и субсидирования агропромышленного сектора Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 марта 2003 года N 259</p>	<p>1. Средства выделяются из республиканского бюджета в порядке, установленном законодательством на условиях срочности, платности, обеспеченности и возвратности на срок 7 (семь) лет по фиксированной ставке вознаграждения равной 7,33% годовых. Указанная ставка вознаграждения полностью возмещается за счет средств республиканского бюджета.</p>	<p>1. Выделение средств производится путем кредитования банка второго уровня или организации, имеющей лицензию Национального Банка Республики Казахстан на осуществление отдельных видов банковских операций 2. Регламентированы подотрасли оказания финансовой поддержки</p>	
<p>создании акционерного общества "Национальный инновационный фонд" Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2003 года N 502</p>	<p>3. Создание венчурных фондов совместно с отечественными и иностранными инвесторами, участие в формировании механизмов и инфраструктуры венчурного финансирования инновационных проектов; 2. Финансирование прикладных научных исследований и опытно-конструкторских работ, направленных на создание новых технологий, товаров, работ, услуг, являющихся потенциально перспективными с точки зрения коммерческого эффекта и технологического развития экономики путем предоставления грантов; 3. Финансирование внедрения инноваций путем долевого неконтрольного участия в уставном капитале инвестируемых компаний; 4. Участие в создании специализированных субъектов инновационной инфраструктуры (технопарков, технологических бизнес-инкубаторов)</p>		

1	2	3	4
<p>Земельный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года № 442.</p>	<p>1. Акимы городов районного значения, поселков, сел, сельских округов организуют и проводят государственный контроль в отношении физических лиц (за исключением субъектов частного предпринимательства) 2. В состав комиссии по предоставлению земельного участка субъектам МСБ включен представитель НПП</p>	<p>1. В коммерческую зону входят земли производственных объектов, объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания, объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, а также для установления санитарно-защитных зон этих объектов и иных объектов, связанных с предпринимательской деятельностью. 2. Государственный контроль за использованием и охраной земель осуществляется в форме проверки и иных формах.</p>	<p>1. Для субъектов малого предпринимательства целевое назначение земельного участка для строительства независимо от видов деятельности устанавливается как обслуживание зданий (строений и сооружений).</p>
<p>О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан Закон Республики Казахстан от 6 июля 2004 года N 573.</p>	<p>1. Наличие согласия субъекта кредитной истории предоставления информации о нем в кредитное бюро 2. Равенство всех субъектов кредитных историй 3. Конфиденциальность информации 4. Обеспечение защиты базы данных кредитных историй и соответствующих информационных систем 5. Работники уполномоченного органа несут ответственность за разглашение сведений, полученных в ходе осуществления ими надзорных функций, составляющих служебную, коммерческую, банковскую или иную охраняемую законом тайну в соответствии с законами Республики Казахстан. 6. Рассмотрение уполномоченным органом обращений физических и юридических лиц по вопросам деятельности кредитных бюро, в том числе связанных с формированием кредитных историй 7. Субъект кредитной истории вправе получить один раз в течение календарного года кредитный отчет о себе бесплатно 8. Заключение договора с кредитным бюро</p>	<p>1. Наличие согласия субъекта кредитной истории, за исключением предоставления информации о нем в кредитное бюро с государственным участием 2. Уполномоченный орган вправе получать от физических и юридических лиц, в том числе от кредитных бюро, информацию, необходимую для осуществления своих надзорных функций</p>	

1	2	3	4
<p>О концессиях Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167</p>	<p>1. Продукция и иные доходы, полученные концессионером в результате эксплуатации объектов концессии, являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором концессии</p> <p>2. Государственная поддержки деятельности концессионеров:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поручительство государства по инфраструктурным облигациям в рамках договоров концессии;</li> <li>- государственные гарантии по займам, привлекаемым для финансирования концессионных проектов;</li> <li>- передача концессионеру исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащих государству;</li> <li>- предоставление натуральных грантов</li> <li>- софинансирование концессионных проектов;</li> <li>- гарантия потребления государством определенного объема товаров (работ, услуг), производимых в ходе реализации концессионного проекта</li> </ul> <p>3. Выбор концессионера по объектам, включенным в перечень, осуществляется путем проведения открытого конкурса по концессионным проектам.</p> <p>4. Возможность получения инвестиционных преференций</p>	<p>1. Концессионер несет риск случайной гибели или случайного повреждения государственного имущества, переданного ему во владение и пользование по договору концессии, а также имущества, возникающего по результатам исполнения договора концессии, если иное не установлено договором концессии.</p> <p>2. Уполномоченный орган:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устанавливает суммарную стоимость государственной поддержки деятельности концессионеров и источников возмещения затрат</li> <li>- определяет требования к экспертизе концессионных предложений, конкурсной документации, в том числе при внесении в нее изменений и дополнений, концессионных заявок, представленных участниками конкурса при проведении конкурса по выбору концессионера, и проектов договоров концессии, в том числе при внесении в договоры концессии изменений и дополнений</li> <li>- утверждает правила проведения конкурса по выбору концессионера</li> </ul> <p>3. Наличие квалификационных требований, предъявляемых к концессионеру</p> <p>4. При получении государственной поддержки необходимо подтверждение чистого дохода от деятельности</p> <p>5. Наложение ограничений, связанных с участием в конкурсеб. Обязан финансировать объекты социальной сферы, входящие в имущественный комплекс объекта концессии, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан</p>	<p>О концессиях Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167</p>
<p>О концессиях Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 167</p>	<p>1. Продукция и иные доходы, полученные концессионером в результате эксплуатации объектов концессии, являются его собственностью, если иное не предусмотрено договором концессии</p> <p>2. Государственная поддержки деятельности концессионеров:- поручительство государства по инфраструктурным облигациям в рамках договоров концессии;</p>	<p>1. Концессионер несет риск случайной гибели или случайного повреждения государственного имущества, переданного ему во владение и пользование по договору концессии, а также имущества, возникающего по результатам исполнения договора концессии, если иное не установлено договором концессии.</p> <p>2. Уполномоченный орган: - устанавливает суммарную стоимость государственной поддержки деятельности концессионеров и источников возмещения затрат</p>	



1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- государственные гарантии по займам, привлекаемым для финансирования концессионных проектов;</li> <li>- передача концессионеру исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащих государству;</li> <li>- предоставление натуральных грантов</li> <li>- софинансирование концессионных проектов;</li> <li>- гарантия потребления государством определенного объема товаров (работ, услуг), производимых в ходе реализации концессионного проекта</li> </ul> <p>3. Выбор концессионера по объектам, включенным в перечень, осуществляется путем проведения открытого конкурса по концессионным проектам.</p> <p>4. Возможность получения инвестиционных преференций</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- определяет требования к экспертизе концессионных предложений, конкурсной документации, в том числе при внесении в нее изменений и дополнений, концессионных заявок, представленных участниками конкурса при проведении конкурса по выбору концессионера, и проектов договоров концессии, в том числе при внесении в договоры концессии изменений и дополнений</li> <li>- утверждает правила проведения конкурса по выбору концессионера</li> </ul> <p>3. Наличие квалификационных требований, предъявляемых к концессионеру</p> <p>4. При получении государственной поддержки необходимо подтверждение чистого дохода от деятельности</p> <p>5. Наложение ограничений, связанных с участием в конкурсе</p> <p>6. Обязан финансировать объекты социальной сферы, входящие в имущественный комплекс объекта концессии, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан</p>	
<p>О мерах по реализации Закона Республики Казахстан "О государственной поддержке инновационной деятельности" Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 17 июля 2006 года N 206-р</p>	<p>1. Об утверждении Правил аккредитации технологических бизнес-инкубаторов и технопарков и квалификационных требований, предъявляемых к ним</p> <p>2. Об утверждении Правил предоставления инновационных грантов за счет бюджетных средств и представления отчетов о мерах, принятых по внедрению объектов промышленной собственности</p>	<p>1. Об утверждении Правил проведения государственной научно-технической экспертизы и экономической экспертизы заявок на получение инновационных грантов за счет бюджетных средств</p>	
<p>О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года N 221</p>	<p>1. Установлены требования по приему, регистрации и учету обращений физических и юридических лиц</p> <p>2. Установлены обязанности должностных лиц</p>		

1	2	3	4
<p>Об игорном бизнесе Закон Республики Казахстан от 12 января 2007 года № 219</p>	<p>1. Организатор игорного бизнеса, осуществляющий деятельность букмекерской конторы, самостоятельно определяет события, на исход которых заключается пари.</p>	<p>1. Основными принципами осуществления деятельности в сфере игорного бизнеса являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение защиты прав и законных интересов участников игорного бизнеса;</li> <li>- обеспечение законности осуществления своей деятельности организаторами игорного бизнеса.</li> </ul> <p>2. Осуществление лицензирования деятельности в сфере игорного бизнеса в Республике Казахстан</p> <p>3. Осуществление государственного контроля над деятельностью в сфере игорного бизнеса</p> <p>4. На территории Казахстана запрещено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность электронного казино и интернет-казино;</li> <li>- организация и проведение азартных игр и (или) пари, предусматривающих прием ставок и (или) выдачу выигрыша в виде иного имущества, кроме денег, за исключением деятельности казино, где допускается выдача выигрыша в виде иного имущества;- установка и использование игорного оборудования в предпринимательских целях за исключением мест, предусмотренных пунктом 1 статьи 11 настоящего Закона;</li> <li>- заключение пари, прием (учет) ставок, выплата выигрыша вне игорных заведений (касс тотализаторов или букмекерских контор)</li> <li>- заключение пари, прием (учет) ставок, выплата выигрыша лицами, не являющимися организаторами игорного бизнеса, осуществляющими деятельность тотализатора или букмекерской конторы.</li> </ul> <p>5. Уполномоченный орган:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- разрабатывает и утверждает перечень и формы документов, подтверждающих соответствие организатора игорного бизнеса квалификационным требованиям, установленным статьей 13 настоящего Закона;</li> <li>- выдает лицензии на право занятия деятельностью в сфере игорного бизнеса в Республике Казахстан</li> <li>- разрабатывает и утверждает форму представления отчетности организатора игорного бизнеса, правила осуществления сбора и анализа отчетности, представляемой организатором игорного бизнеса</li> </ul>	

1	2	3	4
		<p>6. Казино и залы игровых автоматов подлежат размещению в Алматинской области на побережье Капшагайского водохранилища и в Щучинском районе Акмолинской области в пределах территорий, определяемых местными исполнительными органами</p> <p>7. Игровые заведения, кассы тотализатора или букмекерской конторы должны располагаться в нежилых помещениях. Запрещается их размещение в нежилых помещениях жилых домов(жилых зданий), зданиях промышленных предприятий и их комплексов и других производственных, коммунальных и складских объектах, культовых зданиях (сооружениях), зданиях государственных органов и учреждений, организаций образования, здравоохранения, культуры, аэропортов, вокзалов, на станциях и остановках всех видов общественного транспорта городского и пригородного сообщения.</p> <p>8. Запрещаются предоставление здания, помещения или сооружения для открытия заведомо незаконного игорного заведения либо организации игорного бизнеса, а также предоставление игорного оборудования, оборудования для организации и проведения пари для осуществления (организации) заведомо незаконного игорного бизнеса.</p> <p>9. В одном казино должно быть установлено не менее тридцати игровых столов.</p> <p>10. В зале игровых автоматов должно быть установлено не менее шестидесяти игровых автоматов.</p> <p>11. Каждый игровой автомат должен соответствовать требованиям, установленным в отношении соответствующего игорного оборудования законодательством Республики Казахстан в области технического регулирования.</p> <p>12. Выплата выигрышей участникам азартных игр и (или) пари производятся организатором игорного бизнеса на основании предъявленного документа, удостоверяющего личность, в размере и сроки, которые предусмотрены правилами проводимых азартных игр и (или) пари, но не позднее трех календарных дней с момента подведения результатов данной азартной игры и (или) пари.</p> <p>13. Запрещается монтаж игровых автоматов или их частей в стены, оконные и дверные проемы в казино и залах игровых автоматов.</p>	

1	2	3	
		<p>14. Процент выигрыша, технологически заложенный в игровой автомат, должен быть не ниже девяноста пяти процентов. 15. Кассы и игровые места игорных заведений должны быть оборудованы видеозаписывающими системами, обеспечивающими хранение записанной информации не менее семи суток и фиксирующими действия всех участников азартной игры и (или) пари.</p> <p>16. При недостаточности денег в кассе или на счетах организатора игорного бизнеса для выплаты выигрыша участнику азартной игры и (или) пари организатор игорного бизнеса обязан воспользоваться обязательными резервами на недостающую сумму с учетом положений, установленных статьей 14 настоящего Закона.</p> <p>17. Организатор игорного бизнеса, осуществляющий деятельность букмекерской конторы или тотализатора, обязан посредством аппаратно-программного комплекса и оборудования для организации и проведения пари осуществлять и обеспечивать прием, единый учет общей суммы сделанных ставок, обработку ставок участников пари и выплаты выигрыша.</p> <p>18. Организатор игорного бизнеса, осуществляющий деятельность тотализатора, обязан установить оборудование для организации и проведения пари.</p> <p>19. Организатор игорного бизнеса, осуществляющий деятельность букмекерской конторы или тотализатора, принимает ставки через соответствующие кассы тотализатора или букмекерской конторы и (или) электронные кассы тотализатора или букмекерской конторы. 20. Организаторы игорного бизнеса обязаны соблюдать требования, установленные законодательством Республики Казахстан о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.</p> <p>21. Организатор игорного бизнеса, осуществляющий деятельность букмекерской конторы, принимает ставки на основании коэффициентов, рассчитанных аппаратно-программным комплексом, и только на предстоящие реальные события.</p> <p>22. Букмекерские конторы должны быть оборудованы аппаратно-программным комплексом.</p>	

1	2	3	4
<p>Об утверждении Правил ведения документации по кредитованию Постановление Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 23 февраля 2007 года № 49. Зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Казахстан 5 апреля 2007 года № 4602</p>		<p>1. Кредитное досье по кредитам должно содержать необходимую основную документацию – 24 пункта (которые в основном готовятся субъектами МСБ)</p>	
<p>О бухгалтерском учете и финансовой отчетности Закон Республики Казахстан от 28 февраля 2007 года N 234</p>	<p>1. По решению руководящих органов, утвердивших учетную политику, организации, указанные в пункте 3 статьи 2, вправе составлять финансовую отчетность в соответствии с международными стандартами или международным стандартом для малого и среднего бизнеса;</p> <p>2. Консультативный орган обязан проводить анализ на наличие противоречий законодательства Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности требованиям международных стандартов, международного стандарта для малого и среднего бизнеса и вносить соответствующие предложения уполномоченному органу;</p> <p>3. Индивидуальные предприниматели вправе не осуществлять ведение бухгалтерского учета (кроме составления и хранения первичных документов) и составление финансовой отчетности при соответствии одновременно следующим условиям: - применяют в соответствии с налоговым законодательством Республики Казахстан специальные налоговые режимы на</p>	<p>1. Субъекты среднего предпринимательства, а также государственные предприятия, основанные на праве оперативного управления (казенные предприятия), составляют финансовую отчетность в соответствии с международным стандартом для малого и среднего бизнеса, если иное не предусмотрено настоящей статьей.</p> <p>2. Субъекты малого предпринимательства, а также юридические лица, исключительным видом деятельности которых является организация обменных операций с иностранной валютой, осуществляют составление финансовой отчетности в соответствии с национальным стандартом, если иное не предусмотрено настоящей статьей.</p> <p>3. Оценка элементов финансовой отчетности - определение денежных сумм, по которым данные элементы признаются и фиксируются в бухгалтерском учете и финансовой отчетности. Методы и порядок применения оценок устанавливаются в соответствии с международными стандартами, международным стандартом для малого и среднего бизнеса и требованиями законодательства Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности.</p> <p>4. Методы учета и порядок признания элементов финансовой отчетности устанавливаются в соответствии с международными стандартами, международным стандартом для малого и среднего бизнеса и требованиями законодательства Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности.</p> <p>5. Порядок составления финансовой отчетности и дополнительные требования к ней устанавливаются в</p>	

1	2	3	4
	<p>основе патента, упрощенной декларации;  - не состоят на регистрационном учете по налогу на добавленную стоимость;  - не являются субъектами естественных монополий.</p> <p>4. Индивидуальные предприниматели и организации обеспечивают ведение бухгалтерского учета и составление финансовой отчетности на государственном и (или) русском языках.</p>	<p>соответствии с международными стандартами, международным стандартом для малого и среднего бизнеса и требованиями законодательства Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности.</p> <p>6.. Составление финансовой отчетности осуществляется организациями в соответствии с международными стандартами и международным стандартом для малого и среднего бизнеса, опубликованными на казахском или русском языке организацией, имеющей письменное разрешение на их официальный перевод и (или) публикацию в Республике Казахстан от Фонда международных стандартов финансовой отчетности.</p> <p>7. Руководство или индивидуальный предприниматель:  1) согласовывает и (или) утверждает учетную политику;  2) обеспечивает организацию бухгалтерского учета, в том числе наличие утвержденных внутренних документов, регламентирующих порядок отражения в бухгалтерском учете всех совершаемых организацией операций.</p> <p>8. Порядок составления финансовой отчетности и дополнительные требования консультативного органа в случае наличия противоречий законодательства Республики Казахстан по вопросам бухгалтерского учета и финансовой отчетности требованиям международных стандартов, международного стандарта для малого и среднего бизнеса внесение соответствующих изменений в законодательство Республики Казахстан.</p>	
<p>Об утверждении Правил выдачи разрешения на создание страховой (перестраховочной) организации, а также выдачи лицензии на право осуществления страховой (перестраховочной) деятельности и деятельности страхового брокера  Постановление Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 30 апреля 2007 года № 122. Зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 июня 2007 года № 4731</p>	<p>1. Заявление с приложением требуемых документов представляется на бумажном носителе либо в электронном виде через веб-портал «электронного правительства».</p>	<p>1. Требования к бизнес-плану</p>	

1	2	3	4
<p>Об утверждении Инструкции по проведению оценки воздействия на окружающую среду Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 года № 204-п. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 23 июля 2007 года № 4825</p>		<p>1. Для объектов малого бизнеса с незначительным уровнем воздействия на окружающую среду, для получения заключения государственной экологической экспертизы достаточно заполненной формы Заявления об экологических последствиях к рабочему проекту.</p>	
<p>О развитии хлопковой отрасли Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года N 298</p>	<p>1.. Государственная поддержка участников хлопкового рынка 2. Взаимодействия с Национальной палатой предпринимателей, а также с союзами (ассоциациями) участников хлопкового рынка.</p>		
<p>О создании рабочей группы по вопросам дальнейшего развития и государственной поддержки предпринимательства Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 15 января 2008 года N 9-р</p>	<p>1. Количество членов рабочей группы от общественных организаций достигло почти 50%.</p>		
<p>Об утверждении Плана мероприятий по снятию административных барьеров для бизнеса, ускорению и упрощению прохождения товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 мая 2008 года N 455</p>	<p>1. Сокращение количества разрешительных документов, необходимых для экспорта/импорта и сроков их рассмотрения до 10 дней, за исключением разрешений требующих транзитного согласования со службами других государств на транзитный провоз грузов (до 30 дней) и прохождения карантина живых животных (до 60 дней) 2. Решение вопроса о финансировании мероприятий по снятию административных барьеров для бизнеса, ускорению и упрощению прохождения товаров и транспортных средств через таможенную границу Республики Казахстан</p>		

1	2	3	4
<p>О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) Кодекс Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года № 99-IV.</p>	<p>1. Налогоплательщики, применяющие специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, а также индивидуальные предприниматели, применяющие специальный налоговый режим для крестьянских или фермерских хозяйств, по деятельности, на которую распространяется такой специальный налоговый режим, утверждают налоговую учетную политику, разработанную самостоятельно по форме, установленной уполномоченным органом.</p> <p>2. Юридическое лицо, применяющее специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса на основе упрощенной декларации, не представляет декларацию по корпоративному подоходному налогу по доходам, облагаемым в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 427 настоящего Кодекса.</p> <p>3. Налоговые агенты, применяющие специальные налоговые режимы для крестьянских или фермерских хозяйств и для субъектов малого бизнеса на основе упрощенной декларации, не представляют декларацию по индивидуальному подоходному налогу и социальному налогу по деятельности, на которую распространяются данные режимы. 4. Индивидуальные предприниматели, применяющие специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса на основе патента или упрощенной декларации, по доходам, включаемым в объект налогообложения в соответствии со статьей 427 настоящего Кодекса, декларацию по индивидуальному подоходному налогу не представляют.</p>	<p>1. Действует для МСБ: - 13 налогов; - 18 других обязательных платежей в бюджет</p> <p>2. Юридическое лицо, применяющее специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, при возникновении доходов, подлежащих налогообложению в общеустановленном порядке, обязаны вести раздельный налоговый учет объектов налогообложения и (или) объектов, связанных с налогообложением, в целях исчисления налоговых обязательств в общеустановленном порядке отдельно от налоговых обязательств в специальном налоговом режиме для субъектов малого бизнеса.</p> <p>3. Декларация по индивидуальному подоходному налогу для индивидуальных предпринимателей представляется индивидуальными предпринимателями, за исключением применяющих специальные налоговые режимы для крестьянских или фермерских хозяйств, для субъектов малого бизнеса на основе патента или упрощенной декларации.</p> <p>4. Регламентирован перечень организаций, не имеющих право заниматься деятельностью на территории специальных экономических зон. 5. Сроки уплаты индивидуального подоходного налога налоговыми агентами, применяющими специальные налоговые режимы для субъектов малого бизнеса на основе упрощенной декларации и крестьянских или фермерских хозяйств, установлены статьями 438 и 446 настоящего Кодекса.</p> <p>6. Индивидуальные предприниматели, применяющие специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса на основе патента или упрощенной декларации, производят исчисление индивидуального подоходного налога по доходам, облагаемым в рамках указанных специальных налоговых режимов, в соответствии с главой 61 настоящего Кодекса.</p> <p>7. Индивидуальные предприниматели, применяющие специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, исчисляют земельный налог по земельным участкам, используемым (подлежащим использованию) в своей деятельности, в порядке, установленном статьей 389 настоящего Кодекса. При этом земельный налог подлежит уплате не позднее десяти календарных дней после наступления срока представления декларации за налоговый период.</p>	<p>1. Плательщики налога на игорный бизнес, фиксированного налога не являются плательщиками индивидуального подоходного налога по доходам от осуществления видов деятельности, указанных в статьях 411, 420 настоящего Кодекса.</p>



	2		
	<p>5. Специальные налоговые режимы</p> <p>6. Регламентировано понятие «убыток от предпринимательской деятельности»</p> <p>7. Доход индивидуального предпринимателя не облагается у источника выплаты</p> <p>8. Установлен перечень объектов налогообложения</p>	<p>8. Индивидуальные предприниматели (за исключением индивидуальных предпринимателей, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса) и юридические лица представляют в налоговые органы по месту нахождения объектов налогообложения декларацию не позднее 31 марта года, следующего за отчетным налоговым периодом, а также расчет текущих платежей в сроки, установленные настоящей статьей.</p> <p>9. Плательщики налога, за исключением индивидуальных предпринимателей, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, обязаны уплачивать в течение налогового периода текущие платежи по налогу на имущество, которые определяются путем применения соответствующей ставки налога к балансовой стоимости объектов налогообложения, определенной по данным бухгалтерского учета на начало налогового периода.</p> <p>10. Налогоплательщиками, за исключением индивидуальных предпринимателей, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, суммы текущих платежей налога</p> <p>11. Налогоплательщики, за исключением индивидуальных предпринимателей, применяющих специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, обязаны представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов налогообложения расчет сумм текущих платежей и декларацию.</p> <p>12. Индивидуальные предприниматели, применяющие специальный налоговый режим для субъектов малого бизнеса, обязаны представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов налогообложения декларацию.</p> <p>13. Налоговым периодом для налога на игорный бизнес является календарный квартал.</p>	

1	2	3	4
		<p>14. Налог на игорный бизнес подлежит уплате в бюджет по месту регистрации объектов налогообложения не позднее 25 числа второго месяца, следующего за отчетным налоговым периодом.</p> <p>15. Дополнительный платеж плательщиков налога на игорный бизнес</p> <p>16. Установлен перечень видов деятельности, субъекты которых не вправе использовать специальный налоговый режим</p> <p>17. Нерезиденты, осуществляющие предпринимательскую деятельность в Республике Казахстан через постоянное учреждение, уплачивают в Республике Казахстан в соответствии с положениями настоящего Кодекса также налоги с доходов из источников за пределами Республики Казахстан, связанных с деятельностью такого постоянного учреждения.</p> <p>18. Нерезидент, осуществляющий предпринимательскую деятельность в Республике Казахстан, приводящую к образованию постоянного учреждения, обязан зарегистрироваться в качестве налогоплательщика в налоговом органе в порядке, установленном статьей 562 настоящего Кодекса.</p> <p>19. При наличии противоречия между настоящим Кодексом и другими законодательными актами Республики Казахстан в целях налогообложения действуют нормы настоящего Кодекса. Запрещается включение в неналоговое законодательство Республики Казахстан норм, регулирующих налоговые отношения, кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом</p> <p>20. Изменение сроков исполнения налогового обязательства по уплате налогов и (или) пеней, предусмотренное настоящей статьей, производится под залог имущества налогоплательщика и (или) третьего лица, и (или) под гарантию банка.</p>	

1	2	3	4
<p>О некоторых мерах по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства и стабилизации ситуации на рынке недвижимости</p> <p>Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 февраля 2009 года № 148</p>	<p>1. Акционерному обществу "Фонд национального благосостояния "Самрук-Казына" заключить сделку, в совершении которой имеется его заинтересованность, с акционерным обществом "Фонд развития предпринимательства "Даму" о предоставлении ему кредита на сумму 120000000000 (сто двадцать миллиардов) тенге для последующего кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства.</p> <p>2. Годовая эффективная ставка вознаграждения не должна превышать для субъектов малого и среднего предпринимательства (СМСП) 12,5 % (двенадцати целых пяти десятых процента)</p> <p>3. Валюта Займа – тенге</p> <p>4. Фонд развития предпринимательства «Даму» вправе проверять освоение и целевое использование денег Банком, предусмотренных настоящим Соглашением, а также соблюдение Банком условий финансирования Заемщиков, установленных в настоящем Соглашении.</p> <p>5. Банк обязан:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- строго соблюдать основную цель заключения настоящего Соглашения - поддержку СМСП на льготных условиях;</li> <li>- не позже 20 календарных дней со дня заключения настоящего Соглашения разместить рекламу о финансировании СМСП в соответствии с настоящим Соглашением не менее чем в 2 (двух) источниках средств массовой информации, одним из которых должно быть печатное издание, распространяемое на всей территории Республики Казахстан. Реклама должна</li> </ul>	<p>1. Привлечение банков второго уровня</p> <p>2. Средства в размере не более 30 % от денег, предусмотренных настоящим Соглашением, рекомендуется направить на финансирование проектов по переработке сельскохозяйственной продукции и производству продуктов питания. При этом на организации по переработке сельскохозяйственной продукции и производству продуктов питания распространяются условия, предусмотренные настоящим Соглашением.</p> <p>3. Займы предоставляются СМСП на приобретение новых и модернизацию основных средств, на пополнение оборотных средств, а также на рефинансирование действующих займов СМСП на условиях и в порядке, определяемых в Кредитных договорах и в настоящем Соглашении</p> <p>4. Срок кредитования до 84 месяцев</p> <p>5. Запрещается финансирование СМСП:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- с отрицательной кредитной историей, определяемой внутренними нормативами Банка;</li> <li>- с наличием задолженности по налогам и другим обязательным платежам в бюджет</li> </ul> <p>6. Запрещается предоставление займов СМСП:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на цели участия в уставных капиталах юридических лиц;</li> <li>- на цели рефинансирования действующих займов/кредитов СМСП, где источником финансирования является Фонд за исключением проектов СМСП, профинансированных Фондом напрямую</li> </ul> <p>7. Доля займов, направленных на рефинансирование действующих кредитов СМСП не должна превышать 70 % (семидесяти процентов) от денег Фонда</p> <p>8. Заемщик обязан начать освоение Займа за счет денег Фонда в течение 2-х месяцев со дня заключения Договора банковского займа/Соглашения об открытии кредитной линии.</p> <p>9. Банк обязан:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- независимо от того, погашен ли СМСП Заем или не погашен, Банк принимает на себя безусловное обязательство по погашению Фонду суммы основного долга, начисленного вознаграждения и неустойки в установленные Кредитными договорами и настоящим Соглашением сроки;</li> <li>- осуществлять мониторинг целевого использования Займа Заемщиками в соответствии с внутренними требованиями Банка</li> </ul>	<p>1. Льготный период по погашению основного долга по Займам, предоставляемым на пополнение оборотных средств - до 6 (шести) месяцев, а по Займам, предоставляемым на другие цели - до 12 (двенадцати) месяцев</p>

1	2	3	4
	содержать условия финансирования СМСП (срок Займа, максимальная сумма Займа на одного заемщика, ставка вознаграждения, цели финансирования, и с указанием, что источником финансирования является Фонд)		
<p>О некоторых вопросах поддержки субъектов предпринимательства в сфере обрабатывающей промышленности и решения проблем на рынке недвижимости Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 октября 2009 года № 1553</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фонд стрессовых активов (Вкладчик) на условиях платности, срочности и возвратности размещает в Банке денежные средства (далее - Вклад) для финансирования Банком субъектов частного предпринимательства (СЧП), занятых в сфере обрабатывающей промышленности</li> <li>2. Ставка вознаграждения Вкладчика по Вкладу составляет 1 (один) % годовых, из которых 0,2 (ноль целых две десятых) % годовых - вознаграждение Агента (Фонд развития предпринимательства)</li> <li>3. Банк за счет средств Программы рефинансирует и финансирует займы СЧП на условиях, определенных настоящим Соглашением. При этом Банк для реализации Программы на условиях софинансирования выделяет собственные денежные средства в соотношении 30/70 (30 % - средства Банка, 70 % - средства Вкладчика)</li> <li>4. Валютой Вклада и средств, выделяемых Банком, является тенге</li> <li>5. Банк обязуется использовать средства, предусмотренные настоящим Соглашением исключительно для рефинансирования/финансирования СЧП. Использование Банком средств Программы на иные цели не допускается.</li> <li>6. Льготный период по погашению основного долга - до 24 (двадцати четырех) месяцев</li> <li>7. Конечная ставка вознаграждения для</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Участие банков второго уровня</li> <li>2. Приоритетными критериями отбора проектов СЧП, являются: <ul style="list-style-type: none"> <li>- объем выпуска продукции за последний финансовый год в денежном выражении;</li> <li>- объем выручки за произведенную продукцию за последний финансовый год в денежном выражении;</li> <li>- объем оплаченных за последний финансовый год налогов, сборов и иных платежей в государственный бюджет;</li> <li>- количество рабочих мест СЧП.</li> </ul> </li> <li>3. Срок кредитования - до 84 месяцев</li> <li>4. Общая сумма остатка задолженности по основному долгу одного СЧП перед Банком по Займу, предусмотренному в рамках настоящего Соглашения, а также по всем другим займам, где источником финансирования является средства Агента, не должна превышать сумму в размере 750 000 000 (семьсот пятьдесят миллионов) тенге</li> <li>5. Запрещается предоставление займов СЧП:</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Независимо от исполнения СЧП своих обязательств по возврату Займа, Банк принимает на себя обязательство по возврату Вкладчику суммы Вклада и вознаграждения по нему, штрафов и пени, предусмотренных Договором банковского вклада и Соглашением</li> </ol>

1	2	3	4
	<p>СЧП не должна превышать 8,0 (восемь) % годовых. При этом Банку запрещается взимать с СЧП какие-либо комиссии и сборы, связанные с получением и обслуживанием займа</p> <p>8. В течение срока действия Соглашения Агент вправе проводить мониторинг освоения и целевого использования средств Программы, проверку соблюдения Банком условий финансирования путем выезда представителей Агента в Банк, запрашивать у Банка необходимые документы (копии заверенные подписью уполномоченного лица и печатью Банка), с соблюдением требований по сохранению банковской и коммерческой тайны.</p>	<p>- с наличием задолженности по налогам и другим обязательным платежам в государственный бюджет, превышающей на момент принятия Банком заявки или финансирования проекта, 10-ти кратный размер МРП;</p> <p>- на цели участия в уставных капиталах юридических лиц</p>	
<p>НОВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ - НОВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДЪЕМ - НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КАЗАХСТАНА Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 29 января 2010 года</p>	<p>1. Поручено Правительству с 2010 года обеспечить введение единой бюджетной программы по развитию предпринимательства в регионах («Дорожная карта бизнеса - 2020»). Целью этой программы станет создание постоянных рабочих мест за счет развития нового слоя предпринимательства в регионах, прежде всего, малого и среднего бизнеса. Использование средств этой программы должно осуществляться по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- субсидирование процентной ставки по кредитам;</li> <li>- частичное гарантирование кредитов малому и среднему бизнесу;</li> <li>- сервисная поддержка ведения бизнеса;</li> <li>- переподготовка кадров и повышение квалификации, молодежная практика и социальные рабочие места.</li> </ul>		<p>1. Поручено Правительству передать СПК местным исполнительным органам</p>

1	2	3	4
	<p>2. Акимы будут нести полную ответственность за проекты МСБ финансируемые по программе.</p> <p>3. Поручено Правительству сократить к 2011 году на 30 % операционные издержки бизнеса, связанные с регистрацией и ведением бизнеса, а к 2015 году - еще на 30 %.</p>		
<p>О государственной статистике Закон Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 257-IV.</p>		<p>1. Государственный контроль осуществляется в форме проверки и иных форм контроля.</p>	
<p>Об утверждении Правил предоставления информации в кредитные бюро государственными органами, осуществляющими регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним Постановление Правления Агентства</p>	<p>1. Правила предоставления информации в кредитные бюро государственными органами, осуществляющими регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним</p>		
<p>Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 1 июня 2010 года № 77. Зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Казахстан 23 сентября 2010 года № 6507</p>			
<p>О подписании Соглашения о займе (Проект по реформированию налогового администрирования) между Республикой Казахстан и Международным Банком Реконструкции и Развития Указ Президента Республики Казахстан от 21 июня 2010 года № 1009</p>	<p>1. Целями Проекта являются: (i) реформирование и укрепление налогового администрирования Заемщика для повышения уровня добровольного соблюдения налогоплательщиками налогового законодательства; (ii) повышение эффективности мер по борьбе с уклонением от уплаты налогов; и (iii) повышение административной эффективности и снижение потенциала</p>		

<p>О таможенном деле в Республике Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 30 июня 2010 года № 296-IV.</p>	<p style="text-align: center;">2</p> <p>для коррупции.</p> <p>1. Плановая выездная таможенная проверка осуществляется на основании планов проверок, разрабатываемых таможенными органами.</p> <p>2. Выездная таможенная проверка проводится на основании предписания.</p> <p>3. Плановые выездные таможенные проверки проводятся не чаще одного раза в год в отношении одного и того же проверяемого лица.</p>	<p>1. Взыскание задолженности по таможенным платежам и налогам, пеней с индивидуального предпринимателя и юридического лица, в том числе структурного подразделения иностранного юридического лица, производится в бесспорном порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.</p> <p>Взыскание задолженности по таможенным платежам и налогам, пеней с физического лица производится в судебном порядке.</p> <p>2. Осуществление производственной и иной предпринимательской деятельности, а также нахождение режимных объектов в зонах таможенного контроля не допускаются, за исключением случаев, когда указанная деятельность соответствует назначению места или склада временного хранения, свободного склада, таможенного склада и магазина беспошлинной торговли.</p> <p>3. В целях проведения таможенного контроля таможенные органы вправе осуществлять сбор информации о лицах, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, связанную с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, либо предпринимательскую деятельность в отношении товаров, находящихся под таможенным контролем</p> <p>4. Выездная таможенная проверка проводится таможенным органом с выездом в место нахождения юридического лица, место осуществления деятельности индивидуального предпринимателя и (или) в место фактического осуществления их деятельности (далее - объекты проверяемого лица). Выездная таможенная проверка может быть плановой или внеплановой</p>	<p>1. Срок проведения выездной таможенной проверки не должен превышать двух месяцев.</p>
--	--	--	--

1	2	3	4
<p>Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "КазАгро" на 2011 - 2020 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 января 2011 года № 52</p>	<p>1. Привлечение средств для финансирования субъектов АПК, инвестиционных, в том числе инновационных проектов 2. Содействие техническому и технологическому обновлению АПК через инструменты лизинга 3. Содействие кластерному развитию АПК 4. Фондирование БВУ на проведение финансового оздоровления субъектов АПК 5. Организация предоставления услуг по принципу "одного окна" 6. Содействие развитию сельской потребительской кооперации 7. Повышение устойчивости системы гарантирования исполнения обязательств по зерновым и хлопковым распискам 8. Совершенствование системы предоставления информационно-маркетинговых услуг для развития агробизнеса</p>		
	<p>9. Развитие микрокредитования в сельской местности 10. Фондирование БВУ для последующего кредитования субъектов АПК 11. Фондирование кредитных товариществ (КТ) для последующего кредитования субъектов АПК 12. Фондирование МФО для последующего кредитования субъектов АПК 13. Организация поддержки несельскохозяйственных видов предпринимательской деятельности в сельской местности. 14. Оптимизация бизнес-процессов по предоставлению услуг субъектам АПК</p>		



1	2	3	4
<p>Об утверждении Правил субсидирования ставки вознаграждения по кредитам, выдаваемым на поддержку сельского хозяйства</p> <p>Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 205</p>	<p>1. Сумма кредитного лимита, подлежащего субсидированию, распространяется и на кредиты (лизинг), погашенные досрочно или своевременно в течение 2011 года.</p>	<p>1. Субсидии из республиканского бюджета предоставляются в размере не более 80 (восемидесяти) процентов от ставки вознаграждения.</p> <p>2. Субсидированию подлежат кредиты (лизинг), выданные финансовыми институтами за счет собственных и/или привлеченных средств, при этом предельная ставка вознаграждения не должна превышать 20 % (двадцать процентов) годовых.</p> <p>3. Сумма кредитов (лизинга), по которым осуществляется субсидирование ставки вознаграждения, не может превышать 3 500 000 000 (три миллиарда пятьсот миллионов) тенге для одного заемщика.</p> <p>4. За счет средств республиканского бюджета производится субсидирование ставки вознаграждения по кредитам (лизингу), направленных на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- закуп сельскохозяйственной продукции для промышленной переработки, основных и вспомогательных материалов, покупных полуфабрикатов, комплектующих изделий и запасных частей для ремонта технологического оборудования, топлива, малоценных и быстроизнашивающихся предметов, инвентаря, инструментов, а также специальных инструментов и приспособлений независимо от их стоимости, предназначенных для выпуска определенной партии продукции;</li> <li>- закуп оборудования по переработке сельскохозяйственной продукции и производству пищевой продукции, производственного инвентаря и принадлежностей;</li> <li>- рефинансирование ранее понесенных затрат, при этом целевое направление ранее выданных средств должны соответствовать подпунктам представленным выше.</li> </ul> <p>5. Финансовые институты (кредиторы) самостоятельно определяют заемщиков, исходя из следующих предъявляемых к ним требований:- резидент Республики Казахстан, занимающийся следующими видами деятельности: переработкой мяса, молока, плодов, ягод, овощей, кожсырья и шерсти, зерновых культур, хлопка-сырца, рыбы, панты маралов; производством мяса птицы, яиц и яичного порошка, плодоовощных консервов, детского питания, хлеба, хлебобулочных и макаронных изделий, масложировой продукции, комбикормов, белого сахара, кондитерских изделий, меда и другой продукции пчеловодства;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие просроченной задолженности по налогам и иным обязательным платежам, числящейся более трех месяцев</li> </ul>	

1	2	3	4
<p>О специальных экономических зонах в Республике Казахстан Закон Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 469-IV</p>	<p>1. Лицам, осуществляющим вспомогательные виды деятельности, и (или) участникам специальной экономической зоны управляющей компанией, автономным кластерным фондом могут передаваться объекты инфраструктуры, созданные полностью или частично за счет бюджетных средств, на земельных участках, находящихся в государственной собственности, переданных во вторичное землепользование (субаренду).</p> <p>2. Участники специальной экономической зоны или лица, осуществляющие вспомогательные виды деятельности, вправе осуществлять за счет собственных средств строительство необходимых им объектов инфраструктуры на территории земельного участка, переданного им во временное возмездное землепользование (аренду) или во вторичное землепользование (субаренду).</p> <p>3. На территории специальных экономических зон при предоставлении государственных услуг применяется принцип "одного окна", обеспечивающий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- своевременное и качественное предоставление государственных услуг;</li> <li>- оказание информационной помощи по предоставляемым государственным услугам.</li> </ul> <p>4. Вспомогательные виды деятельности, осуществляемые подрядчиками, по характеру работ и услуг не должны совпадать с приоритетными видами деятельности.</p>	<p>1. К компетенции местных исполнительных органов области, города республиканского значения, столицы относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- привлечение участников специальной экономической зоны для участия в деятельности специальной экономической зоны</li> <li>- осуществление мониторинга за выполнением условий договоров об осуществлении деятельности, а также анализ данных мониторинга.</li> </ul> <p>2. Заявитель, подающий заявку на осуществление деятельности в качестве участника специальной экономической зоны, должен обладать финансовым обеспечением в размере, соответствующем технико-экономическому обоснованию. Финансовое обеспечение заявителя, подающего заявку на осуществление деятельности в качестве участника специальной экономической зоны, формируется следующими способами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деньгами;</li> <li>- банковской гарантией;</li> <li>- поручительством;</li> <li>- залогом имущества;</li> <li>- договором страхования.</li> </ul> <p>3. К заявителям не относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- недропользователи;</li> <li>- организации, производящие подакцизные товары, за исключением организаций, осуществляющих производство, сборку (комплектацию) подакцизных товаров, предусмотренных подпунктом 6) статьи 279 Кодекса Республики Казахстан "О налогах и других обязательных платежах в бюджет" (Налоговый кодекс);</li> <li>- организации, применяющие специальные налоговые режимы;</li> <li>- организации, применяющие (применившие) инвестиционные налоговые преференции, предусмотренные до введения в действие Кодекса Республики Казахстан от 10 декабря 2008 года «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс));</li> <li>- организации, реализующие (реализовавшие) инвестиционный приоритетный проект и инвестиционный стратегический проект в соответствии с законодательством Республики Казахстан об инвестициях;</li> <li>- организаторы игорного бизнеса.</li> </ul>	

1	2	3	4
	<p>5. В состав совета директоров управляющей компании акционеры избирают независимого директора из числа лиц, рекомендованных Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан, который по должности возглавляет комитет совета директоров по вопросам стратегического планирования управляющей компании, а также независимого директора из числа лиц, рекомендованных единым координационным центром.</p> <p>6. Участники специальной экономической зоны вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пользоваться гарантиями правовой защиты, налоговыми и иными льготами, предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан для участников специальных экономических зон;</li> <li>- получать земельные участки и строить объекты инфраструктуры для осуществления приоритетных видов деятельности в порядке, предусмотренном настоящим Законом;</li> <li>- привлекать в процессе осуществления приоритетных видов деятельности лиц, осуществляющих вспомогательный вид деятельности;</li> <li>- определять вспомогательные виды деятельности;</li> <li>- пользоваться иными правами, предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан.</li> </ul> <p>7. На территории специальной экономической зоны или на ее части действует таможенная процедура свободной таможенной зоны.</p>	<p>4. Комплект документов, подаваемый заявителем для осуществления деятельности в качестве участника специальной экономической зоны и включения его в единый реестр участников специальной экономической зоны, состоит из 11 пунктов.</p> <p>5. Соответствии проекта приоритетным видам деятельности</p> <p>6. Лица, претендующие на осуществление вспомогательных видов деятельности на территории специальной экономической зоны, должны соответствовать следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- являться казахстанским производителем работ, услуг;</li> <li>- индивидуальный предприниматель и установленном законодательством Республики Казахстан, соответствующим органом регистрации (юстиции, органом государственных доходов и органом статистики) на территории Республики Казахстан.</li> </ul> <p>7. В случае создания специальной экономической зоны по инициативе негосударственных юридических лиц государству должны принадлежать не менее двадцати шести процентов голосующих акций, выпущенных управляющей компанией.</p> <p>8. Участники специальной экономической зоны обязаны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- представлять ежегодный отчет о своей деятельности органу управления специальной экономической зоны;</li> <li>- добросовестно и надлежащим образом выполнять обязанности, предусмотренные законами Республики Казахстан и договором об осуществлении деятельности.</li> </ul> <p>9. Принудительное изъятие имущества участника специальной экономической зоны (национализация, реквизиция) для государственных нужд допускается в исключительных случаях и в порядке, которые предусмотрены законами Республики Казахстан.</p>	

1	2	3	4
<p>О предоставлении государственной гарантии по проекту "Финансирование субъектов малого и среднего бизнеса через банки второго уровня за счет средств Азиатского Банка Развития" Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июля 2011 года № 874</p>	<p>1. Предоставить Азиатскому Банку Развития (далее - Банк) государственную гарантию Республики Казахстан в качестве обеспечения обязательств АО "ФРП "Даму" по привлекаемому займу в размере 22 200 000 000 (двадцать два миллиарда двести миллионов) тенге в пределах лимита предоставления государственных гарантий, утвержденного Законом Республики Казахстан от 29 ноября 2010 года "О республиканском бюджете на 2011 - 2013 годы".</p>		
<p>Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный научно-технологический холдинг "Парасат" на 2011 - 2020 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 1 августа 2011 года № 892</p>	<p>1. Разработка и внедрение Холдингом механизмов коммерциализации прав интеллектуальной собственности, организация консалтинговых услуг для коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности, экономическое, маркетинговое, юридическое сопровождение проектов; 2. Расширение взаимодействия с международными инновационными инкубаторами в целях коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности.</p>		<p>1. Количество проектов, отобранных на коммерциализацию технологий не менее 3 ежегодно, с достижением 5 к 2015 году и 7 к 2020 году, количество компаний частного сектора, вкладывающих средства в реализацию отечественных результатов научной и (или) научно-технической деятельности не менее 7 за период 2011 –</p>

1	2	3	4
			2015 годов и не менее 20 за 2016 – 2020 годы, количество проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства, получивших финансирование через отечественные венчурные фонды не менее 3 до 2015 года и не менее 7 за 2016 – 2020 годы
Об утверждении Правил продажи объектов приватизации Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 августа 2011 года № 920	1. Для организации и проведения торгов продавцом в обязательном порядке формируется комиссия, в состав которой включаются представители продавца и других государственных органов или их территориальных подразделений, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан "Атамекен" и региональных палат предпринимателей (в Комиссии при местных исполнительных органах) 2.		
Социально-экономическая модернизация - главный вектор развития Казахстана Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 27 января 2012 года	1. Закон «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности». 2. Дополнительные меры поддержки начинающих и молодых бизнесменов, внедряющих инновации 3. Развитие предпринимательства на селе		

1	2	3	4
<p>Об утверждении Дорожной карты развития исламского финансирования до 2020 года Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 марта 2012 года № 371</p>	<p>1. Проведение анализа основных проблем развития исламского финансирования по секторам исламского финансового рынка 2. Выработка дополнительных рекомендаций по совершенствованию законодательства по исламскому финансированию при содействии отечественных и международных консультантов 3. Рассмотрение возможности предоставления льготных условий регистрации права собственности при реализации Договоров Мурабаха, Иджара, Истисна 4. Подготовка и подписание конвенций об избежании двойного налогообложения со странами Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока</p>		
<p>Об определении условий и механизмов финансирования, включая софинансирование, индустриально-инновационных проектов, лизингового финансирования субъектов индустриально-инновационной деятельности Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 июня 2012 года № 745</p>	<p>1. Предоставление кредитов субъектам в денежной форме на условиях платности, срочности и возвратности (займы) 2. Финансирование проекта в целях обеспечения подготовки и реализации проекта (промежуточное финансирование) 3. Предоставление займа с правом его конвертации в акции или доли участия в уставном капитале субъекта (мезонинное финансирование) 4. Финансирование проекта под уступку прав требования, обеспечением которого являются ожидаемые систематические денежные платежи за создание и передачу имущества, а также оказание услуг и (или) производство товаров и (или) выполнение работ в процессе использования созданного имущества (проектное финансирование).</p>		

1	2	3	4
<p>Об определении условий и механизмов предоставления гарантийных обязательств и поручительств по займам, выдаваемым субъектам индустриально-инновационной деятельности Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 июня 2012 года № 744</p>		<p>1. Размер участия финансового агента в предоставлении гарантийных обязательств и поручительств, который должен составлять не более 80 % (восемьдесят процентов) от суммы сметы проекта 2. Перечень документов состоит из 8 пунктов</p>	<p>1. Гарантийные обязательства и поручительства, предоставляются на срок не более двадцати лет</p>
<p>О Концепции дальнейшего развития институтов независимой оценки контракции рисков (рейтинговых агентств, кредитных бюро) и коллекторских агентств Указ Президента Республики Казахстан от 13 августа 2012 года № 362</p>	<p>1. Обеспечение достоверности информации, содержащейся в базах данных кредитных бюро, а также увеличение охвата информации в кредитном бюро 2. Ограничение долей участия в уставном капитале частного кредитного бюро для организаций, которые в соответствии с законодательством являются обязательными поставщиками и получателями информации в кредитные бюро, в размерах, не превышающих двадцати пяти процентов от размера уставного капитала кредитного бюро 3. Ответственность должностных лиц кредитных бюро за использование информации кредитных историй в целях недобросовестной конкуренции на рынке кредитных услуг.</p>		
<p>Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Фонд национального благосостояния "Самрук-Казына" на 2012-2022 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 сентября 2012 года № 1202</p>	<p>1. При осуществлении инвестиций в новые сектора Фонд будет руководствоваться принципом сохранения коммерческих интересов малого и среднего бизнеса 2. Фонд будет содействовать развитию частного бизнеса вокруг национальных компаний и крупнейших предприятий через инвестирование в совместные проекты малого и среднего бизнеса. 3. В среднесрочном периоде деятельность</p>		

1	2	3	4
	<p>институтов развития будет направлена на поддержку и восстановление экономической активности крупных промышленных и инфраструктурных предприятий в приоритетных секторах экономики, а также в секторе малого и среднего бизнеса.4. В среднесрочном периоде деятельность институтов развития будет направлена на поддержку и восстановление экономической активности крупных промышленных и инфраструктурных предприятий в приоритетных секторах экономики, а также в секторе малого и среднего бизнеса (далее – МСБ), в том числе путем участия в государственных программах «Дорожная карта бизнеса 2020», «Производительность 2020».</p>		
<p>О Консультативном комитете по вопросам предпринимательства Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 сентября 2012 года № 171</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Устранение и (или) минимизация барьеров, иных ограничений доступа субъектов предпринимательской деятельности на рынок Сторон ЕАЭС</li> <li>2. Обеспечение единообразного применения законодательства Сторон, регулирующего предпринимательскую деятельность</li> <li>3. Организация сотрудничества между бизнес - сообществом и уполномоченными органами Сторон в сфере развития и адвокатиования предпринимательской деятельности</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Запрашивать и получать у уполномоченных органов Сторон и субъектов предпринимательской деятельности материалы и информацию, необходимую для выполнения функций Комитета</li> </ol>	



1	2	3	4
<p>О микрофинансовых организациях Закон Республики Казахстан от 26 ноября 2012 года № 56-V</p>	<p>1. Микрофинансовые организации обязаны в договорах о предоставлении микрокредита указывать полный перечень комиссий и иных платежей, а также их размеры, подлежащие взиманию в связи с выдачей и обслуживанием микрокредита, и не вправе в одностороннем порядке вводить новые виды комиссий и иных платежей в рамках заключенного договора. 2. Размер годовой эффективной ставки вознаграждения по микрокредиту не должен превышать предельный размер, определенный нормативным правовым актом уполномоченного органа</p> <p>3. При изменении условий договора о предоставлении микрокредита, влекущих изменение суммы (размера) денежных обязательств заемщика и (или) срока их уплаты, расчет уточненного значения годовой эффективной ставки вознаграждения производится исходя из остатка задолженности, оставшегося срока погашения микрокредита на дату, с которой изменяются условия, без учета платежей по микрокредиту, произведенных заемщиком с начала срока действия договора о предоставлении микрокредита</p> <p>4. Микрофинансовая организация не вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в одностороннем порядке изменять ставки вознаграждения (за исключением случаев их снижения) и (или) способ и метод погашения микрокредита, а также размеры тарифов и комиссий (за исключением случаев их снижения), связанных с выдачей и обслуживанием микрокредитов, действовавших на дату подписания договора о предоставлении</li> </ul>	<p>1. Микрофинансовая организация предоставляет микрокредиты в размере, не превышающем восьмидесятикратного размера месячного расчетного показателя, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете, на одного заемщика</p> <p>2. Микрофинансовая организация вправе предоставлять микрокредиты только при наличии правил предоставления микрокредитов, утвержденных ее высшим органом</p> <p>3. При нецелевом использовании микрокредита заемщик обязан досрочно вернуть микрофинансовой организации микрокредит и выплатить вознаграждение в части использованного микрокредита, начисленное по договору о предоставлении микрокредита на дату возврата микрокредита</p> <p>4. Микрофинансовая организация вправе запрашивать у заемщика (заявителя) документы и сведения, необходимые для заключения договора о предоставлении микрокредита и исполнения обязательств по нему, определенных правилами предоставления микрокредитов;</p>	<p>1. Договор о предоставлении микрокредита заключается в письменной форме</p> <p>2. Информация по договору о предоставлении микрокредита, заключенному микрофинансовой организацией, подлежит в обязательном порядке предоставлению в кредитное бюро с государственным участием на условиях, определенных законодательством Республики Казахстан о кредитных бюро и формировании кредитных историй.</p>

	2		
	<p>микрокредита;</p> <p>- применять к заемщику, являющемуся физическим лицом, досрочно полностью или частично возвратившему микрофинансовой организации сумму микрокредита, штрафные санкции за досрочный возврат микрокредита.</p>		
<p>Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Будущая налоговая политика на бизнес-уровне должна стимулировать внутренний рост и отечественный экспорт на внешние рынки</li> <li>2. Доля малого и среднего бизнеса в экономике должна к 2030 году вырасти по крайней мере вдвое.</li> <li>3. Поощрять стремление малого и среднего бизнеса к объединению и кооперации и создать систему их поддержки и поощрения</li> <li>4. Предусмотреть введение новой, более жесткой, системы ответственности для госчиновников, которые создают искусственные препоны для бизнеса</li> <li>5. На законодательной основе необходимо создать условия, при которых бизнес будет сам регулировать вопросы контроля качества предоставляемых товаров, работ и услуг</li> <li>6. Интегрировать все ранее принятые программы по развитию предпринимательства и поддержке бизнеса</li> <li>7. С 2020 года мы должны внедрить практику налогового кредитования</li> <li>8. Создать ориентированные на предпринимательство учебные программы, образовательные курсы и институты</li> <li>9. Обеспечение правил честной конкуренции и свободы предпринимательства</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Социальная ответственность частного бизнеса, неправительственных и благотворительных организаций, частных лиц должна особенно проявиться в сфере образования</li> </ol>	

1	2	3	4
<p>О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 4 июля 2013 года № 129-V</p>	<p>1. Целью создания Национальной палаты является формирование институциональной основы для роста и дальнейшего развития предпринимательства в Республике Казахстан</p> <p>2. Консолидация предпринимательского сообщества</p> <p>3. Представление, обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов предпринимательства</p> <p>4. Организация эффективного взаимодействия субъектов предпринимательства и их ассоциаций (союзов) с государственными органами</p> <p>5. Содействие созданию благоприятных правовых, экономических и социальных условий для реализации предпринимательской инициативы в Республике Казахстан</p> <p>6. Участие в процессе совершенствования законодательства Республики Казахстан, затрагивающего интересы предпринимательства</p> <p>7. Государственные органы обязаны в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан, представлять по запросу Национальной палаты информацию, затрагивающую права и обязанности предпринимателей Республики Казахстан, за исключением сведений, составляющих коммерческую, банковскую и иную охраняемую законом тайну.</p> <p>8. Национальная палата не вправе вмешиваться в деятельность субъектов предпринимательства, нарушать их права и законные интересы</p>	<p>1. Членами Национальной палаты являются субъекты предпринимательства, если иное не установлено настоящим Законом.</p> <p>2. Члены Национальной палаты обязаны оплачивать обязательные членские взносы</p>	

1	2	3	4
<p>Об утверждении Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2013 года № 1497</p>	<p>1. Государственные закупки должны стимулировать развитие малого и среднего бизнеса 2. Обеспечение доступности финансовых ресурсов для развития бизнеса и создания эффективных инвестиционных стимулов для реализации значимых проектов</p>		
<p>О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира Указ Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года № 732</p>	<p>1. Последовательное расширение финансирования для бизнеса 2. Налогово-бюджетная политика будет обеспечивать дополнительные стимулы для развития малого и среднего бизнеса 3. Устранение налоговых барьеров, препятствующих укрупнению фермерских хозяйств и сельхозтоваропроизводителей 4. Развитию предпринимательской активности в экономике будет также способствовать совершенствование политики в сфере привлечения инвестиций</p>		
<p>О реабилитации и банкротстве Закон Республики Казахстан от 7 марта 2014 года № 176-V ЗРК</p>	<p>1. После завершения расчетов с кредиторами индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, освобождается от исполнения оставшихся обязательств, связанных с предпринимательской деятельностью</p>	<p>1. Государственный контроль за соблюдением требований законодательства Республики Казахстан при проведении процедур реабилитации и банкротства осуществляет уполномоченный орган</p>	
<p>Об утверждении Концепции государственного регулирования предпринимательской деятельности до 2020 года Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 апреля 2014 года № 380</p>	<p>1. До 2020 года создать на постоянной основе централизованную систему публичного анализа регуляторного воздействия действующих и вновь вводимых норм законов и инструментов регулирования экономики и внедрения на его основе согласования нормативных правовых актов объединениями субъектов частного предпринимательства, действующими в сфере принятия данных правовых норм, на основе международного опыта 2. Предусматривается возможность</p>	<p>1. Повышение ответственности предпринимателей за нарушения, повлекшие для потребителей ущерб 2. Повышение уровня защищенности потребителей</p>	

	2		
	передачи в бизнес-среду отдельных государственных функций регулирования предпринимательской деятельности 3. Невмешательство в процесс производства и внутреннюю деятельность частных предприятий 4. Переориентация государственного контроля и надзора.		
	выявления и наказания на профилактику и предупреждение 5. Создание условий для развития саморегулирования бизнеса 6. Совершенствование нормотворчества на основе анализа регуляторного воздействия и публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса 7. Снижение бремени государственного регулирования предпринимателей		
О разрешениях и уведомлениях Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 года № 202-V ЗРК.	1. Сведения о выданных разрешениях, направленных уведомлениях, условиях выдачи разрешений и направления уведомлений должны размещаться на веб-портале "электронного правительства" и интернет-ресурсах государственных органов на казахском и русском языках, за исключением информации, содержащей государственные секреты и иную охраняемую законом тайну 2. При введении и осуществлении разрешительного или уведомительного порядка должны исключаться факты конфликта интересов и избирательного применения права	1. Обязанность по получению разрешения, направлению уведомления возлагается на физические и юридические лица – субъекты частного предпринимательства 2. Получаемые субъектами частного предпринимательства разрешения не являются основанием для последующего предоставления им льгот (льготных условий) 3. При ограничительном характере регулирования законами Республики Казахстан могут предусматриваться взимание и размер сборов или плат при выдаче разрешений в качестве имущественного ценза и ограничения для входа на рынок, а также в отношении деятельности с высоким уровнем опасности или разрешений, выдаваемых на деятельность с ограниченными ресурсами или с использованием квот. 4. 26 сфер деятельности, подлежащих лицензированию 5. Лицензионный сбор за право занятия отдельными видами деятельности	

1	2	3	4
	<p>3. Для введения разрешительного или уведомительного порядка регулирующие государственные органы должны предварительно провести процедуру анализа регуляторного воздействия в соответствии с Предпринимательским кодексом Республики Казахстан</p> <p>4. Лицензия и (или) приложение к лицензии либо мотивированный отказ в их выдаче выдаются лицензиаром не позднее пятнадцати рабочих дней</p>		
<p>Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" на 2014 - 2023 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 июня 2014 года № 674</p>	<p>1. Совершенствование институциональной среды, обеспечивающей благоприятные условия для развития бизнеса и предпринимательских инициатив</p> <p>2. Развитие венчурного финансирования и прямых иностранных инвестиций для привлечения зарубежного капитала</p> <p>3. Удешевление кредитов для МСБ на общую сумму не менее 400 млрд. тенге</p> <p>4. Развитие компетенций субъектов МСБ</p> <p>5. Повышение объема средств, направленных на развитие предпринимательства по финансовым программам с 328 млрд. тенге в 2014 г. до 583 млрд. тенге в 2023 г.</p> <p>6. Повышение мультипликатора софинансирования МСБ со стороны БВУ по кредитам, выданным по программе обусловленного размещения, до значения 1 к 2 к 2023 г.</p> <p>7. Повышение доли привлеченных средств на финансирование МСБ из внебюджетных источников с 20 % в 2014 г. до 40 % в 2023 г.</p> <p>8. Повышение доли участников программ обучения, открывших бизнес с 10 % в 2014 г. до 25 % в 2023 г.</p>		

1	2	3	4
Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728	1. Открытие центров поддержки предпринимательства		
Уголовный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК.	1. Ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или коммерческой организации вне зависимости от организационно-правовой формы или формы собственности, а равно ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или коммерческой организации, если эти деяния совершены лицом, уполномоченным на выполнение	1. Незаконное открытие либо содержание игорного заведения или незаконная организация деятельности в сфере игорного бизнеса, а равно предоставление помещений для незаконного игорного бизнеса либо организация и проведение азартных игр вне мест, установленных законодательством Республики Казахстан об игорном бизнесе, либо осуществление деятельности в сфере игорного бизнеса без лицензии – наказываются штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными	
Об административных правонарушениях Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235- V ЗРК		1. Нарушение законодательства Республики Казахстан об игорном бизнесе состоит из 12 пунктов 2. Рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания вправе руководитель уполномоченного органа в сфере игорного бизнеса и его заместители	

1	2	3	4
<p>О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе Закон Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V ЗРК.</p>	<p>1. По предложению государств-членов в состав консультативных органов при Коллегии Комиссии включаются представители бизнес-сообщества, научных и общественных организаций, иные независимые эксперты</p> <p>2. Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза по заявлению хозяйствующего субъекта</p> <p>3. Перечень сохраняемых государствами-членами "горизонтальных" ограничений в отношении всех секторов и видов деятельности – 11 позиций</p>	<p>1. Перечень мер, в отношении которых не применяются положения Протокола о единых правилах предоставления промышленных субсидий – 6 позиций</p> <p>2. Государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов Союза</p>	
<p>О предоставлении государственной гарантии по проекту "Финансирование субъектов малого и среднего бизнеса через банки второго уровня за счет средств Азиатского Банка Развития" Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 октября 2014 года № 1099</p>	<p>1. Предоставить Азиатскому Банку Развития государственную гарантию Республики Казахстан в долларах США на сумму, эквивалентную 22500000000 (двадцать два миллиарда пятьсот миллионов) тенге</p>		
<p>Об утверждении Плана мероприятий по реализации Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 октября 2014 года № 1159</p>	<p>1. Дальнейшая поддержка субъектов предпринимательства в обрабатывающей промышленности путем финансирования модернизации и обновления оборудования в рамках Единой программы "Дорожная карта бизнеса – 2020"</p>	<p>1. Мониторинг хода реализации проектов, включенных в карты поддержки предпринимательства регионов (с 2017 года по новому формату)</p> <p>2. Внесение изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 32 "Об утверждении Правил включения проектов в карту индустриализации и карты поддержки предпринимательства регионов"</p>	
<p>Нұрлы Жол - путь в будущее Послание Президента Республики Казахстан от 11 ноября 2014 года</p>	<p>1. Необходимо эффективно использовать кредитные линии для малого и среднего бизнеса за счет АБР, ЕБРР, Всемирного банка на общую сумму 155 миллиардов тенге в 2015-2017 годах.</p>		<p>1. Необходимо выделение дополнительных средств</p>



1	2	3	4
<p>О республиканском бюджете на 2015-2017 годы Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2014 года № 259-V ЗРК</p>	<p>1. Статьи затрат бюджета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Оздоровление и усиление предпринимательского потенциала в рамках программы «Дорожная карта бизнеса 2020» (2 378 932 тыс.тг);</li> <li>- оплата услуг оператора и финансового агента, оказываемых в рамках программы «Дорожная карта бизнеса 2020» (720 000 тыс.тг);</li> <li>- Целевые текущие трансферты областным бюджетам, бюджетам городов Астаны и Алматы на поддержку частного предпринимательства в регионах в рамках Программы «Дорожная карта бизнеса 2020» (34 984 300 тыс.тг)</li> <li>- Целевые трансферты на развитие областным бюджетам, бюджетам городов Астаны Алматы на развитие индустриальной инфраструктуры в рамках программы «Дорожная карта бизнеса 2020» (17 877 760 тыс.тг)</li> <li>- Целевые текущие трансферты областным бюджетам, бюджетам городов Астаны и Алматы на поддержку субъектов агропромышленного комплекса в регионах в рамках Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 - 2020 годы «Агробизнес-2020» (9 589 899 тыс.тг)</li> <li>- Услуги по формированию и развитию экономической, торговой политики, политики в области защиты прав потребителей и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, формированию и реализации государственного материального резерва, регулированию деятельности субъектов естественных монополий и в области статистической деятельности, обеспечению защиты конкуренции,</li> </ul>	<p>1. Распределение и (или) порядок использования целевых текущих трансфертов областными бюджетами, бюджетами городов Астаны и Алматы на 2015 год определяются на основании решения Правительства Республики Казахстан на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- поддержку субъектов агропромышленного комплекса в регионах в рамках Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 годы «Агробизнес-2020»</li> <li>- поддержку частного предпринимательства в регионах в рамках Программы «Дорожная карта бизнеса-2020»</li> <li>- поддержку частного предпринимательства в рамках Программы «Дорожная карта бизнеса 2020»</li> </ul> <p>2. Статьи доходов бюджета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сборы за ведение предпринимательской и профессиональной деятельности (4 433 658 тыс.тг)</li> <li>- Налог на игорный бизнес (8 170 872 тыс.тг)</li> </ul>	

1	2	3	4
	<p>координации деятельности в области регионального развития, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, развития предпринимательства и управления земельными ресурсами (27 940 193 тыс.тг)- Информационное обеспечение предпринимателей (550 000 тыс.тг)</p>		
<p>Об Антиторрупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986</p>	<p>1. Повышение конкурентоспособности национальной экономики предполагает также приоритетность мер по устранению административных барьеров на пути развития бизнеса, эффективную защиту прав и законных интересов отечественных и иностранных предпринимателей, работающих в Казахстане, от любых коррупционных проявлений</p> <p>2. Вмешательство государства в деятельность субъектов предпринимательства должно основываться на четком понимании сферы распространения коррупции и круга лиц, попадающих под ее определение. При этом не должны создаваться административные барьеры для развития бизнеса и сложности в деле обеспечения благоприятного инвестиционного климата в стране. В целом же должно происходить сокращение участия государства в предпринимательской деятельности.</p> <p>3. Действующая Национальная палата предпринимателей, наряду с защитой интересов отечественного бизнеса, должна нести свою долю ответственности за его прозрачность и неподкупность и принимать меры по противодействию коррупции в корпоративном секторе</p> <p>4. Разработана Антиторрупционная хартия бизнеса</p>		

	2		
Об утверждении Правил передачи государственного имущества в доверительное управление Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 16 января 2015 года № 17. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 21 января 2015 года № 10111	1. В состав тендерной комиссии включаются представители учредителя, органа управления и других государственных органов или их территориальных подразделений (по согласованию), Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан "Атамекен" и региональных палат предпринимателей (в Комиссии при местных исполнительных органах) и иных организаций		
О некоторых вопросах оценочной деятельности Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 25 февраля 2015 года № 115. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 30 марта 2015 года № 10580		1. Утвердить: - требования к форме и содержанию отчета об оценке; - Стандарт оценки «Оценка стоимости движимого имущества»; - Стандарт оценки «Оценка стоимости недвижимого имущества»; - Стандарт оценки «Базы и типы стоимости»; - Стандарт оценки «Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности и нематериальных активов»	
Об утверждении типовых договоров об осуществлении деятельности в качестве участника специальной экономической зоны Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 223. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 10 апреля 2015 года № 10674		1. Утвердить: - Типовой договор об осуществлении деятельности в качестве участника специальной экономической зоны между управляющей компанией, автономным кластерным фондом и участником специальной экономической зоны; - Типовой договор об осуществлении деятельности в качестве участника специальной экономической зоны между государственным учреждением местного исполнительного органа столицы и участником специальной экономической зоны.	
Об утверждении Правил предоставления субъектам малого предпринимательства в имущественный наем (аренду) или доверительное управление неиспользуемых объектов государственной собственности и занимаемых ими земельных участков для организации производственной деятельности и развития сферы услуг населению с	1. В состав комиссии по объектам, находящимся в республиканской государственной собственности входят представители территориальных подразделений, местных исполнительных органов, балансодержателя, государственных органов, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан и иных организаций. Председателем комиссии является представитель территориального	1. В случае нанесения вреда вследствие не обеспечения сохранности объекта, нецелевого использования субъект малого предпринимательства возмещает нанесенный материальный ущерб в соответствии с главой 27 Гражданского кодекса Республики Казахстан 2. Гарантийный взнос - денежная сумма, вносимая субъектом малого предпринимательства для участия в тендере	

1	2	3	4
<p>последующей безвозмездной передачей в собственность.</p> <p>Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 27 марта 2015 года № 253. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 мая 2015 года № 10955</p>	<p>Подразделения</p> <p>2. В состав комиссии по объектам, находящимся в коммунальной государственной собственности входят представители местных исполнительных органов, балансодержателя, государственных органов, Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан и иных организаций. Председателем комиссии является представитель исполнительного органа.</p>	<p>1</p>	
<p>О составе Консультативного комитета по вопросам предпринимательства</p> <p>Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 31 марта 2015 года № 23</p>	<p>1. В состав комитета включены представители общественных организаций по защите прав предпринимателей</p>	<p>О составе Консультативного комитета по вопросам предпринимательства</p> <p>Распоряжение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 31 марта 2015 года № 23</p>	
<p>О рабочей группе Евразийской экономической комиссии по проведению оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии от 31 марта 2015 года № 25</p>	<p>1. Рассмотрение вопросов о необходимости проведения оценки регулирующего воздействия проектов решений Евразийской экономической комиссии (далее – Комиссия) при наличии соответствующей позиции Департамента развития предпринимательской деятельности Комиссии (далее – сводный департамент)</p> <p>2. В состав рабочей группы включен представитель Национальной палаты предпринимателей РК</p>		

1	2	3	4
<p>Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020", внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июня 2010 года № 556 "О некоторых мерах по реализации Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан"</p> <p>Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение занятости населения в малом и среднем предпринимательстве.</li> <li>2. Информационно-аналитическое обеспечение предпринимательства.</li> <li>3. Повышение компетенций предпринимателей.</li> <li>4. Повышение производительности предпринимателей.</li> <li>5. Расширение деловых связей.</li> <li>6. Выделение средств из республиканского бюджета: 2015 – 60 531 976 тыс. тенге 2016 – 60 250 273 тыс. тенге 2017 – 41 342 611 тыс. тенге 2018 – 41 342 611 тыс. тенге 2019 – 41 342 611 тыс. тенге</li> <li>7. Снижение валютных рисков предпринимателей</li> <li>8. Проекты предпринимателей, получившие одобрение региональных координационных советов по инструменту субсидирования, могут быть рефинансированы в других банках/лизинговых компаниях (банке развития) на ранее одобренных условиях субсидирования</li> <li>9. В рамках Программы банки/банк развития/лизинговые компании не взимают какие-либо комиссии, сборы и/или иные платежи, связанные с кредитом/заключением договора финансового лизинга</li> <li>10. Государственные гранты предоставляются субъектам малого предпринимательства</li> <li>11. Для конечного заемщика годовая номинальная ставка вознаграждения по микрокредиту не должна превышать 12 %.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение доступности к финансированию предпринимателей сельских населенных пунктов, малых городов и моногородов.</li> <li>2. Увеличение производственных мощностей предпринимателей сельских населенных пунктов, малых городов и моногородов.</li> <li>3. Расширение бизнес инициативы предпринимателей в сельских населенных пунктах, малых городах и моногородах.</li> <li>4. Увеличение объемов произведенной продукции обрабатывающей промышленности.</li> <li>5. Максимальная сумма гранта для одного предпринимателя не может превышать 3 000 000 (три миллиона) тенге.</li> <li>6. Конкурсная комиссия при рассмотрении конкурсных заявок дает рекомендации на основании следующих критериев оценки бизнес - проекта субъектов малого предпринимательства, в том числе начинающих молодых предпринимателей, начинающих предпринимателей, а также женщин, инвалидов и лиц старше 50 лет: <ul style="list-style-type: none"> <li>- новизна бизнес - идей (для инвалидов не применяется);</li> <li>- конкурентоспособность бизнес-проекта (проработка рыночной потребности-маркетинговый анализ);</li> <li>- готовность бизнес - проекта к внедрению (проработка вопроса организации производства, наличие помещения для размещения проекта, рынка сбыта, уровень готовности проекта для запуска производства);</li> <li>- обязательными условиями бизнес-проекта являются софинансирование субъектом малого предпринимательства, в том числе начинающим молодым предпринимателем, начинающим предпринимателем, а также женщиной, инвалидом и лицом старше 50 лет, расходов на его реализацию в размере не менее 10 % от объема предоставляемого гранта, в том числе личным имуществом, а также создание новых рабочих мест.</li> </ul> </li> <li>7. Субъекты малого предпринимательства, в том числе молодые начинающие предприниматели, начинающие предприниматели, а также женщины, инвалиды и лица старше 50 лет, должны создать новые рабочие места и использовать средства гранта на следующие цели: <ul style="list-style-type: none"> <li>- приобретение основных средств и материалов;</li> <li>- приобретение нематериальных активов; - приобретение технологии;</li> </ul> </li> </ol>	

1	2	3	4
	<p>12. Максимальная годовая номинальная ставка вознаграждения по кредиту для микрофинансовых организаций не может быть более 4 %</p> <p>13. По микрокредитам субъектов малого предпринимательства, полученным на участие в выставках, симпозиумах, показах, конкурсах с целью подготовки к участию в Международной специализированной выставке "ЭКСПО-2017", размер субсидирования составляет 14 %</p>	<p>- приобретение прав на франшизу;</p> <p>- расходы, связанные с исследовательскими работами, внедрением новых технологий.</p> <p>8. Средства гранта не могут быть использованы на приобретение недвижимого имущества, земельного участка и в качестве платы за аренду</p> <p>9. Микрокредиты предоставляются для организации или расширения собственного дела и пополнения оборотного капитала без отраслевых ограничений</p> <p>10. Микрокредит не предоставляется на потребительские цели, погашение предыдущих кредитов, приобретение жилой недвижимости, земельного участка и оплату аренды.</p> <p>11. Максимальная сумма микрокредита на одного заемщика не может превышать 10 000 000 (десять миллионов) тенге.</p> <p>12. Субсидированию части ставки вознаграждения по микрокредитам микрофинансовых организаций подлежат микрокредиты, полученные субъектами малого предпринимательства из внебюджетных источников от микрофинансовых организаций</p> <p>13. Сумма микрокредитов, по которым осуществляется субсидирование части ставки вознаграждения, не может превышать 10 млн. тенге для одного субъекта малого предпринимательства</p> <p>14. Субсидирование осуществляется только по микрокредитам с номинальной ставкой вознаграждения не более 20 %, из которых 10 % субсидируется государством, а разница оплачивается субъектом малого предпринимательства</p> <p>15. Предприниматель по кредитам свыше 180 млн. тенге должен обеспечить участие в реализации проекта собственных средств (денежных средств, движимого/недвижимого имущества), в т.ч. имуществом третьих лиц, предоставляемым в обеспечение на уровне не ниже 10 % от общей стоимости реализации проекта</p>	
<p>Об утверждении Государственной программы инфраструктурного развития "Нұрлы жол" на 2015-2019 годы и внесении дополнения"</p>	<p>1. Обеспечение инфраструктурой проектов Единой программы поддержки предпринимательства "Дорожная карта бизнеса-2020"</p>		

1	2	3	4
<p>в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 957 "Об утверждении Перечня государственных программ Указ Президента Республики Казахстан от 6 апреля 2015 года № 1030</p>	<p>2. В целях роста деловой активности будет продолжена работа по повышению доступности финансирования для малого и среднего бизнеса 3. В период с 2015 по 2017 годы от МФО будут привлечены кредитные линии в размере 155 млрд. тенге для последующего финансирования субъектов МСБ 4. Льготное кредитование субъектов МСБ и крупного предпринимательства будет направлено на реализацию инвестиционных проектов, пополнение оборотных средств и рефинансирование ранее выданных займов. Ставка вознаграждения для конечного заемщика составит не более 6% годовых со сроком кредитования не более 10 лет 5. Из Национального фонда будут выделены средства на оказание поддержки субъектам предпринимательства для подведения недостающей инфраструктуры</p>		
<p>Об утверждении стандарта государственной услуги "Заключение инвестиционного контракта на реализацию инвестиционного проекта, предусматривающего осуществление инвестиций и предоставление инвестиционных преференций" Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 21 апреля 2015 года № 478. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 28 мая 2015 года № 11216</p> <p>1</p>	<p>1. В случае отказа в предоставлении инвестиционных преференций услугополучатель имеет право обратиться с жалобой услугодателю, либо в уполномоченный орган по оценке и контролю за качеством оказания государственных услуг 2. Услугополучатель имеет возможность получения информации о порядке и статусе оказания государственной услуги в режиме удаленного доступа посредством единого контакт-центра по вопросам оказания государственных услуг</p>	<p>1. Перечень документов, необходимых для оказания государственной услуги состоит из 7 пунктов</p>	

1	2	3	4
<p>План нации - 100 конкретных шагов Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года</p>	<p>1. УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА ДЛЯ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. В состав нового института войдут представители бизнеса и Национальной палаты предпринимателей</p>		
<p>Об утверждении регламента государственной услуги "Обучение субъектов частного предпринимательства в рамках Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020" Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 25 мая 2015 года № 401. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 25 июня 2015 года № 11436</p>	<p>1. Государственная услуга оказывается на бесплатной основе физическим и юридическим лицам (далее – Услугополучатель)</p>		<p>1. Региональный координационный совет (РКС) производит отбор и принимает решение о возможности участия Услугополучателя в Программе</p>
<p>О мерах по реализации Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020" Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 июля 2015 года № 599</p>	<p>1. Для конечного заемщика годовая номинальная ставка вознаграждения по микрокредиту не должна превышать 12 %, в случае предоставления микрокредита напрямую уполномоченной организации по микрокредитованию (УОМ) годовая номинальная ставка вознаграждения по микрокредиту не должна превышать 6 %</p>	<p>1. Субъект малого предпринимательства разрабатывает бизнес-план проекта и обращается с заявкой на получение микрокредита в (УОМ) или МФО, получившие право на микрокредитование участников Программы 2. Основанием для принятия отрицательного решения УОМ по проектам субъектов малого предпринимательства являются: - несоответствие условиям Программы; - несоответствие целевому назначению микрокредитов, указанному в подпункте 2) пункта 10 настоящих Правил; - направление микрокредитов на потребительские цели, погашение предыдущих кредитов, приобретение жилой недвижимости, земельного участка и оплату аренды; - отсутствие сведений, обеспечивающих срочность, возвратность, платность и обеспеченность кредитных средств. 3. Целевое назначение микрокредитов – организация или расширение собственного дела/пополнение оборотного капитала без отраслевых ограничений 4. Срок микрокредитования – не более 5 (пять) лет</p>	



1	2	3	4
		<p>5. Максимальная сумма микрокредита – не более 10000000 (десять миллионов) тенге</p> <p>6. Финансовое агентство приостанавливает, а РКС принимает решение о прекращении субсидирования предпринимателя при установлении следующих фактов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- нецелевое использование нового микрокредита, по которому осуществляется субсидирование;</li> <li>- несоответствие проекта и (или) предпринимателя условиям Программы и (или) решению РКС;</li> <li>- неисполнение предпринимателем в течение 3 (три) месяцев подряд обязательств по оплате платежей перед МФО согласно графику платежей к договору о предоставлении микрокредита;</li> <li>- арест счетов предпринимателя.</li> </ul>	
<p>О предоставлении государственной гарантии по проекту "Финансирование субъектов малого и среднего бизнеса через банки второго уровня за счет средств Азиатского Банка Развития" Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 сентября 2015 года № 738</p>	<p>1. Предоставить Азиатскому Банку Развития государственную гарантию Республики Казахстан в качестве обеспечения обязательств акционерного общества «Фонд развития предпринимательства «Даму» по привлекаемому займу на сумму, эквивалентную 228000000 (двести двадцать восемь миллионов) долларам США</p>		
<p>О сельскохозяйственных кооперативах Закон Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 372-V ЗРК</p>	<p>1. Удовлетворение социально-экономических и других потребностей членов кооператива и защита их интересов</p> <p>2. Повышение доходов членов кооператива</p> <p>3. Развитие инфраструктуры и обеспечение прямых поставок сельскохозяйственной продукции, продукции аквакультуры (рыбоводства) от производителя к потребителю</p> <p>4. Содействие приобретению на выгодных условиях членами кооператива необходимых ресурсов и получение доступа к финансированию их производственной и иной хозяйственной</p>	<p>1. Отдельными видами деятельности, установленными законами Республики Казахстан, сельскохозяйственные кооперативы вправе заниматься на основании соответствующего разрешения (лицензии)</p>	

1	2	3	4
	<p>Деятельности</p> <p>5. Государственные органы и органы местного самоуправления не вправе вмешиваться в хозяйственную, финансовую и иную деятельность сельскохозяйственного кооператива, ассоциации (союза) сельскохозяйственных кооперативов</p> <p>6. Акты государственных органов или органов местного самоуправления, нарушающие права сельскохозяйственного кооператива, ассоциации (союза) сельскохозяйственных кооперативов, могут быть признаны недействительными в порядке, установленном законами Республики Казахстан</p> <p>7. Убытки, причиненные сельскохозяйственному кооперативу, ассоциации (союзу) сельскохозяйственных кооперативов в результате незаконных решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, возмещаются в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Республики Казахстан</p> <p>8. Сельскохозяйственный кооператив не отвечает по обязательствам своих членов</p> <p>9. Физические и юридические лица могут быть членами нескольких сельскохозяйственных кооперативов, различных по видам деятельности</p>		

1	2	3	4
<p>Предпринимательский кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V ЗРК.</p>	<p>1. Термин «предпринимательство» 2. Запрещается принятие государственными органами нормативных правовых актов, устанавливающих привилегированное положение отдельно взятых субъектов предпринимательства 3. Принципами взаимодействия субъектов предпринимательства и государства являются: - законность; - свобода предпринимательства; - равенство субъектов предпринимательства; - неприкосновенность собственности; - добросовестная конкуренция; - прозрачность деятельности государственных органов и доступность информации; - эффективность государственного регулирования предпринимательства; - повышение способности субъектов предпринимательства к самостоятельной защите своих прав и законных интересов; - приоритет предупреждения правонарушения; - свобода от коррупции; - стимулирование предпринимательской деятельности и обеспечение ее защиты и поддержки; - поддержка отечественных производителей товаров, работ, услуг; - недопустимость незаконного вмешательства государства в дела субъектов предпринимательства;- участие субъектов частного предпринимательства в нормотворчестве;- ограниченное участие государства в предпринимательской</p>	<p>1. Принципами взаимодействия субъектов предпринимательства и государства являются: - стимулирование социальной ответственности предпринимательства 2. Для целей государственной поддержки и применения иных норм законодательства Республики Казахстан субъектами малого предпринимательства, в том числе микропредпринимательства, не могут быть признаны индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие: - деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров; - производство и (или) оптовую реализацию подакцизной продукции; - деятельность по хранению зерна на хлебоприемных пунктах; - проведение лотереи; - деятельность в сфере игорного бизнеса; - деятельность, связанную с оборотом радиоактивных материалов; - банковскую деятельность (либо отдельные виды банковских операций) и деятельность на страховом рынке (кроме деятельности страхового агента); - аудиторскую деятельность; - профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг; - деятельность кредитных бюро; - охранную деятельность; - деятельность, связанную с оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему. 3. Субъекты частного предпринимательства вправе: - участвовать в работе экспертных советов через аккредитованные объединения субъектов частного предпринимательства, Национальную палату предпринимателей Республики Казахстан 4. Субъекты предпринимательства обязаны: - соблюдать законодательство Республики Казахстан, права и законные интересы физических и юридических лиц;- обеспечивать безопасность и качество товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан;</p>	<p>1. Принципами взаимодействия субъектов предпринимательства и государства являются: - взаимная ответственность субъектов предпринимательства и государства 2. Государственные органы, разрабатывающие проекты нормативных правовых актов, регулирующих вопросы государственного контроля и надзора за деятельностью субъектов предпринимательства, согласовывают их с уполномоченным органом по предпринимательству 3. Местные исполнительные органы областей, городов</p>

1	2	3	4
	<p>деятельности . Введение форм и средств государственного регулирования предпринимательства осуществляется в целях обеспечения достаточного уровня безопасности деятельности или действий (операций), максимально эффективной защиты прав потребителей при минимальной объективно необходимой нагрузке на субъектов предпринимательства</p> <p>5. Государственные органы при осуществлении государственного регулирования не вправе требовать от субъектов предпринимательства представления документов и (или) дополнительных сведений, не предусмотренных нормативными правовыми актами Республики Казахстан</p> <p>6. Субъекты предпринимательства разделены по категориям в целях получения государственной поддержки</p> <p>7. Субъекты частного предпринимательства вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять любые виды предпринимательской деятельности, иметь свободу доступа на рынки товаров, работ и услуг, если иное не установлено законами Республики Казахстан;</li> <li>- осуществлять предпринимательство с использованием наемного труда в соответствии с законами Республики Казахстан;</li> <li>- создавать филиалы и представительства в порядке, предусмотренном законами Республики Казахстан;</li> <li>- самостоятельно устанавливать цены на производимые товары, работы, услуги, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом и законами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- предоставлять потребителям товаров, работ, услуг полную и достоверную информацию о товарах, работах, услугах;</li> <li>- получать разрешения либо направлять уведомления для начала осуществления деятельности или действия (операции) в соответствии с Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях";</li> <li>- осуществлять обязательное страхование гражданско-правовой ответственности в случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан;</li> <li>- сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам;</li> <li>- повышать эффективность использования природных и энергетических ресурсов и управления ими в процессе осуществления деятельности;</li> <li>- выполнять иные обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом и иными законами Республики Казахстан</li> </ul> <p>5. При осуществлении личного предпринимательства физическое лицо несет ответственность всем своим имуществом, в том числе долей в общей собственности супругов</p> <p>6. Членами Национальной палаты являются субъекты предпринимательства, если иное не установлено настоящим Кодексом и Законом Республики Казахстан "О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан"</p> <p>7. Члены Национальной палаты обязаны оплачивать обязательные членские взносы</p> <p>8. Правительство Республики Казахстан утверждает предельные размеры обязательных членских взносов</p> <p>9. Представление обязательной отчетности на регулярной основе государственным органам, предусмотренной законодательством Республики Казахстан, включая налоговую, статистическую и иную</p> <p>10. Для начала и последующего осуществления отдельных видов деятельности или действий (операций) субъекты предпринимательства обязаны иметь в наличии действительное разрешение или направить уведомление в государственные органы, осуществляющие прием уведомлений в порядке, установленном Законом Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях"</p> <p>11. Заявители имеют право:</p>	<p>республиканского значения, столицы разрабатывают и утверждают карты поддержки предпринимательства регионов с участием региональных палат предпринимателей</p> <p>4.Цены и тарифы на товары, работы, услуги определяются субъектами предпринимательства самостоятельно, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом</p> <p>5. Спор о расхождении результатов экспертизы (анализа, испытания), проведенной органом контроля и надзора и проверяемым</p>

	2	3	
	<p>Республики Казахстан;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельно осуществлять контроль за качеством товаров, работ и услуг;</li> <li>- осуществлять внешнеэкономическую деятельность в пределах своей правоспособности;</li> <li>- учреждать объединения субъектов предпринимательства и участвовать в них;</li> <li>- обращаться в правоохранительные и иные государственные органы по вопросам привлечения к ответственности лиц, нарушивших права и (или) воспрепятствовавших реализации законных интересов субъектов предпринимательства;</li> <li>- обращаться в суд, арбитраж, к Уполномоченному по защите прав предпринимателей Казахстана и в иные органы для защиты своих прав и законных интересов;</li> <li>- урегулировать спор посредством примирительных процедур;</li> <li>- вносить для рассмотрения в уполномоченный орган по предпринимательству предложения об устранении причин и условий, способствующих неисполнению или ненадлежащему исполнению нормативных правовых актов по вопросам поддержки и защиты предпринимательства;</li> <li>- участвовать в реализации проектов в социальной, экономической и экологической сферах в качестве мер социальной ответственности предпринимательства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- получать полную и достоверную информацию о разрешениях и уведомлениях;</li> <li>- обжаловать решения, действия (бездействие) разрешительных органов и государственных органов, осуществляющих прием уведомлений, и (или) их должностных лиц, Государственной корпорации "Правительство для граждан" и (или) ее работников по вопросам осуществления лицензирования и разрешительных процедур или приема уведомлений в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;</li> <li>- выбирать электронную или бумажную форму заявления для получения разрешения и (или) приложения к нему или направления уведомления, а также выбирать электронную или бумажную форму выдаваемого разрешения и (или) приложения к нему с учетом положений статьи 48 Закона Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях".</li> </ul> <p>12. Государство устанавливает регулирование цен и тарифов в целях обеспечения национальной безопасности, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья населения в Республике Казахстан</p> <p>13. Государство регулирует цены и тарифы на товары, работы, услуги субъектов предпринимательства (всего 14 позиций)</p> <p>14. Государственный контроль за деятельностью субъектов предпринимательства осуществляется государственными органами, которым такое право предоставлено настоящим Кодексом и законами Республики Казахстан</p> <p>15. Внеплановая проверка может проводиться во внеурочное время (ночное, выходные или праздничные дни) в случаях необходимости пресечения нарушений непосредственно в момент их совершения</p> <p>16. Должностные лица государственных органов при проведении контроля и надзора за проверяемыми субъектами имеют право:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- беспрепятственного доступа на территорию и в помещения проверяемого объекта при предъявлении документов, указанных в пункте 3 статьи 147 настоящего Кодекса;</li> </ul>	<p>субъектом, решается в судебном порядке</p> <p>6. Субъекты рынка, включенные в государственный реестр субъектов рынка, занимающих доминирующее или монопольное положение на регулируемых рынках, обязаны предоставлять в антимонопольный орган:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- аудированную финансовую отчетность для субъектов рынка, подлежащих обязательному ежегодному аудиту в соответствии с законодательством Республики Казахстан об аудиторской деятельности по итогам года, – в срок до 31 августа</li> </ul>

1	2	3	4
	<p>осуществлять иные права, не ограниченные законами Республики Казахстан.</p> <p>8. Субъект предпринимательства определяет круг лиц, имеющих право свободного доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, и принимает меры к охране ее конфиденциальности.</p> <p>9. Порядок отнесения информации к категориям доступа, условия хранения и использования информации, составляющей коммерческую тайну, определяются субъектом предпринимательства.</p> <p>10. Индивидуальный предприниматель имеет право пользоваться системой социального и пенсионного обеспечения, социального страхования в соответствии с законодательством Республики Казахстан</p> <p>11. Задачи Национальной палаты предпринимателей РК:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- консолидация предпринимательского сообщества;</li> <li>- представление, обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов предпринимательства;</li> <li>- организация эффективного взаимодействия субъектов предпринимательства и их ассоциаций (союзов) с государственными органами;</li> <li>- содействие созданию благоприятных правовых, экономических и социальных условий для реализации предпринимательской инициативы в Республике Казахстан;</li> <li>- участие в процессе совершенствования законодательства Республики Казахстан,</li> </ul>	<p>получать документы (сведения) на бумажных и электронных носителях либо их копии для приобщения к акту о результатах проверки, а также доступ к автоматизированным базам данных (информационным системам) в соответствии с задачами и предметом проверки</p> <p>17. Государство вправе ограничивать конкуренцию в тех сферах деятельности, в которых реализация товаров на конкурентном рынке может оказать негативное влияние на состояние конституционного строя, национальной безопасности, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья населения, путем закрепления законом исключительного права государства на производство и (или) продажу, покупку товара или пользование им</p> <p>18. Контроль за выполнением субъектами малого и среднего предпринимательства условий договора аренды или доверительного управления осуществляют соответствующие государственные органы, уполномоченные на распоряжение республиканской и коммунальной собственностью</p> <p>19. Перечень специализированных организаций, осуществляющих закупочные и товарные интервенции, определяется Правительством Республики Казахстан</p> <p>20. Понятие приоритетных секторов экономики</p>	<p>следующего года;</p> <p>- ежеквартальную информацию о продаже или передаче в доверительное управление десяти и более процентов своих голосующих акций (долей участия в уставном капитале, паев) – в срок до пятнадцатого числа, следующего за отчетным;</p> <p>ежеквартальную информацию по монопольным видам продукции об объемах производства и реализации, отпускных ценах и уровне доходности реализуемых монопольных товаров по форме, определяемой антимонопольным органом,</p>

1	2	3	4
	<p>заграживающего интересы предпринимательства</p> <p>12. Члены Национальной палаты вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пользоваться профессиональной поддержкой и защитой со стороны Национальной палаты, а также услугами, предусмотренными ее уставом;</li> <li>- избирать и быть избранными в ее органы управления;</li> <li>- обращаться в Национальную палату с письменными запросами и получать мотивированные ответы в пределах предоставленных Национальной палате полномочий, вносить предложения по совершенствованию организации ее деятельности;</li> <li>- участвовать в управлении Национальной палатой в порядке, предусмотренном Законом Республики Казахстан "О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан" и уставом Национальной палаты;</li> <li>- проходить обучение, переподготовку и повышение квалификации, организуемые Национальной палатой;</li> <li>- получать квалифицированную информационно-аналитическую поддержку, в том числе услуги независимых экспертов различного профиля;</li> <li>- заслушивать отчеты о деятельности Национальной палаты в порядке, предусмотренном ее уставом;</li> </ul>		<p>– в срок до пятнадцатого числа, следующего за отчетным</p> <p>7. Понятие экономической концентрации</p> <p>8. Антимонопольный орган в пределах своих полномочий расследует нарушения законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции и принимает по результатам расследования решение</p> <p>9. Виды государственной поддержки малого и среднего предпринимательства</p> <p>-</p>

1	2	3	4
	<p>13. Национальная палата не вправе вмешиваться в деятельность субъектов предпринимательства, нарушать их права и законные интересы</p> <p>14. В целях создания благоприятных правовых и экономических условий в сферах предпринимательской и профессиональной деятельности может быть введено саморегулирование, основанное на добровольном и обязательном членствах (участии) в саморегулируемых организациях в соответствии с законами Республики Казахстан</p> <p>15. Центральные государственные, местные представительные и исполнительные органы направляют проект нормативного правового акта, затрагивающего интересы субъектов предпринимательства, в аккредитованные объединения субъектов частного предпринимательства и Национальную палату с обязательным приложением пояснительной записки для получения экспертного заключения, в том числе при каждом последующем согласовании данного проекта с заинтересованными государственными органами</p> <p>16. В отношении проектов нормативных правовых актов, указанных в пункте 3 статьи 82 настоящего Кодекса, проводится анализ регуляторного воздействия в соответствии с настоящим Кодексом в порядке, определяемом уполномоченным органом по предпринимательству</p>		<p>10. Государственная поддержка индустриально-инновационной деятельности</p> <p>11. Кредитование через финансовые институты</p> <p>12. Гарантированные заказы</p>



	2		
	<p>17. Проекты нормативных правовых актов, затрагивающих интересы субъектов предпринимательства, подлежат обязательному опубликованию (распространению) в средствах массовой информации, включая интернет-ресурсы, до их рассмотрения в соответствующем органе или на заседании экспертного совета</p> <p>18. Никто не вправе принуждать субъектов предпринимательства осуществлять деятельность по социальной ответственности</p> <p>19. Не допускается незаконное вмешательство государства в дела субъектов предпринимательства при осуществлении благотворительности</p> <p>20. Задачами антимонопольного органа являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содействие развитию добросовестной конкуренции;</li> <li>- предупреждение, выявление и расследование, пресечение нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции</li> </ul> <p>21. Понятие государственной поддержки частного предпринимательства</p> <p>22. Специальный фонд развития частного предпринимательства</p> <p>23. Информационная поддержка частного предпринимательства</p> <p>24. Инфраструктурная поддержка частного предпринимательства</p> <p>25. Местные исполнительные органы Республики Казахстан:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создают условия для развития частного предпринимательства;</li> </ul>		

1	2	3	4
	<p>- обеспечивают и несут ответственность за реализацию и исполнение государственных программ в регионах;</p> <p>- обеспечивают создание и развитие в регионе объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства и инновационной деятельности;</p> <p>- обеспечивают государственную поддержку частного предпринимательства на местном уровне;</p> <p>- организуют обучение, подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов и персонала для субъектов малого и среднего предпринимательства</p> <p>26. Проверка проводится на основании акта о назначении проверки государственным органом</p> <p>27. Орган контроля и надзора обязан известить в письменном виде проверяемого субъекта о начале проведения проверки по особому порядку проведения проверок на основе оценки степени риска, выборочной проверки не менее чем за тридцать календарных дней до начала самой проверки с указанием сроков и предмета проведения проверки</p> <p>28. Проверка может проводиться только тем должностным лицом (лицами), которое указано в акте о назначении проверки. При этом состав должностных лиц, проводящих проверку, может изменяться по решению органа контроля и надзора, о чем уведомляются проверяемый субъект и орган по правовой статистике и специальным учетам до начала участия в проверке лиц, не указанных в акте о назначении</p>		

	2		
	<p>проверки, с указанием причины замены</p> <p>29. Срок проведения проверки устанавливается с учетом объема предстоящих работ, а также поставленных задач и не должен превышать для субъектов микропредпринимательства – пять рабочих дней, для субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства, а также проверяемых субъектов, не являющихся субъектами частного предпринимательства, – тридцать рабочих дней</p> <p>30. Проверяемый субъект по своей инициативе может провести экспертизу (анализ, испытание) образца, оставшегося у него, в организации, уполномоченной в соответствии с законодательством Республики Казахстан на проведение экспертизы (анализа, испытания)</p> <p>31. Должностным лицам органов контроля и надзора, осуществляющим проверку, запрещается предъявлять требования и обращаться с просьбами, не относящимися к предмету проверки</p> <p>32. Должностные лица органов контроля и надзора при проведении контроля и надзора обязаны:</p> <p>соблюдать законодательство Республики Казахстан, права и законные интересы проверяемых субъектов;</p> <p>- проводить проверки на основании и в строгом соответствии с порядком, установленным настоящим Кодексом и (или) иными законами Республики Казахстан;- не препятствовать установленному</p>		

1	2	3	4
	<p>режиму работы проверяемых субъектов в период проведения проверки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не препятствовать проверяемому субъекту присутствовать при проведении проверки, давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;</li> <li>- предоставлять проверяемому субъекту необходимую информацию, относящуюся к предмету проверки при ее проведении;</li> <li>- обеспечить сохранность документов и сведений, полученных в результате проведения проверки.</li> </ul> <p>33. Проверка признается недействительной, если проведенная органом контроля и надзора проверка была осуществлена с грубым нарушением требований к организации и проведению проверок, установленных настоящим Кодексом.</p> <p>34. Понятие и виды монополистической деятельности</p> <p>35. Понятие недобросовестной конкуренции</p> <p>36. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства осуществляется по видам государственной поддержки частного предпринимательства, предусмотренным статьей 93 настоящего Кодекса, включая:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание условий для использования субъектами малого и среднего предпринимательства государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий;</li> </ul>		

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- установление упрощенного порядка государственной регистрации и ликвидации;</li> <li>- установление оптимального режима налогообложения;</li> <li>- принятие программ кредитования малого и среднего предпринимательства;</li> <li>- создание системы привлечения и использования инвестиций, в том числе иностранных, для поддержки и развития малого и среднего предпринимательства;</li> <li>- содействие внешнеторговой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства;</li> <li>- обеспечение гарантированного объема закупок товаров, работ, услуг в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственных закупках;</li> <li>- информирование субъектов малого и среднего предпринимательства о проведении закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, устанавливаемых в размере не менее пятнадцати процентов от общего объема в суммарном выражении, выделенного для приобретения данных товаров, работ, услуг в текущем году;</li> <li>- консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства по вопросам участия в государственных закупках товаров, работ и услуг;</li> <li>- организацию подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров путем развития существующих и создания новых учебных и исследовательских центров, консалтинговых организаций и информационных систем поддержки и</li> </ul>		

1	2	3	4
	<p>развития малого и среднего предпринимательства, а также реализацию международных программ и проектов по обмену опытом в области развития малого и среднего предпринимательства.</p> <p>37. Понятие бизнес-инкубатор</p> <p>38. Субъектам малого и среднего предпринимательства могут передаваться в доверительное управление или аренду не используемые более одного года объекты государственной собственности для организации производственной деятельности и сферы услуг, за исключением торгово-посреднической деятельности</p> <p>39. Субъектам малого и среднего предпринимательства, за исключением субъектов, осуществляющих торгово-посредническую деятельность, могут передаваться безвозмездно в собственность объекты государственной собственности и занимаемые ими земельные участки, переданные в аренду или доверительное управление для организации производственной деятельности и развития сферы услуг населению по истечении года с момента заключения договора, в случае выполнения предусмотренных им условий в порядке, определяемом центральным уполномоченным органом по государственному планированию</p> <p>40. Государственная поддержка развития агропромышленного комплекса (12 наименований)</p>		

1	2	3	4
	<p>41. Крестьянские или фермерские хозяйства со среднегодовой численностью работников не более пятидесяти человек и общей стоимостью активов в среднем за год не свыше шестидесятитысячекратного расчетного показателя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, освобождаются от платы за присоединяемую мощность по электроэнергии, тепло-, водоснабжению и канализации с применением законодательства Республики Казахстан о естественных монополиях;</li> <li>- открывают счета в банках второго уровня с государственным участием без взимания платы;</li> <li>- ведут бухгалтерский учет и составляют финансовую отчетность в упрощенном порядке;</li> <li>- пользуются преимущественным правом при размещении заказов для государственных нужд, условия которых определяются Правительством Республики Казахстан;</li> <li>- получают информационные услуги (средства), а также научно-технические разработки и технологии на льготных условиях в пределах средств, предназначенных в государственном бюджете на соответствующий год в рамках государственной финансовой поддержки малого предпринимательства;</li> <li>- проводят подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров за счет средств, предусмотренных для поддержки малого предпринимательства</li> </ul>		

1	2	3	4
	<p>42. Понятие специальной экономической зоны</p> <p>43. Понятие индустриальной зоны</p> <p>44. Понятие технологический парк</p> <p>45. Предоставление инновационных грантов</p> <p>46. Обеспечение инженерно-коммуникационной инфраструктурой</p> <p>47. Понятие реструктуризации задолженности</p> <p>48. Инвестору предоставляется полная и безусловная защита прав и интересов, которая обеспечивается Конституцией Республики Казахстан, настоящим Кодексом и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, а также международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан.</p> <p>49. Инвестор имеет право на возмещение вреда, причиненного ему в результате издания государственными органами актов, не соответствующих законам Республики Казахстан, а также незаконных действий (бездействия) должностных лиц этих органов, в соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан.</p> <p>50. Республика Казахстан гарантирует стабильность условий договоров, заключенных между инвесторами и государственными органами Республики Казахстан, за исключением случаев, когда изменения в договоры вносятся по соглашению сторон.</p> <p>51. Предоставление инвестиционных преференций</p>		



1	2	3	4
	<p>52. Юридическое лицо Республики Казахстан, реализующее инвестиционный проект в рамках инвестиционного контракта, освобождается от обложения таможенными пошлинами при импорте технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, сырья и (или) материалов в соответствии с законодательством Республики Казахстан.</p> <p>53. Лизинговая компания освобождается от обложения таможенными пошлинами при импорте технологического оборудования, поставляемого в рамках реализации инвестиционного проекта на основании договора финансового лизинга для юридического лица Республики Казахстан, реализующего инвестиционный проект.</p> <p>54. Предоставление государственных натуральных грантов</p> <p>55. Преференции по налогам</p> <p>56. Понятие инвестиционной субсидии</p> <p>57. В целях защиты экономических интересов Республики Казахстан могут вводиться меры защиты внутреннего рынка в отношении товаров, происходящих из третьих стран и ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза, в виде специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер</p> <p>58. Каждый субъект предпринимательства имеет право на судебную защиту своих прав, свобод и законных интересов</p>		

1	2	3	4
<p>О государственном партнерстве</p> <p>Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 379-V ЗРК.</p>	<p>1. Введен термин «государственно-частное партнерство»</p> <p>2. Финансирование проекта государственно-частного партнерства может осуществляться за счет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- собственных средств частного партнера;</li> <li>- средств, заимствованных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;</li> <li>- средств государственного бюджета;</li> <li>- средств субъектов квазигосударственного сектора</li> </ul> <p>3. Частный партнер вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- вносить предложения об изменении условий договора государственно-частного партнерства;</li> <li>- при досрочном расторжении договора государственно-частного партнерства требовать выплат и компенсаций в случаях и порядке, установленных договором государственно-частного партнерства;</li> <li>- по своему усмотрению использовать чистый доход, полученный от своей деятельности в проекте государственно-частного партнерства, после уплаты налогов и других обязательных платежей в бюджет в соответствии с законодательством Республики Казахстан</li> </ul> <p>4. Государственная поддержка государственно-частного партнерства</p>	<p>1. Частный партнер несет предусмотренную законами ответственность за действия оператора проекта государственно-частного партнерства перед государственным партнером</p> <p>2. Частный партнер обязан:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сохранять профиль объектов государственно-частного партнерства, а также в соответствии с условиями договора государственно-частного партнерства обеспечить передачу объекта государственно-частного партнерства государственному партнеру в надлежащем техническом состоянии;</li> <li>- обеспечивать качество и доступность товаров, работ и услуг в рамках заключенного договора государственно-частного партнерства;</li> <li>- обеспечивать целевое использование средств, выделенных для реализации проекта государственно-частного партнерства</li> </ul> <p>3. Государственный партнер вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять проверки финансово-хозяйственной деятельности частного партнера, в том числе путем привлечения аудиторской организации в рамках договора государственно-частного партнерства;</li> <li>- иметь беспрепятственный доступ к объекту государственно-частного партнерства, а также к документации, относящейся к осуществлению деятельности в рамках проекта государственно-частного партнерства;</li> <li>- требовать устранения допущенных нарушений в рамках осуществления контроля за соблюдением законодательства Республики Казахстан и условий договора государственно-частного партнерства;</li> <li>- требовать возмещения убытков по объекту государственно-частного партнерства, возникших по вине частного партнера;</li> <li>- требовать расторжения договора государственно-частного партнерства в случае нарушения его условий частным партнером либо иной стороной договора государственно-частного партнерства</li> </ul> <p>4. Местные исполнительные органы областей, городов республиканского значения и столицы осуществляют мониторинг договоров государственно-частного партнерства и реализации местных проектов государственно-частного партнерства</p> <p>5. Определение частного партнера осуществляется следующими способами:</p>	<p>1. Перечень рисков, возникающих на различных этапах государственно-частного партнерства, определяется центральным уполномоченным органом по государственному планированию</p>

1	2	3	4
		<p>- конкурса, в том числе в упрощенном порядке и с использованием двухэтапных процедур. Конкурс по определению частного партнера может быть закрытым в отношении объектов, перечень которых определяется Правительством Республики Казахстан;</p> <p>- прямых переговоров</p> <p>6. Для участия в конкурсе либо прямых переговорах по определению частного партнера потенциальный частный партнер должен соответствовать следующим общим квалификационным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обладать правоспособностью (для юридических лиц) и гражданской дееспособностью (для индивидуального предпринимателя);</li> <li>- являться платежеспособным, не иметь налоговой задолженности;</li> <li>- иметь финансовые и (или) материальные, и (или) трудовые ресурсы, необходимые для исполнения обязательств по договору государственно-частного партнерства;</li> <li>- не подлежать процедуре банкротства либо ликвидации, на его имущество не должен быть наложен арест, его финансово-хозяйственная деятельность не должна быть приостановлена в соответствии с законодательством Республики Казахстан;</li> <li>- не быть привлеченным к ответственности за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение им обязательств по заключенным в течение последних трех лет договорам государственно-частного партнерства на основании решения суда, вступившего в законную силу, о признании недобросовестным потенциальным частным партнером.</li> </ul> <p>7. Частный партнер передает в залог свои права по договору государственно-частного партнерства только с письменного согласия государственного партнера</p> <p>8. Для реализации институционального государственно-частного партнерства государственный партнер и частный партнер учреждают компанию государственно-частного партнерства.</p> <p>9. Компания государственно-частного партнерства осуществляет свою деятельность в организационно-правовой форме акционерного общества либо товарищества с ограниченной ответственностью, в котором государственный партнер и частный партнер в совокупности обладают ста процентами голосующих акций (долей участия в уставном капитале)</p>	

1	2	3	4
<p>Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК.</p>	<p>1. В порядке упрощенного (письменного) производства подлежат рассмотрению дела: - по исковым заявлениям о взыскании денег, если цена иска не превышает для юридических лиц семисот месячных расчетных показателей, для индивидуальных предпринимателей, граждан – двухсот месячных расчетных показателей; - об исполнении соглашений по спорам, связанным с предпринимательской, инвестиционной деятельностью, заключенных в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных законом или предусмотренных договором</p> <p>2. Иностранное государство не пользуется в Республике Казахстан судебным иммунитетом по спорам, возникшим при осуществлении этим государством предпринимательской деятельности на территории Республики Казахстан</p> <p>3. В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, кооперативных и иных правоотношений и из сделок, связанных с распоряжением полученным заработком или доходами от предпринимательской деятельности, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет имеют право лично защищать в суде свои права и законные интересы</p>		<p>1. Специализированные межрайонные экономические суды рассматривают и разрешают гражданские дела по имущественным и неимущественным спорам, сторонами в которых являются физические лица, осуществляющие индивидуальную предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридические лица, а также по корпоративным спорам, за исключением дел, подсудность которых другому суду определена законом</p>

1	2	3	4
			<p>2. Специализированные межрайонные экономические суды также рассматривают дела о реструктуризации и финансовых организаций и организаций, входящих в банковский конгломерат в качестве родительской организации и не являющихся финансовыми организациями, в случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан, дела о банкротстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц и реабилитации юридических лиц</p>

1	2	3	4
<p>О саморегулировании Закон Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 390-V ЗРК</p>	<p>1. Термин «саморегулируемая организация» 2. Саморегулируемая организация обязана: - информировать членов (участников) о поступлении и расходовании денег; - проводить разъяснительную работу среди членов (участников) по повышению их правовой грамотности 3. Члены (участники) саморегулируемой организации сохраняют свою самостоятельность и права физического и юридического лица</p>	<p>1. Членство (участие) в саморегулируемой организации может быть на добровольной основе либо в случаях, установленных законами Республики Казахстан, на обязательной основе, которое является обязательным условием допуска к осуществлению определенного вида профессиональной или предпринимательской деятельности либо рынку произведенных товаров (работ, услуг) 2. Саморегулируемая организация правомочна устанавливать следующие виды обязательных взносов: - вступительные взносы, уплачиваемые при вступлении в членство (участие) саморегулируемой организации; - членские взносы, уплачиваемые на постоянной периодической основе</p>	<p>1. Для саморегулируемой организации, основанной на обязательном членстве (участии), отсутствие или наличие вступительных и членских взносов, а также предельные размеры в случае их наличия устанавливаются законами Республики Казахстан</p>
<p>Трудовой кодекс Республики Казахстан Кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК.</p>	<p>1. Субъекты малого предпринимательства могут заключать трудовые договоры с работниками на определенный срок без ограничения, предусмотренного подпунктом 2) пункта 1 статьи 30 2. Типовые нормы и нормативы по труду разрабатываются и утверждаются отраслевыми ассоциациями работодателей, единые и (или) межотраслевые типовые нормы и нормативы по труду для всех сфер деятельности утверждаются Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан по согласованию с представителями работников в установленном уполномоченным государственным органом по труду порядке</p>		

1	2	3	4
	<p>3. Организация безопасности и охраны труда у субъектов малого предпринимательства может осуществляться на договорной основе с физическими или юридическими лицами</p>		
<p>Об утверждении Правил проведения и использования анализа регуляторного воздействия регуляторных инструментов Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 748. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 26 декабря 2015 года № 12517</p>	<p>1. Анализ регуляторного воздействия в обязательном порядке подлежат:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проекты документов Системы государственного планирования, предусматривающих введение регуляторного инструмента и связанных с ним требований или ужесточение регулирования;</li> <li>- концепции проектов законов Республики Казахстан, предусматривающие введение регуляторного инструмента и связанных с ним требований или ужесточение регулирования;</li> <li>- проекты законов Республики Казахстан, предусматривающие введение регуляторного инструмента и связанных с ним требований или ужесточение регулирования;</li> <li>- проекты нормативных правовых актов Республики Казахстан, предусмотренных подпунктами 1-1), 2-1) и 4) пункта 1 статьи 12 Закона Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях";</li> <li>- проекты нормативных правовых актов Республики Казахстан, предусмотренных подпунктом 3) пункта 2 статьи 82 Предпринимательского кодекса, за исключением нормативных правовых актов Национального Банка Республики Казахстан, предусматривающих введение информационных инструментов или ужесточение регулирования;</li> </ul>		

1	2	3	4
	<p>- проекты технических регламентов, предусматривающих введение регуляторного инструмента и связанных с ним требований или ужесточение регулирования;</p> <p>- проекты нормативных правовых решений маслихатов, разрабатываемые местными исполнительными органами, предусматривающие введение регуляторного инструмента и связанных с ним требований или ужесточение регулирования.</p> <p>2. Уполномоченный орган, Национальная палата предпринимателей или иные заинтересованные лица при несогласии с выводами анализа регуляторного воздействия, проведенного регулирующими государственными органами, в течение 15 рабочих дней после представления положительного заключения уполномоченного органа проводят альтернативный анализ регуляторного воздействия</p>		
<p>О государственных закупках Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК.</p>	<p>1. Принципы осуществления государственных закупок:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предоставления потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом;</li> <li>- добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков;</li> <li>- открытости и прозрачности процесса государственных закупок;</li> <li>- оказания поддержки отечественным производителям товаров, а также отечественным поставщикам работ и услуг в той мере, в которой это не</li> </ul>	<p>1. Потенциальный поставщик не вправе участвовать в проводимых государственных закупках, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- близкие родственники, супруг (супруга) или свойственники первых руководителей данного потенциального поставщика и (или) уполномоченного представителя данного потенциального поставщика обладают правом принимать решение о выборе поставщика либо являются представителем заказчика или организатора государственных закупок в проводимых государственных закупках;</li> <li>- потенциальный поставщик и (или) его работник оказывали заказчику либо организатору государственных закупок экспертные, консультационные и (или) иные услуги по подготовке проводимых государственных закупок, участвовали в качестве генерального проектировщика либо субпроектировщика в разработке технико-экономического</li> </ul>	



1	2	3	4
	<p>противоречит международным договорам, ратифицированным Республикой Казахстан</p> <p>2. Потенциальный поставщик, включенный в реестр квалифицированных потенциальных поставщиков, не вносит обеспечения заявки на участие в конкурсе с предварительным квалификационным отбором</p>	<p>обоснования и (или) проектной (проектно-сметной) документации на строительство объекта, являющегося предметом проводимых государственных закупок, за исключением участия разработчика технико-экономического обоснования в государственных закупках по разработке проектной (проектно-сметной) документации</p>	
<p>Об утверждении формы Типового кредитного договора, заключаемого между уполномоченной организацией по микрокредитованию и микрофинансовой организацией для микрокредитования субъектов малого предпринимательства в рамках Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020" Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 25 декабря 2015 года № 794. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 января 2016 года № 12935</p>	<p>1. Валюта микрокредита – тенге</p> <p>2. Ставка вознаграждения по микрокредиту – не более 12%</p> <p>3. Заемщик имеет право досрочно погасить в полном объеме либо частично задолженность по настоящему Договору, вернув при этом Займодателю полученный кредит и оплатив вознаграждение за фактическое время пользования им</p> <p>4. Займодатель несет ответственность за сохранность конфиденциальности информации, полученной в ходе исполнения настоящего Договора</p>	<p>1. Максимальная сумма микрокредита на одного Конечного заемщика - не более 10 000 000 (десять миллионов) тенге</p> <p>2. Срок предоставления микрокредита конечному заемщику - до 54 (Пятьдесят четыре) месяцев</p> <p>3. Целевое использование микрокредита конечным заемщиком - организация или расширение собственного дела и пополнение оборотного капитала без отраслевых ограничений</p> <p>4. Выдача микрокредитов конечным заемщикам осуществляется с залоговым обеспечением</p> <p>5. Заемщик обязуется:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать кредит по целевому назначению согласно пункту 1.1. настоящего Договора;</li> <li>- освоить предоставленный кредит в течение 90 (девяносто) календарных дней со дня его получения</li> </ul> <p>6. В случае не целевого использования кредита Займодатель вправе требовать от Заемщика уплаты штрафа в размере 25 % (двадцать пять) процентов от суммы не целевого использования кредита, и досрочного возвращения суммы, использованной не по целевому назначению</p> <p>7. Заемщик не имеет право передавать свои права и обязанности по настоящему Договору третьим лицам без письменного согласия Займодателя</p>	
<p>Об утверждении Комплексного плана мер по улучшению индикаторов рейтинга "Doing Business" Всемирного банка на 2016 - 2017 годы Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 14 января</p>	<p>1. Автоматизация процедуры открытия банковского счета и регистрации обязательного страхования на этапе регистрации юридического лица</p> <p>2. Сокращение срока государственной регистрации прав на недвижимое имущество</p>		<p>1. Создание системы вручения искового заявления ответчику в электронном</p>

1	2	3	4
2016 года № 1-р	<p>3. Предоставление государственной гарантии в отношении регистрации прав на недвижимое имущество</p> <p>4. Установление на законодательном уровне, что на продажу 51% активов нужно одобрение акционеров в товариществах с ограниченной ответственностью</p> <p>5. Внедрение единого электронного окна при экспортно-импортных операциях в сфере внешней торговли</p> <p>6. Сокращение временных затрат на таможенную очистку</p> <p>7. Введение административной ответственности за нарушение требований выдачи технических условий на подключение к электрическим и тепловым сетям</p>		<p>виде:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- через специальную систему или по электронной почте;</li> <li>- факсимильной связью либо в виде текстового сообщения</li> </ul> <p>2. Установление на законодательном уровне, что потенциальный покупатель должен сделать официальное коммерческое предложение всем акционерам при приобретении 50 процентов в товариществах с ограниченной ответственностью</p>

1	2	3	4
<p>Об утверждении Правил субсидирования ставки вознаграждения по выдаваемым кредитам банками второго уровня субъектам частного предпринимательства для целей жилищного строительства</p> <p>Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 января 2017 года № 35. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 февраля 2017 года № 14765</p>	<p>1. БВУ выдают займы по ставке вознаграждения, не превышающей уровень базовой ставки Национального Банка Республики Казахстан более чем на 5%, действующей на момент принятия решения о субсидировании</p> <p>2. Субсидия 7% годовых от ставки вознаграждения по кредитам заемщика возмещается БВУ государством через финансового агента за счет средств республиканского бюджета</p> <p>3. Валюта кредита – тенге.</p> <p>4. БВУ не взимают какие-либо комиссии, сборы и (или) иные платежи, связанные с получением или обслуживанием займов, заключением договора субсидирования</p>	<p>1. Срок кредитования – до 36 месяцев</p> <p>2. Целевое назначение – строительство проекта</p> <p>3. Заемщик предлагает не менее 50% построенного жилья вкладчикам акционерного общества "Жилищный строительный сберегательный банк Казахстана" (далее – ЖССБК) по фиксированным ценам реализации 1 квадратного метра в чистовой отделке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- до 260 тыс. тенге в городах Астане, Алматы и их пригородных зонах;</li> <li>- до 220 тыс. тенге в остальных регионах</li> </ul>	
<p>Об утверждении Правил кредитования/микрокредитования в городах и Правил гарантирования по микрокредитам, выдаваемым микрофинансовыми организациями/банками второго уровня в городах</p> <p>Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 января 2017 года № 33. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 марта 2017 года № 14856</p>	<p>1. Организация микрокредитования заключает с кредиторами в соответствии с гражданским законодательством кредитные соглашения на следующих условиях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кредит предоставляется в форме кредитной линии сроком не более 7 (семь) лет;</li> <li>- валюта кредита – тенге;</li> <li>- кредиторами не направляются выделяемые средства на инвестирование в финансовые инструменты и/или операции с ними, а также на валютный рынок для покупки иностранной валюты</li> </ul>	<p>1. Микрокредиты для начинающих предпринимателей выдаются после прохождения ими курсов обучения основам предпринимательства в рамках проекта "Бастау Бизнес" или основ предпринимательства в рамках первого направления Программы либо при наличии сертификата о прохождении курсов обучения основам предпринимательства в рамках других программ в течение последних двух лет</p> <p>2. Микрокредиты для участников Программы (за исключением начинающих предпринимателей) предоставляются при условии создания новых постоянных рабочих мест. Кредиторы в договоре о предоставлении микрокредита в обязательном порядке указывают условие по созданию участником Программы новых постоянных рабочих мест.</p>	<p>1. Кредиторы не менее 20% от суммы кредитного соглашения направляют на финансирование стартап проектов</p>
<p>Об утверждении Правил обучения основам предпринимательства по проекту "Бастау Бизнес" Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 января 2017 года № 31. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 24 февраля 2017 года № 14828</p>	<p>1. Обучение основам предпринимательства в рамках проекта для учащихся является бесплатным</p>		

1	2	3	4
<p>О некоторых мерах по реализации Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы Приказ Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан - Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 10 марта 2017 года № 109. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 14 марта 2017 года № 14892.</p>	<p>1. Годовая эффективная ставка вознаграждения по микрокредиту – не более 6 % годовых</p> <p>2. По решению кредитора заемщику предоставляется льготный период по погашению основного долга и вознаграждения не более одной трети продолжительности срока микрокредитования</p>	<p>1. Срок микрокредита – до 5 лет, срок микрокредита для проектов в сфере животноводства и создания сельскохозяйственных кооперативов – до 7 лет</p> <p>2. Максимальная сумма микрокредита – до 8000 месячных расчетных показателей (далее – МРП)</p> <p>3. Микрокредиты для открытия бизнеса выдаются после прохождения курсов обучения основам предпринимательства в рамках проекта "Бастау Бизнес" или основ предпринимательства в рамках первого направления Программы либо при наличии сертификата о прохождении курсов обучения основам предпринимательства в рамках других программ в течение последних двух лет</p> <p>4. Микрокредиты для расширения существующего бизнеса и создания сельскохозяйственных кооперативов предоставляются при условии создания новых постоянных рабочих мест</p> <p>5. Микрокредиты в приоритетном порядке предоставляются проектам, реализуемым в соответствии с региональными картами развития предпринимательства, из них: - 80 % от суммы займа кредитор направляет на выдачу микрокредитов в соответствии с приоритетными видами деятельности, указанными в региональной карте развития предпринимательства;- 20 % от суммы займа направляются на выдачу микрокредитов вне зависимости от приоритетных видов деятельности</p>	<p>1. Кредиторы не менее 20 % от суммы кредитного соглашения направляют на финансирование стартап проектов</p>
<p>Об утверждении перечня инвестиционных проектов, предлагаемых к финансированию за счет средств негосударственных займов под государственные гарантии, на 2017 год Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2017 года № 201</p>	<p>1. Финансирование микро, малого и среднего бизнеса через банки второго уровня и микрофинансовые организации за счет средств Азиатского банка развития (72000000 тыс.тг.)</p>		
<p>О распределении и Правилах использования средств целевого трансферта из Национального фонда Республики Казахстан на реализацию проектов по</p>	<p>1. Повышение конкурентоспособности малых и средних предприятий в Казахстане (25168 тыс.тг)</p> <p>2. Реализация подпрограммы "Женщины в бизнесе" в рамках Программы</p>		

1	2	3	4
<p>содействию устойчивому развитию и росту Республики Казахстан, осуществляемых совместно с международными финансовыми организациями в рамках рамочных соглашений о партнерстве</p> <p>Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 апреля 2017 года № 211</p>	<p>поддержки малого бизнеса (329671 тыс.тг)</p>		
<p>Итого проанализировано 114 нормативно-правовых актов</p>	<p>Итого выгодных для МСБ: 465 норм</p>	<p>Итого ограничительных норм для МСБ: 277 норм</p>	<p>Итого 46 норм, действие которых на МСБ без сомнения имеет влияние, но не установлено какое именно</p>
<p>Примечание – Составлено автором</p>			

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Анализ институтов поддержки выхода казахстанского МСБ на рынок ЕАЭС, сформированных органами ЕАЭС

Поскольку Высший Евразийский экономический совет (далее ВЕЭС) в иерархии органов ЕАЭС находится на самом верху, то актами ВЕЭС принимаются решения и распоряжения, которые регламентируют работу подразделений, функционирующих в рамках ЕАЭС, к которым относятся ЕМС, ЕЭК, Суд ЕАЭС, ТС и др. Актами ВЕЭС вносятся изменения в нормативные акты, принятые нижестоящими органами ЕАЭС.

Решения ВЕЭС, принимаемые на уровне глав государств – членов ЕАЭС, формируют основные направления развития политики в рамках ЕАЭС. Решениями ВЕЭС вводятся в действие международные договоры, среди прочих, касающиеся выхода МСБ на рынок ЕАЭС, например, Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала от 9 декабря 2010 года, Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года, Соглашение о единых правилах предоставления промышленных субсидий от 9 декабря 2010 года, Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 года.

Кроме того, например, Распоряжение Коллегии ЕЭК от 5 апреля 2016 года №45 г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте решения Высшего Евразийского экономического совета «Об основных ориентирах макроэкономической политики государств – членов Евразийского экономического союза на 2016 – 2017 годы». В документе устанавливаются основные ориентиры макроэкономической политики, реализуемой государствами-членами, которые направлены и на развитие МСБ, за счет расширения источников финансовых средств и повышения доступности кредитных ресурсов с целью наращивания инвестиций в основной капитал (активация заимствований на внутренних рынках государств-членов, включая использование возможностей общего рынка капитала ЕАЭС, активизацию использования финансовых возможностей региональных институтов развития – Евразийский фонд стабилизации и развития, Евразийский банк развития), активизации взаимной торговли и развития внутреннего рынка ЕАЭС. Коллегия ЕЭК постановила, что для активизации взаимной торговли необходимо продолжение работы по выявлению и устранению препятствующих функционированию внутреннего рынка барьеров для взаимного доступа, а также изъятий и ограничений. Также для решения поставленных задач необходимо провести диверсификацию экономики, кроме прочих мер за счет реализации комплексных мер поддержки МСБ.

Решениями ВЕЭС формируются подразделения, которые занимаются вопросами развития и защиты прав МСБ стран ЕАЭС, например, Решением ВЕЭС в рамках Суда Евразийского экономического сообщества сформирован состав по рассмотрению дел о нарушении правил конкуренции [277] в целях

реализации статьи 29 Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года.

Модельный закон «О конкуренции», утвержденный решением ВЕЭС от 24 октября 2013 года №50, определяет единые подходы к основным положениям Закона о защите конкуренции государств – членов ТС и ЕЭП. Целью настоящего Закона является сближение правового регулирования экономических отношений в области конкурентной политики на территории ЕЭП. Закон рекомендует цели закона государства-члена ЕАЭС о конкуренции - обеспечение единства ЕЭП, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности, защиты конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков на территории государства.

В ходе анализа установлены акты, которые, на наш взгляд, накладывают определенные ограничения на справедливость принятия решений, например, Решение ВЕЭС от 21 декабря 2015 года №40 г. Москва «Об утверждении размера пошлины, уплачиваемой хозяйствующими субъектами при обращении в Суд Евразийского экономического союза», в котором утвержден размер пошлины, уплачиваемой хозяйствующими субъектами при обращении в Суд ЕАЭС, в размере 39 368 российских рублей. Причем размер пошлины с каждым годом растет. Для некоторых субъектов микробизнеса эта сумма достаточно ощутимая и снижает вероятность их обращения в данный суд.

Ниже рассмотрены основные направления развития институтов поддержки МСБ, сформированные ЕАЭС, которые оказывают влияние на выход субъектов МСБ стран-участниц на рынок ЕАЭС.

Акты, связанные с развитием МСБ отрасли обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС.

Решение ВЕЭС от 31 мая 2013 года №40 г. Минск «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации». Данный акт стимулирует углубление промышленной кооперации, закладывает основу формирования на уровне ЕАЭС комплекса перспективных мер, направленных на развитие приоритетных секторов экономики (автомобилестроение, биотехнологии, металлургия, производство пластмассовых и резиновых изделий и др., всего 19 секторов), а также условий для создания совместных предприятий и кооперационных объединений, освоения высокотехнологичных производств, взаимодействия в сфере науки и техники. Данное решение создает необходимые условия для вовлечения в промышленную кооперацию субъектов МСБ, имеющих отношение к добыче полезных ископаемых и инновационного МСБ. Кроме того, стимулирует создание межгосударственных отраслевых объединений МСБ.

Распоряжение ЕМС от 29 мая 2015 года №10 г. Бурабай «О плане мероприятий по обеспечению стимулирования производства и использования моторных транспортных средств с электрическими двигателями в государствах-членах Евразийского экономического союза на 2015 – 2017 годы». Создает условия для развития МСБ машиностроительной отрасли, а также сети сервисных центров, связанных с ремонтом и обслуживанием

подобной техники. Распоряжением поручается государствам-членам оказывать поддержку за счет субсидирования процентной ставки по кредитам и предоставления грантов на разработку и производство моторных транспортных средств с электрическими двигателями, их базовых компонентов, оборудования для их производства, а также на реализацию проектов по созданию объектов зарядной и сервисной инфраструктуры для таких транспортных средств и по их обслуживанию. Также снижаются ставки ввозных таможенных пошлин на ввозимые комплектующие, предназначенные для производства моторных транспортных средств с электрическими двигателями, их базовых компонентов, объектов зарядной и сервисной инфраструктуры, не производимые в государствах-членах. Создается ряд преимуществ для владельцев таких транспортных средств, что влияет на повышение спроса на подобную продукцию.

Распоряжение Коллегии ЕЭК от 20 октября 2015 г. №117 г. Москва «О проекте рекомендации Совета Евразийской экономической комиссии «О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства продукции черной металлургии». Направлено на развитие промышленного производства, углубления промышленной кооперации, научно-технического и инновационного сотрудничества государств ЕАЭС, импортозамещения, повышения конкурентоспособности продукции черной металлургии. За счет стимулирования спроса на продукцию черной металлургии на рынке ЕАЭС планируется повысить уровень локализации производства автомобилей, производства комплектующих для автомобилей и развития иных сборочных производств на территории ЕАЭС. В данном процессе рекомендуется задействовать МСБ стран ЕАЭС, особенно в части производства комплектующих для автомобилей и сборочного производства.

Распоряжение Коллегии ЕЭК от 25 мая 2015 г. №49 г. Москва «О проекте рекомендации Совета Евразийской экономической комиссии «О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства строительных материалов, включая производство цемента и стекла». Стимулирование МСБ данных отраслей путем углубления промышленной кооперации, развития добросовестной конкуренции на рынке строительных материалов. Фундаментом развития МСБ данной отрасли является, на наш взгляд, создание совместной площадки для эффективного взаимодействия государственных органов, ассоциаций МСБ и научных организаций государств ЕАЭС в сфере производства строительных материалов. Кроме того, проработка вопроса создания транспортно-логистических и сбытовых центров в государствах ЕАЭС в целях снижения транспортной составляющей в затратах МСБ, являющихся производителями строительных материалов, и продвижения их продукции на экспорт в третьи страны.

Решение ЕМС от 13 апреля 2016 года №1 г. Москва «О Концепции создания Евразийского инжинирингового центра по станкостроению». Концепция разработана в рамках промышленного сотрудничества стран ЕАЭС в целях обеспечения содействия переходу к новому технологическому укладу



промышленных государств – членов ЕАЭС. Необходимость развития конструкторско-технологического потенциала государств-членов обусловлена значительной степенью износа оборудования в отрасли машиностроения, которая в среднем по ЕАЭС достигает 70%.

В 2015-2020 годах программными документами государств-членов на развитие машиностроительного производства предусматривается выделение из государственных бюджетов около 32 млрд. долларов США, из которых на закупку средств производства для машиностроения планируется направлять ежегодно более 2 млрд. долларов США.

Вместе с тем в настоящее время потребность промышленных предприятий государств-членов в оборудовании удовлетворяется преимущественно за счет импорта. Так, продукция иностранных производителей составляет 90 процентов закупаемого станочного оборудования.

Создание Евразийского инжинирингового центра по станкостроению создает новые возможности для предприятий МСБ машиностроительной отрасли, позволяет создавать кооперационные проекты по модернизации машиностроительных предприятий государств-членов. Планируется создание единого электронного банка данных освоенных (планируемых к разработке) технологий, который позволяет найти новые рынки сбыта услуг МСБ. Расширение рынка сбыта также планируется осуществить и за счет развития сети сервисного обслуживания средств производства.

Распоряжение Коллегии ЕЭК от 13 декабря 2016 года г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О Концепции создания евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации». Данный документ создан с целью реализации основных направлений промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС. Концепция направлена на организацию наиболее эффективных форм промышленного сотрудничества производителей промышленной продукции государств-членов ЕАЭС, которые позволят достичь высокой эффективности производства, обеспечить конкурентоспособность промышленной продукции, сформировать сервисную промышленную среду, заложить основу цифровой трансформации промышленности, и определяет, цели, задачи, порядок формирования и финансирования евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации. Помимо общеизвестных задач, которые должны решаться в ходе реализации данной концепции, необходимо уделить внимание задачам, решение которых упрощает выход МСБ на рынок ЕАЭС: создание доступного информационного ресурса для промышленной кооперации и субконтрактации государств-членов, создание благоприятных условий для развития межгосударственных кооперационных связей и интегрирование МСБ государств-членов в мировую экономическую систему, объединение потенциалов национальных сетей субконтрактации для реализации совместных проектов межгосударственной интеграции крупных промышленных предприятий с субъектами МСБ. Следует отметить, что участниками евразийской сети субконтрактации являются: уполномоченные органы

государств-членов, центры субконтракции, ЕЭК, подрядчики и субподрядчики. При этом ЕЭК формирует и ведет единый реестр промышленных предприятий (подрядчиков и субподрядчиков). Центры субконтракции предоставляют следующие услуги: поиск партнеров по промышленной кооперации, привлечение и размещение заказов в евразийской сети субконтракции, поиск и квалификационный отбор партнеров по промышленной кооперации; проведение маркетинговых исследований; сбор, анализ, хранение информации о производственных мощностях и производственных возможностях промышленных предприятий государств-членов, производственных помещениях; консультирование подрядчиков и субподрядчиков по вопросам аутсорсинга, а также по формам и механизмам государственной поддержки МСБ; взаимодействие с национальными объединениями предпринимателей и торгово-промышленными палатами государств-членов; разработка типовых схем промышленной кооперации и субконтракции, включая примерные формы договоров, схемы организации поставок продукции (работ, услуг), оптимальные варианты оплаты и т.д.

Кроме того, органами ЕАЭС уделяется большое внимание развитию взаимодействия государств-членов в отрасли легкой промышленности.

Распоряжение Коллегии ЕЭК от 14 апреля 2015 г. №28 г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте решения Евразийского межправительственного совета «О плане мероприятий по развитию легкой промышленности государств – членов Евразийского экономического союза на 2015 – 2016 годы». Данное распоряжение закладывает основу правовой поддержки субъектов МСБ легкой промышленности, которые выходят на рынок ЕАЭС. Формирует перечень производителей продукции легкой промышленности и производителей сельскохозяйственного, кожевенного и химического сырья, используемых при производстве продукции легкой промышленности, а также перечень реализуемых и планируемых к реализации инвестиционных проектов по модернизации и созданию новых производств в отрасли легкой промышленности государств ЕАЭС. Данные меры позволяют, на наш взгляд, расширить возможности в вопросах возникновения совместных кооперационных и инвестиционных проектов по модернизации и созданию новых производств товаров данной отрасли, также создания кооперационных цепочек-производств совместной продукции государств ЕАЭС в следующих секторах: производство полиэфирных волокон и нитей, шерстяных и синтетических тканей и технического текстиля, обуви, включая фурнитуру, колодок и иных частей обуви, кож. Поддержка оказывается также путем обеспечения равных условий доступа МСБ к участию в государственных (муниципальных) закупках, совместном освоении государствами ЕАЭС новых технологий, субсидирования затрат на проведение мероприятий, связанной с оценкой соответствия продукции требованиям технических регламентов ТС.

Кроме того, Рекомендация Коллегии ЕЭК от 13 декабря 2016 года №29 г. Москва «О механизме поддержки хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере производства и реализации продукции

легкой промышленности, произведенной в государствах – членах Евразийского экономического союза» стимулирует государства-члены при разработке и реализации механизма поддержки хозяйствующих субъектов, рассмотреть возможность:

- обеспечения финансовой поддержки производителей продукции легкой промышленности, в том числе хозяйствующих субъектов МСБ, путем предоставления им государственных гарантий;

- упрощения доступа к кредитным средствам для производителей продукции легкой промышленности, хозяйствующих субъектов МСБ, участвующих в реализации совместных проектов государств-членов по производству продукции легкой промышленности;

- исключения залогового взимания НДС при поставке промежуточных товаров в рамках технологических кооперационных цепочек производства совместной продукции и реализации совместных проектов государств-членов;

- субсидирования затрат производителей продукции легкой промышленности на проведение мероприятий, связанных с оценкой соответствия этой продукции требованиям технических регламентов ЕАЭС;

- расширение сети органов по сертификации и испытательных лабораторий в сфере легкой промышленности государств-членов;

- стимулирование спроса на спецодежду, спецобувь и другие средства индивидуальной защиты в целях увеличения загрузки мощностей предприятий легкой промышленности путем пересмотра и актуализации установленных государствами-членами норм по бесплатной выдаче спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты работникам, занятым на производствах с вредными и (или) опасными условиями труда.

Уделяется внимание реализации совместных проектов по освоению и применению государствами ЕАЭС новых технологий в легкой промышленности, проектов кооперации и привлечения инвестиций [278; 279]. Разрабатываются документы, направленные на проведение мероприятий по поддержке производителей продукции легкой промышленности в целях продвижения товаров на рынки третьих стран, об обеспечении равных условий доступа хозяйствующих субъектов государств ЕАЭС легкой промышленности к участию в государственных (муниципальных) закупках [280; 281].

В целом руководством ЕАЭС и всеми подразделениями ведется постоянная работа в области развития взаимодействия государств ЕАЭС развития легкой промышленности, а также поддержки МСБ легкой промышленности [282].

Акты, связанные с развитием МСБ сельскохозяйственной отрасли стран ЕАЭС.

Решение Коллегии ЕЭК от 11 июня 2013 года г. Москва «О проекте Протокола и внесении изменений в Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 года». Данное решение, как и само соглашение, на наш взгляд, мешает развитию отечественного МСБ отрасли сельского хозяйства, поскольку, МСБ данной отрасли Республики Беларусь и Российской Федерации в настоящее время

заняли преобладающие позиции на рынке ЕАЭС. Отечественный МСБ сельскохозяйственной отрасли ограничивается региональными рынками сбыта собственной продукции, по двум причинам, первая – невозможность увеличения величины государственной поддержки в соответствии с вышеприведенным Соглашением для увеличения масштабов производства, повышения производительности, покупки современного оборудования и технологий, вторая – присутствие на рынке продукции государств-членов ЕАЭС, которая по конкурентным преимуществам выигрывает у казахстанской продукции.

Несмотря на это, правительство Казахстана делает попытки увеличить конкурентоспособность предприятий сельскохозяйственной отрасли за счет увеличения мер государственной поддержки, которые, однако, нарушают принятые договоренности. Подтверждением является Решение Коллегии ЕЭК от 11 февраля 2014 года №16 г. Москва «О выполнении государствами-членами Таможенного союза и Единого экономического пространства положений Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 года». В данном документе говорится о том, что Республика Казахстан нарушает пункты 1 и 2 статьи 7 Соглашения. Правительству Республики Казахстан поручено устранить данные нарушения и информировать ЕЭК, Республику Беларусь и Российскую Федерацию в течение 10 календарных дней. В случае неисполнения в установленный срок данный вопрос выносится на рассмотрение Совета ЕЭК. Кроме того, определен порядок выплаты компенсации в случае нарушения государством-членом ЕАЭС обязательств в области государственной поддержки сельского хозяйства [283].

Решение ВЕЭС от 21 ноября 2014 года г. Ашхабад «О плане мероприятий по реализации Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства». На наш взгляд, также накладывает ряд ограничений на стимулирование МСБ сельскохозяйственной отрасли за счет повышения эффективности государственной поддержки МСБ сельского хозяйства, применения мер государственного регулирования аграрного сектора.

Тем не менее, в ЕАЭС для развития сельскохозяйственной отрасли государств-членов создаются определенные условия. Так, например, Распоряжением Коллегии ЕЭК от 15 сентября 2015 г. №90 г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Евразийского межправительственного совета «О порядке организации и финансирования совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза» стимулируется развитие кооперации в отрасли сельского хозяйства.

Распоряжение Коллегии ЕЭК от 27 декабря 2016 года г. Москва «О проекте рекомендации Совета Евразийской экономической комиссии «О мерах по стимулированию спроса на машины и оборудование для сельского хозяйства, произведенные в государствах – членах Евразийского

экономического союза». Стимулирование МСБ к производству машин и оборудования для сельского хозяйства на территории ЕАЭС за счет оптимизации условий предоставления данной продукции в лизинг (срок лизинга, годовое вознаграждение, дополнительные скидки), разработки механизмов предоставления государственной поддержки производителям данной продукции, а также ряда других инструментов [284; 285].

Акты, направленные на регулирование рынка алкогольной продукции стран ЕАЭС.

В ходе анализа институтов поддержки МСБ ЕАЭС установлено, что вопросам регулирования деятельности участников алкогольного рынка уделяется довольно пристальное внимание, которое объясняется заботой о здоровье населения стран ЕАЭС, а также возникновением больших рисков недобросовестной конкуренции.

Решение Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2013 года №310 г. Москва «О проекте Соглашения о регулировании деятельности участников алкогольного рынка на территориях государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства». Направлено на устранение барьеров, препятствующих свободе движения алкогольной продукции на территории ЕАЭС. Данный документ стремится достичь регулирования деятельности участников алкогольного рынка с соблюдением принципов недопустимости дискриминации, ограничения конкуренции, транспарентности и определенности.

В соответствии с принципом недопустимости дискриминации, каждая из государств-членов ЕАЭС предоставляет в отношении алкогольной продукции любой другой Стороны режим не менее благоприятный, чем режим, который она предоставляет в отношении алкогольной продукции, происходящей с ее собственной территории. Данное утверждение также справедливо и для участников и учреждений алкогольного рынка, то есть МСБ, который производит и поставляет продукцию. Также ни одна из сторон не применяет и не вводит в отношении участников алкогольного рынка любой другой стороны в связи с осуществляемыми ими учреждением и (или) деятельностью иных ограничений, чем применяемые в отношении собственных участников алкогольного рынка (по форме учреждения, количеству юридических лиц, филиалов, регистрируемых хозяйствующих субъектов, по операциям юридических лиц, связанных с предпринимательской деятельностью). Каждая из сторон обеспечивает национальный режим в отношении внутреннего налогообложения алкогольной продукции и признает, что внутренние налоги и другие внутренние сборы, законы, правила и требования, относящиеся к внутренней торговле, не должны применяться к алкогольной продукции, ввозимой с территории любой другой стороны, таким образом, чтобы создавать защиту для внутреннего производства такой продукции. То же самое относится и к квотированию количества ввозимой продукции, лицензированию на ввоз.

Принцип недопустимости ограничения конкуренции не допускает ограничение конкуренции участниками алкогольного рынка и сторонами. Каждая из сторон устанавливает в своих нормативных правовых актах прямой

запрет на действие (бездействие) своих уполномоченных органов и участников алкогольного рынка, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц в сфере деятельности участников алкогольного рынка.

Каждая из сторон обеспечивает стабильность правового регулирования деятельности участников алкогольного рынка.

Данное решение стимулирует МСБ, занимающийся реализацией алкогольной продукции расширять рынок сбыта на территории ЕАЭС, а также производителей к созданию филиалов своих организаций на территории ЕАЭС.

Акты, направленные на формирование и развитие внутреннего рынка стран ЕАЭС.

Решение ЕМС от 8 сентября 2015 года №10 г. Гродно «О проекте решения Высшего экономического совета «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, по которым формирование единого рынка услуг в рамках Евразийского экономического союза будет осуществлено в соответствии с планами либерализации (в течение переходного периода)». В данном документе закладываются основы либерализации и формирования единого рынка услуг в некоторых секторах (подсекторах). К данным секторам (подсекторам) относятся общие строительные работы по сооружению объектов гражданского строительства (тоннели, мосты, трубопроводы, линии связи, услуги в инженерных областях в отношении особо опасных и технически сложных объектов капитального строительства и сохранения объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), услуги по аренде и лизингу прогулочных судов без оператора и т.д. [286]. Данное решение предоставляет возможность субъектам МСБ, указанных секторов (подсекторов) услуг, с определенными преимуществами выходить на рынок ЕАЭС.

Распоряжение ЕМС от 25 октября 2017 года г. Ереван «О плане мероприятий («дорожной карте») по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018 – 2019 годы». Снятие ограничений, связанных с отсутствием единых требований в отношении условий ввоза, вывоза и перемещения по таможенной территории ЕАЭС племенных животных, а также в отношении взаимного признания государствами-членами документов, подтверждающих происхождение и племенную ценность племенных животных. Также снятие ограничений, связанных с отсутствием единых требований в отношении перемещения в рамках ЕАЭС семян сельскохозяйственных растений, а также взаимного признания государствами-членами документов, содержащих сведения о сортовых и посевных качествах семян сельскохозяйственных растений. Снятие данных ограничений способствует развитию деятельности МСБ отрасли сельского хозяйства, которые занимаются торговлей животноводческой и сельскохозяйственной продукцией.

Кроме того, данное распоряжение снимает ограничение, связанное с отсутствием условий для осуществления межгосударственного информационного взаимодействия между хозяйствующими субъектами государств-членов (физическими и юридическими лицами) в рамках Союза,

предусматривающего использование имеющих юридическую силу электронных документов, заверенных национальной электронной цифровой подписью (электронной подписью). Освобождает МСБ от дополнительных транзакционных издержек в другом государстве-члене, связанных с оформлением документов и прохождением процедур, подтверждающих национальную электронную цифровую подпись (электронную подпись).

Причем работа по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке ЕАЭС идет постоянно, начиная с момента его создания. Свидетельством тому является ряд документов. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 15 декабря 2015 г. №148 г. Москва «О проекте распоряжения Совета Евразийской экономической комиссии «О ходе работы по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза». Данные меры позволяют обеспечить актуализацию информации о препятствующих функционированию внутреннего рынка ЕАЭС барьерах для взаимного доступа, а также изъятиях и ограничениях в отношении движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы не реже 1 раза в год, а также формирование, ведение и использование соответствующей базы в электронном виде. Решение Совета ЕЭК от 4 марта 2014 г. №10 г. Астана «О ходе работы по формированию списка изъятий и иных ограничений, в том числе барьеров, взаимного доступа субъектов предпринимательской деятельности на рынки государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства». Работа по выявлению и устранению изъятий, иных ограничений, в том числе барьеров, взаимного доступа субъектов МСБ на рынки ЕАЭС по блоку услуг и товаров, включая алкогольную продукцию, табачную продукцию, лекарственные средства, медицинские изделия, газ, нефть и нефтепродукты, автомобили, рыбу.

Заслуживают внимания в качестве институтов поддержки, защиты и развития внутреннего рынка и антидемпинговые меры посредством введения антидемпинговой пошлины в отношении некоторых товаров, происходящих из Китайской Народной Республики и ввозимых на территорию ТС [287-289]. Данные меры позволяют снизить уровень конкуренции для МСБ государств-членов ЕАЭС, производящих указанные товары со стороны государств, не являющихся членами ТС, и расширить рынок сбыта для данных субъектов МСБ на территории ЕАЭС.

Необходимо обратить внимание на решения Коллегии ЕЭК об установлении ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа ТС в отношении некоторых видов продукции, ввозимых с территории третьих стран [290-292]. Подобными решениями можно поднимать ставку таможенного тарифа, тем самым делая ввозимую из третьих стран продукцию не конкурентоспособной и стимулировать МСБ ЕАЭС к производству указанной продукции. С другой стороны можно стимулировать производство обрабатывающего сектора МСБ ЕАЭС снижая ставку на комплектующие изделия и сырье, ввозимое из третьих стран.

Решение Коллегии ЕЭК от 23 сентября 2014 года №170 г.Москва «О проекте Меморандума о сотрудничестве между Евразийской экономической

комиссией и Межгосударственным банком». Предлагается сотрудничество по направлениям содействия развитию межгосударственных расчетно-платежных отношений в рамках ТС и ЕЭП (ЕАЭС) на основе расширения использования национальных валют во взаиморасчетах, углублению промышленной кооперации в рамках ТС и ЕАЭС. Данное решение позволяет снизить транзакционные издержки МСБ, связанные с долларовыми операциями и стимулирует производственную кооперацию, положительные стороны которой для МСБ государств-членов описаны выше.

Решение Коллегии ЕЭК от 19 августа 2014 года №131 г. Москва «О перечне товаров, в отношении которых на 2015 год устанавливаются тарифные квоты, а также объемы тарифных квот для ввоза этих товаров на территории государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства», Решение Коллегии ЕЭК от 6 октября 2015 года №134 г. Москва «Об установлении объемов тарифных квот на ввоз отдельных видов сельскохозяйственных товаров на территорию Кыргызской Республики в 2015 и 2016 годах». Подобные акты, по нашему мнению, также стимулируют развитие МСБ, производящих и реализующих квотируемую продукцию, поскольку, квотирование распространяется в соответствии с данным документом лишь на страны, не являющиеся членами СНГ.

Решение Коллегии ЕЭК от 8 декабря 2015 года №163 г. Москва «О выполнении обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка во взаимной торговле товарами государств-членов Евразийского экономического союза». В соответствии с пунктом 1 данного решения Правительству Республики Казахстан предложено принять меры, направленные на отмену взимания в Республике Казахстан рентного налога на экспорт при реализации угля на территории других государств-членов ЕАЭС. Документ снижает налоговую нагрузку на отечественный МСБ, занимающийся торговлей углем на территории ЕАЭС.

Решение Коллегии ЕЭК от 14 июля 2015 года №81 г. Москва «О необходимости отмены некоторых распоряжений Правительства Российской Федерации в сфере государственных (муниципальных) закупок». Данный документ повышает возможность участия субъектов МСБ стран ЕАЭС в сфере государственных (муниципальных) закупок на территории Российской Федерации за счет снятия ряда административных барьеров.

Решение Коллегии ЕЭК от 12 апреля 2016 года г. Москва «О признании факта нарушения Российской Федерацией обязательств, предусмотренных разделом XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, и необходимости устранения выявленного нарушения». Устранение административного барьера со стороны Российской Федерации, связанного с допуском товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства.

Уделяется внимание и финансовой поддержке развития МСБ, входящих в кооперационные объединения. Распоряжение Совета ЕЭК от 13 января 2017 г.



№1 г. Бишкек «О взаимодействии Евразийской экономической комиссии, государств – членов Евразийского экономического союза и Евразийского банка развития по вопросам, связанным с рассмотрением кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития».

Таким образом, для формирования и развития внутреннего рынка, а также привлечения МСБ стран ЕАЭС на этот рынок, ЕАЭС ведется постоянная работа, связанная с выявлением изъятий и ограничений, защитой собственных производителей от предприятий третьих стран (антидемпинговые меры, квотирование, увеличение таможенных пошлин на ввоз продукции), снижением транзакционных издержек МСБ, а также финансовой поддержкой кооперационных объединений со стороны Евразийского банка развития.

Акты, стимулирующие развитие экспорта продукции МСБ стран ЕАЭС.

Решение ЕМС от 29 мая 2015 года №2 г. Бурабай «О мерах, направленных на развитие экспорта». Данное решение, по нашему мнению, значительно стимулирует МСБ стран-участниц МСБ к вступлению в производственную кооперацию, поскольку, формирует институт страховой поддержки экспорта произведенной кооперативами продукции. Кроме того, способствует активизации работы правительств стран-участниц ЕАЭС совместно с национальными (центральными) банками по вопросам совершенствования мер государственной поддержки экспорта товаров, работ, услуг, включая вопросы создания благоприятных условий для осуществления кредитования организаций, осуществляющих экспорт товаров, работ, услуг, в том числе в части взаимного принятия в обеспечение для целей кредитования полисов национальных экспортно-кредитных агентств, по которым предоставляется государственная поддержка (выделение средств из государственного бюджета на бюджетные ссуды национальному экспортно-кредитному агентству и (или) государственная гарантия по обязательствам национального экспортно-кредитного агентства или другие формы поддержки).

Кроме того, ЕМС решил, в целях развития кредитования экспорта правительствам государств-членов совместно с банками развития государств-членов, принять меры, обеспечивающие кредитную поддержку экспорта продукции, произведенной на кооперационной основе, в том числе:

- создание консультативного органа (совета) банков развития государств-членов с привлечением компетентных государственных органов государств-членов;
- учет в рамках существующих программ финансирования поддержки экспорта продукции, произведенной в государствах-членах на кооперационной основе;
- активизацию осуществления кредитования между банками развития государств-членов в целях совместной поддержки экспорта продукции, произведенной в государствах-членах на кооперационной основе;
- развитие механизмов поддержки кредитования экспорта продукции, произведенной в государствах-членах на кооперационной основе.

В целях развития лизинговой поддержки экспорта правительствам государств-членов совместно с банками развития государств-членов подготовить предложения, обеспечивающие:

- учет в рамках существующих программ инструментов по финансированию лизинговых операций и снижению валютных рисков по ним;
- участие лизинговых компаний государств-членов в программах по поддержке экспорта банков развития государств-членов.

Распоряжение Коллегии ЕЭК от 21 июня 2016 года №85 г. Москва «О проекте распоряжения Совета Евразийской экономической комиссии «О рабочей группе по вопросам финансовой поддержки экспорта». Крайне важным моментом привлечения МСБ на рынок ЕАЭС и создания новых проектов является финансовая поддержка, поэтому данное распоряжение является большим стимулятором развития МСБ стран ЕАЭС.

Акты, связанные с рекламой продукции МСБ на рынке ЕАЭС.

В целях развития выставочно-ярмарочной и экспозиционной деятельности, запланировано проведение рекламных и имиджевых мероприятий, ежегодного форума «Евразийская неделя» поочередно в государствах-членах с привлечением экспонентов из государств-членов, государств СНГ и других заинтересованных государств. За счет подобных мероприятий МСБ ЕАЭС может провести рекламу своей продукции, отыскать поставщиков и потребителей своей продукции не только на рынке ЕАЭС, но и в третьих странах.

Акты, направленные на защиту прав субъектов МСБ стран ЕАЭС.

Решение Коллегии ЕЭК от 29 октября 2013 года №241 г. Москва «О проекте Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности». Формирование единой системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Предоставляется защита прав интеллектуальной собственности субъектов МСБ, а также ограничивается распространение контрафактной продукции.

Решение Коллегии ЕЭК от 1 сентября 2014 года г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте решения Высшего Евразийского экономического совета «Об официальном опубликовании международных договоров в рамках Евразийского экономического союза, международных договоров Евразийского экономического союза, заключенных с третьими государствами, их интеграционными объединениями и международными организациями, решений органов Евразийского экономического союза». Данный документ повышает эффективность правовой поддержки субъектов МСБ со стороны ЕАЭС за счет упрощения доступа к обновлениям нормативно-правовой базы ЕАЭС.

Решение Коллегии ЕЭК от 3 ноября 2015 года г. Москва «О проекте Протокола об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств – членов Евразийского экономического союза для осуществления налогового администрирования». Позволяет защитить субъекты МСБ, функционирующие на территории ЕАЭС от двойного налогообложения.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### Анализ внутренних институтов поддержки казахстанского МСБ при экспорте продукции и выходе на рынок ЕАЭС

Анализ Послания Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 29 января 2010 года «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» отметим, что Президентом Республики Казахстан подчеркивается то, что важным сегментом диверсификации является развитие агропромышленного комплекса. Одним из направлений развития агропромышленного комплекса является завоевание рынка ТС, то есть ЕАЭС.

Далее в этом же документе, «Ключевым направлением индустриализации должна стать поддержка наших несырьевых экспортеров. Казахстанская промышленность на экспортных рынках должна быть представлена широкой линейкой отечественных брэндов. Поэтому задача Правительства - создание целостной системы поддержки экспортеров, которая предусматривает финансирование приобретения основных средств, сервисную поддержку экспорта, гранты экспортерам и экспортное торговое финансирование». Президентом страны дается поручение правительству до 2020 года по созданию брэндов казахстанской продукции обрабатывающей промышленности, которая с успехом могла бы экспортироваться за рубеж. С этой целью необходимо создать государственную систему поддержки экспортеров для финансирования приобретения основных средств, сервисную поддержку экспорта, гранты экспортерам и экспортное торговое финансирование.

«Доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта должна увеличиться с 27 до 45 %. ...Уже к 2015 году экспортный потенциал аграрной отрасли должен быть увеличен с 4 до 8 %...». К 2020 году Казахстан должен увеличить несырьевой экспорт почти в 2 раза. Данная цель также озвучена в Указе Президента Республики Казахстан «О стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года» [293]. Причем данные цели поставлены и в государственной программе по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы [294].

Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года № 544 «О регулировании торговой деятельности».

Статья 18, п.7-1 «ограничения экспорта отечественных товаров для обеспечения достаточным количеством таких товаров внутренней обрабатывающей промышленности». Накладываются ограничения на экспорт казахстанской продукции, при этом, не понятно, что понимается под «внутренней обрабатывающей промышленностью», обрабатывающая промышленность Республики Казахстан или ЕАЭС. Здесь, по нашему мнению, необходимо внести уточняющие корректировки.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2009 года № 1924 «О подписании Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Беларусь о производственной и

научно-технической кооперации». Соглашение подписано в целях дальнейшего развития экономического и научно-технического сотрудничества, развития международной специализации и кооперации производства.

Статья 5. Меры по реализации Соглашения. «Стороны обязуются не применять налог на добавленную стоимость, количественные ограничения экспорта и импорта в отношении товаров, поставляемых по производственной кооперации, в соответствии со статьей 4 настоящего Соглашения, в рамках положений, определенных национальными законодательствами государств Сторон». Стимулирование казахстанского МСБ вступать в кооперацию с предприятиями Республики Беларусь посредством снижения налоговой нагрузки на экспорт продукции и снятия ограничений количественных ограничений экспорта и импорта в отношении товаров, поставляемых по производственной кооперации.

Кодекс Республики Казахстан от 30 июня 2010 года № 296-IV «О таможенном деле в Республике Казахстан».

Статья 65, п.3 «Для юридических лиц, осуществляющих деятельность по производству товаров и (или) экспортирующих товары, к которым не применяются вывозные таможенные пошлины, при соответствии условиям присвоения статуса уполномоченного экономического оператора в соответствии с пунктом 1 статьи 62 настоящего Кодекса предоставляются специальные упрощения, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи». Упрощения связаны с временным хранением товаров, таможенные органы не требуют предоставления обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов при осуществлении таможенного транзита, выпуск товаров до подачи таможенной декларации и др.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 августа 2010 года № 813 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2009 года № 2335». При реализации инвестиционных проектов, предлагаемых к финансированию за счет средств негосударственных займов под государственную гарантию, учитывается влияние проекта на рост экспортного потенциала Республики Казахстан и импортозамещения (требования п.2, п.п 17).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 января 2011 года № 52 «Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "КазАгро" на 2011 - 2020 годы».

Пункт 1. «В целях повышения доступности сельскохозяйственных товаропроизводителей (далее – СХТП) к финансированию весенне-полевых и уборочных работ, обеспечения гарантированного сбыта зерна в осенний период, выработки единой экспортной политики и развития инфраструктуры хранения и экспортной перевалки зерна с участием акционерного общества "Национальная компания "Продовольственная контрактная корпорация" (далее – АО "НК "Продкорпорация") создан Единый зерновой холдинг». Создается необходимая инфраструктура для успешного экспорта зерна, в том числе субъектов МСБ, которые занимаются реализацией зерна за рубеж.

Пункт 3. «Стратегическое направление 3. Содействие развитию и реализации экспортного потенциала АПК». Для достижения целей в данном направлении дочерними акционерными обществами АО «НУХ «КазАгро» ведется работа по расширению инфраструктуры для хранения и экспорта зерна, увеличению экспорта сельхозпродукции, участие в проведении выставочно-ярмарочных мероприятий. Планируется, что доля экспортированной продукции, произведенной за счет ресурсов группы компаний АО «НУХ «КазАгро» вырастет с 2,8% в 2009 году до 3,4% к 2020 году.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 сентября 2011 года № 1007 «О проекте Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности».

Статья 3, п.5, п.п.5 «повышение инвестиционной привлекательности и экспортного потенциала субъектов индустриально-инновационной деятельности»; Статья 3, п.5, п.п.7 «оказание содействия субъектам индустриально-инновационной деятельности в развитии их экспортного потенциала». Закон стимулирует субъекты инновационного МСБ к реализации своего экспортного потенциала, в том числе за счет утверждения целей и задач Национального оператора по развитию и продвижению экспорта, к которым относятся оказание содействия по продвижению отечественных товаров на внешние рынки, оказание информационных и консультационных услуг отечественным экспортерам в области развития бизнеса, проведение мероприятий по продвижению экспортных возможностей, взаимодействие с отечественными, иностранными и международными институтами поддержки по вопросам продвижения экспорта.

При этом поддержка субъектов МСБ инновационной направленности в вопросах экспорта реализуется посредством сервисной и финансовой поддержки. Сервисная поддержка обозначена в предыдущем абзаце, финансовая поддержка осуществляется путем возмещения части затрат по продвижению отечественных товаров, услуг на внешние рынки и утверждается Правительством РК (более подробно описывается ниже).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июля 2012 года № 990 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года». Данная концепция активизирует меры поддержки проектов на внешнеполитическом уровне с подключением всех инструментов внешнеэкономической деятельности, а также изучение возможности оказания таможенных и налоговых послаблений при экспорте высокотехнологичной продукции. Подчеркивается необходимость усиления регулярного взаимодействия заинтересованных сторон (экспортно-ориентированные инновационные и высокотехнологичные предприятия и компании, АО «НАТР», АО «Фонд развития предпринимательства «Даму», АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KaznexInvest») для продвижения казахстанской высокотехнологичной продукции на внешние рынки.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 14 сентября 2012 года № 1202 «Об утверждении Стратегии развития акционерного общества

«Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» на 2012-2022 годы». В соответствии со стратегией доля экспорта химической продукции в % от продаж к 2020 году должна составить 90%. Объем производства высокотехнологичной продукции и экспорта планируется увеличить в 2 раза к уровню 2008 года. Касательно машиностроительной отрасли к 2022 году планируется увеличить долю экспорта в общем объеме реализованной продукции до 16% по сравнению с 8% в 2011 году.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 октября 2012 года № 1382 «Об одобрении Концепции развития социально-предпринимательских корпораций». Одной из целей и задач, поставленных перед СПК, является к 2020 году достижение результатов в вопросе реализации экспортоориентированной отечественной продукции с высокой добавленной стоимостью за счет повышения конкурентоспособности продукции субъектов МСБ.

Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства». Президент подчеркивает необходимость построения новой экономической политики – всеобъемлющий экономический прагматизм, в которой государство должно стимулировать экспорт.

Налоговая политика на бизнес-уровне должна стимулировать внутренний рост и отечественный экспорт на внешние рынки.

Необходимо развивать фермерство и МСБ в сельхозпереработке и торговле, установить на массовое производство каких продуктов делать ставку с целью завоевания крупных экспортных рынков. С этой целью необходимо принять Программу развития агропромышленного комплекса страны до 2020 года, направленную на:

- масштабную модернизацию сельского хозяйства с учетом растущего глобального спроса на продовольствие;
- увеличение к 2020 году объема государственной поддержки сельского хозяйства в 4,5 раза;
- значительный рост урожайности;
- увеличение посевных площадей;
- внедрение новых технологий;
- создание кормовой базы животноводства мирового уровня;
- определение видов продовольственной продукции, массовое производство которой позволит завоевать крупные экспортные рынки;
- создание национальных конкурентоспособных брендов с акцентом на экологичность, обеспечив входение страны в разряд глобальных игроков в области экологически чистого производства [295].

Проводить дальнейшую индустриализацию, включая сценарий развития перспективных технологических направлений путем полного обновления к 2050 году отечественных производственных активов в соответствии с самыми новейшими технологическими стандартами, разработки стратегии формирования новых рыночных ниш для отечественных производителей в

самых конкурентоспособных отраслях, развития новых производств с упором на расширение несырьевого сектора, ориентированного на экспорт [295].

В результате применения данных мер доля несырьевого экспорта в общем объеме экспорта должна увеличиться в два раза к 2025 году и в три раза к 2040 году.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 июня 2013 года № 570 «О проекте Закона Республики Казахстан «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан». Правительством НПП наделена функцией в сфере организации и поддержки развития МСБ выступать оператором по государственным и иным программам поддержки экспорта.

Кроме того, согласно принципам индустриального развития [255], государство будет осуществлять внешнеэкономическую и дипломатическую поддержку казахстанских компаний, в том числе для поддержки экспорта и в случае их дискриминации, поскольку многие страны применяют меры государственного протекционизма по защите собственных рынков даже от стран-партнеров по экономическим союзам, в том числе ЕАЭС.

Также согласно Концепции индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы [255], основным направлением экспорта рыночно-ориентированных секторов должен стать макрорегион, состоящий из пяти уровней: 1) приграничные регионы России; 2) другие регионы России, Украина, Беларусь; 3) западные регионы Китая; 4) Центральная Азия и другие регионы Китая; 5) Азербайджан, Иран и страны Кавказа. Как мы видим это регион ЕАЭС.

При распределении бюджета большая часть (80%) средств, выделяемых на реализацию политики государства, будет направлена на поддержку приоритетных секторов. Остальные средства будут выделены для поддержки секторов, не вошедших в число приоритетных, и основными критериями для их поддержки станут объем экспорта продукции, уровень производительности, а также степень государственной поддержки.

Для развития территориальных (региональных, межрегиональных) кластеров в рыночно-ориентированных секторах будет обеспечена финансовая поддержка на конкурсной основе, а также необходимая методическая и информационная поддержка. Эта поддержка будет направлена на выработку стратегий и дорожных карт развития кластеров, поддержку кластерных ассоциаций и комплексных проектов развития кластеров по формированию специализированной инфраструктуры, системы поставщиков и центров общего пользования, повышению доступности человеческих ресурсов и качества образовательных программ, стимулированию инноваций, поддержке экспорта и других направлений.

Правительством также отмечена необходимость использования специальных экономических зон как инструмент развития и увеличения экспорта продукции рыночно-ориентированных секторов.

Послание Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее». Президент подчеркивает необходимость внедрения наукоемкой модели

экономики для увеличения до 70 процентов доли несырьевой продукции в казахстанском экспортном потенциале.

По словам Президента, будущее – за созданием сети новых перерабатывающих предприятий в аграрном секторе, главным образом в форме МСБ. Необходимо поддерживать бизнес кредитами. Фермеры должны иметь прямой доступ к долгосрочному финансированию и рынкам сбыта без посредников. Актуальным вопросом является создание эффективной системы гарантирования и страхования займов сельских производителей. Посредством этого Казахстан должен стать одним из крупных региональных экспортеров мясной, молочной и других продуктов земледелия.

Необходимо сокращать сроки таможенной обработки грузов, повышать пропускную способность пограничных переходов, усилить мощность порта Актау, упростить процедуры экспортно-импортных операций.

Указ Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года № 732 «О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира». Отмечается проблема доступа МСБ к финансированию, в особенности, долгосрочному кредитованию, что приводит, по словам Президента, к проблеме, когда лишь 5% казахстанских компаний осуществляют экспорт.

Экономический рост будет основан, прежде всего, на долгосрочном росте производительности труда, капитала и ресурсов, диверсификации производства и экспорта и развитием МСБ страны.

В сфере обрабатывающей промышленности государственная политика будет направлена на развитие ограниченного количества приоритетных секторов. Главным критерием при их отборе станет возможность создания полноценных цепочек добавленной стоимости, а также их экспортный потенциал. К таким потенциальным секторам на первоначальном этапе относятся металлургия, нефтегазопереработка, агрохимия, промышленные химикаты, полимеры и пластмассы, производство строительных материалов и машиностроение. Для их развития будут созданы благоприятные экономические, инфраструктурные и институциональные условия.

Обрабатывающая промышленность будет ориентироваться на углубление специализации, повышение конкурентоспособности на региональном уровне и экспорт. Будет осуществлено полное обновление отечественных производственных активов в соответствии с самыми новейшими технологическими стандартами. Этому будет способствовать реализация государственной промышленной политики с упором на расширение несырьевых секторов, ориентированных на экспорт.

В целях развития обрабатывающей промышленности будут созданы условия для развития частных производственных компаний, способных конкурировать на мировом уровне, в том числе путем развития необходимой инфраструктуры, а также обеспечения доступа и экономических условий для экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Будет снижена степень присутствия государства в обрабатывающей промышленности.

Ожидаемым результатом являются диверсификация, модернизация и расширение экспорта услуг с повышением производительности, включающие



образовательные, профессиональные услуги, услуги в сфере туризма (в том числе экологического, медицинского, санаторно-курортного и др.), сервисно-технологические, космические, а также индустрию развлечений, креативные и другие услуги. Будет осуществляться постепенное целевое замещение импорта услуг, присоединение к соглашениям о взаимном признании в целях упрощения торговли услугами.

Будет обеспечено развитие экспортоориентированных услуг, прежде всего в приграничные государства региона. Для этого будут разработаны международные соглашения с целевыми рынками экспорта, обеспечиваться доступ и экономические условия для экспорта услуг. В среднесрочной перспективе будет реализована стратегия экспортопродвижения, включающая сектор современных услуг.

Будут значительно упрощены процедуры экспорта готовой продукции.

Указ Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 года № 741 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 годы». С целью реализации приоритетов внешнеэкономической политики Казахстан:

- участвует в региональных и международных интеграционных процессах для реализации экспортного потенциала страны;

- развивает экономическую и торговую дипломатию;

- обеспечивает дипломатическими средствами продвижение и защиту интересов государства и казахстанских физических и юридических лиц за рубежом;

- создает благоприятные условия для расширения присутствия казахстанского бизнеса и экспортной продукции на новых и традиционных мировых рынках;

- выступает за создание системы диверсифицированных, стабильных и безопасных маршрутов их экспорта.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2014 года № 324 «О проекте Закона Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях». Статья 37, п.1 «Лицензирование экспорта и (или) импорта товаров не должно иметь более ограничивающего или искажающего воздействия на экспорт или импорт товаров, чем цели, во исполнение которых данные ограничения были введены». Данная норма защищает МСБ от негативного воздействия со стороны государственных органов, уполномоченных действовать в рамках данного закона.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2014 года № 627 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы». Одним из целевых индикаторов программы является рост стоимостного объема несырьевого (обработанного) экспорта не менее чем в 1,1 раза.

В том числе в нефтегазохимии в 41 раз за счет финансового обеспечения развития инфраструктуры и мощностей на территории СЭЗ «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк», транспортно-логистического обеспечения экспорта нефтегазохимической продукции, обеспечение

необходимыми высококвалифицированными кадрами в нефтегазохимическом секторе.

Кроме того, рост объема экспорта намечен в таких отраслях промышленности как черная и цветная металлургия, нефтепереработка, агрохимия, производство химикатов для промышленности, производство автотранспортных средств, их частей, принадлежностей и двигателей, производство электрооборудования, производство сельскохозяйственной техники, производство железнодорожной техники, производство машин и оборудования для горнодобывающей, нефтеперерабатывающей, нефтедобывающей промышленности, производство строительных материалов за счет:

- диверсификации и модернизации производства;
- создания условий по внедрению инноваций для роста качества продукции, увеличения производительности труда, снижения энергоемкости продукции;
- обеспечения действующих производств инфраструктурой;
- обеспечения высококвалифицированными кадрами;
- повышения доступности финансовых ресурсов;
- поддержки трансфера технологий и НИОКР;
- совершенствования механизмов субсидирования потребителей при приобретении экспортной продукции;
- совершенствования инструментов экспортного кредитования;
- преодоления технических барьеров на целевых экспортных рынках;
- создания органа по подтверждению соответствия железнодорожной продукции в рамках ТС;
- создания испытательных центров и лабораторий для проведения сертификационных испытаний в рамках ТС;
- дальнейшего развития конструкторско-технологических бюро машиностроительных предприятий в целях обеспечения единой технологической политики производства продукции.

Все показатели Казахстана в индексе Doing Business также должны быть улучшены, в том числе необходимо уменьшить издержки, связанные с ведением международной торговли. Необходимо упростить ведение международной торговли в части сокращения требований при экспортно-импортных операциях. Немаловажным фактором является внедрение информационных систем, которые способствуют сокращению времени при предоставлении и получении разрешительных документов на экспорт и импорт. Исходя из международного опыта, внедрение Единого электронного окна и электронного декларирования товаров намного упрощает осуществление экспортно-импортных операций. Также необходимо снизить транспортные издержки участников внешнеэкономической деятельности.

Необходимо применить общенациональный подход к системе развития и продвижения экспорта. Для этого будет продолжена работа по сервисной поддержке экспорта, включающая мероприятия по продвижению товарных знаков, презентации на международных выставках в формате единого

национального стенда, участию компаний в зарубежных выставках, организации торговых миссий за рубежом, изданию справочника экспортной продукции и литературы в помощь экспортерам; информационно-аналитическому содействию экспортерам; проведению обучающих тренингов, а также зарубежных туров на экспортные производства; развитию экспортной упаковочной отрасли; продвижению Интернет-ресурса для экспортеров и покупателей; формированию идеологии экспортной ориентированности; интеграции Казахстана в число поставщиков продукции в рамках гуманитарной помощи. Также будет продолжена работа действующего Совета экспортеров при Министерстве индустрии и новых технологий Республики Казахстан. Будет создана сеть промоутерской поддержки на целевых рынках.

Основным направлением экспорта станут приграничные регионы России, страны ТС и Центральной Азии, Афганистан, Иран, страны Кавказа, западные регионы Китая.

В целях поддержки экспортной деятельности казахстанских предприятий будет возможность воспользоваться инструментами поддержки пакета «Поддержка экспортеров».

АО «Экспортно-кредитная страховая корпорация «КазЭкспортГарант» (далее – КЭГ) продолжит выполнять свои функции экспортно-кредитного агентства Республики Казахстан. Будет рассмотрен вопрос расширения ассортимента инструментов финансово-страховой поддержки экспортеров путем внедрения инструментов предэкспортной финансово-страховой поддержки посредством финансирования и страхования рисков банков второго уровня при кредитовании предприятий-экспортеров на пополнение оборотных средств.

Для эффективной реализации новых продуктов финансово-страховой поддержки экспортеров будет рассмотрен вопрос внесения изменения и дополнения в нормативно-правовые акты Республики Казахстан, предусматривающие возможность предоставления отечественным производителям экспортной продукции предэкспортного финансирования через банки второго уровня путем размещения финансовых средств КЭГ в обусловленные банковские вклады.

Будут проработаны механизмы финансовой поддержки экспорта: предэкспортное финансирование и страхование; использование экспортного лизинга для кредитования зарубежных потребителей казахстанской машиностроительной продукции; торговое финансирование экспортных операций через страхование или покрытие документарных операций.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 июня 2014 года № 674 «Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" на 2014 - 2023 годы». Одним из стратегических направлений деятельности холдинга обозначено повышение экспортного потенциала. В рамках задачи по поддержке экспорта задействованы ресурсы Банка развития Казахстана и акционерного общества "Экспортная страховая компания «KazakhExport».

В целях реализации своей миссии и видения «KazakhExport» проводит работу по следующим трем ключевым стратегическим направлениям, утвержденным в своей стратегии развития на 2014 - 2023 годы:

- развитие финансово-страховой поддержки казахстанского экспорта;
- нефинансовая поддержка экспортной деятельности казахстанских предприятий;
- перестрахование.

Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2014 года № 259-V ЗРК «О республиканском бюджете на 2015-2017 годы». В республиканском бюджете на 2017 год предусмотрено выделение 1 411 072 тыс. тенге Министерству по инвестициям и развитию Республики Казахстан на мероприятия, связанные с содействием продвижения экспорта казахстанских товаров на внешние рынки.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 1425 «О проекте Предпринимательского кодекса Республики Казахстан». Статья 133, п.2, п.п.7 «Информационная поддержка частного предпринимательства осуществляется путем: сервисно-информационной поддержки при продвижении отечественных товаров (работ, услуг) на экспорт».

Статья 134, п.1, п.п.14 «Правительство Республики Казахстан: в области государственной поддержки и развития частного предпринимательства: принимает меры к устранению барьеров, установленных другой страной, в отношении национальных экспортеров». В том числе в рамках выхода отечественного МСБ на рынок ЕАЭС.

Статья 134, п.1, п.п.15 «Правительство Республики Казахстан: в области государственной поддержки и развития частного предпринимательства: стимулирует субъектов предпринимательства на проведение согласованной совместной экспортной политики». НПП берет на себя инициативу консолидации МСБ, занимающихся экспортом своей продукции, для продвижения продукции и защиты интересов МСБ на внешних рынках.

Статья 134, п.1, п.п.18 «Правительство Республики Казахстан: в области государственной поддержки и развития частного предпринимательства: создает условия для внешнего спроса путем лоббирования интересов национальных экспортеров на территории других стран».

Статья 340, п.1, п.п. 10 «Государственная поддержка субъектов предпринимательства, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность, производится посредством: поддержки экспорта продукции».

Статья 349, п.2, п.п. 5 «Задачами государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности являются: повышение инвестиционной привлекательности и экспортного потенциала субъектов индустриально-инновационной деятельности».

Статья 349, п.2, п.п. 7 «Задачами государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности являются: оказание содействия субъектам индустриально-инновационной деятельности в развитии экспортного потенциала».

Статья 351 п.6 «Национальный институт развития в области развития и продвижения экспорта:

- 1) проводит анализ внешних рынков;
- 2) оказывает содействие по продвижению отечественных обработанных товаров, услуг на внешние рынки;
- 3) оказывает отечественным экспортерам информационные и консультационные услуги по вопросам повышения их конкурентоспособности на внешних рынках, поиска потенциальных экспортных рынков и продвижения их товаров, услуг на внешние рынки;
- 4) проводит мероприятия по продвижению экспорта отечественных обработанных товаров, услуг;
- 5) осуществляет взаимодействие с отечественными, иностранными и международными организациями по вопросам продвижения экспорта;
- 6) оказывает услуги уполномоченному органу в области государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности по возмещению части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, услуг на внешние рынки;
- 7) создает зарубежные представительства в целях продвижения экспорта».

Статья 362, п.2, п.п.13 «К мерам государственной поддержки субъектов индустриально-инновационной деятельности относятся: развитие и продвижение экспорта отечественных обработанных товаров, услуг».

Статья 375. «Развитие и продвижение экспорта отечественных обработанных товаров, услуг.

1. Предоставление мер сервисной поддержки и возмещение части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, услуг на внешние рынки осуществляются уполномоченным органом в области государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности с привлечением национального института развития в области развития и продвижения экспорта и Национальной палаты.

2. Меры сервисной поддержки субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, услуг на внешние рынки осуществляются путем:

- 1) диагностики их экспортного потенциала;
- 2) организации и проведения торговых миссий, осуществления выставочно-ярмарочной деятельности, продвижения товарных знаков отечественных производителей за рубежом;
- 3) повышения информированности потенциальных зарубежных покупателей через размещение на постоянной основе информации об отечественных производителях и их товарах, услугах за рубежом;
- 4) оказания информационной и аналитической поддержки по вопросам развития и продвижения экспорта;
- 5) содействия в продвижении отечественных обработанных товаров, услуг на международный рынок гуманитарной помощи;

б) использования механизмов экспортного торгового финансирования, кредитования и страхования».

В целом данный документ довольно детально освещает полный комплекс государственных мер поддержки выхода казахстанского МСБ на рынок ЕАЭС.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168 «Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020", внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июня 2010 года № 556 "О некоторых мерах по реализации Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан».

п. 225 «Инструмент "Разъяснение об условиях ведения предпринимательской деятельности в государствах-членах Евразийского экономического союза». Данная мера предоставляется субъектам МСБ, ориентированным на международное сотрудничество, экспорт продукции и услуг на рынки государств-членов ЕАЭС, открытие и расширение филиальной сети, закуп сырья и материалов, комплектующих, технологий в государствах-членах ЕАЭС.

п. 265 «Компонент «Обучение сотрудников, занятых в сфере управления продвижением продукции, в том числе в сфере производства данной продукции, а также с приглашением иностранных экспертов-консультантов на предприятия субъектов индустриально-инновационной деятельности». Предоставляется субъектам индустриально-инновационной деятельности, продвигающим отечественные обработанные товары, услуги, предусмотренные в перечне отечественных обработанных товаров, услуг, утверждаемом решением уполномоченного органа в области государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности (далее - перечень), а также отвечающим следующим критериям:

- осуществившим согласно экспортным контрактам экспорт части или всей продукции, которая соответствует товарным позициям на уровне 6 и более знаков единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (ЕТН ВЭД ТС) и услуг, включенных в перечень;

- понесшим затраты по продвижению своей продукции, услуг, которые относятся к видам затрат, связанных с продвижением продукции, услуг, предусмотренных в перечне, а также были понесены субъектами индустриально-инновационной деятельности не ранее 2 (двух) лет до даты выхода объявления о приеме заявок.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 апреля 2015 года № 271 «Об утверждении Плана совместных действий Правительства Республики Казахстан и Национального Банка Республики Казахстан по обеспечению финансирования отечественных производителей и экспортеров». Поддержка экспортеров будет осуществляться путем предоставления финансирования через действующие инструменты в соответствии с требованиями внутренних актов АО «Банк Развития Казахстана» (далее АО «БРК») и/или АО «БРК-Лизинг» (далее – кредиторы), в том числе через

кредитование финансовых институтов/организаций импортера (нерезидента) продукции, выпускаемой на территории Республики Казахстан.

Кредитование и/или лизинговое финансирование предоставляется на условиях целевого использования, платности, срочности, возвратности и обеспеченности, в том числе:

- срок кредитования/лизинга – до 20 лет;
- номинальная ставка вознаграждения – рассчитанная в соответствии с внутренними документами АО «БРК», но не более 12,5% годовых;
- валюта кредитования/лизинга – тенге или иная валюта в зависимости от условий сделки;
- обеспечение по займу/лизингу – в соответствии с требованиями АО «БРК» и/или АО «БРК-Лизинг».

В целях упрощения процедур и сроков рассмотрения по финансированию поддержки отечественных экспортеров предусматривается внесение соответствующих изменений и дополнений во внутренние правила АО «БРК» и/или АО «БРК-Лизинг», регламентирующих порядок и требования к рассмотрению проектов.

Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации - 100 конкретных шагов».

Шаг 38. Введение принципа «единого окна» при прохождении таможенных процедур экспортерами и импортерами. Развитие системы электронного декларирования (внедрение автоматизированной системы таможенной очистки товаров). Сокращение количества документов для экспорта и импорта и времени их обработки.

Шаг 60. Привлечение стратегических инвесторов для развития производства молока и молочной продукции. Основная задача: обеспечение экспорта до половины выпускаемой продукции на рынки стран СНГ в течение трех лет. Работа будет строиться по примеру новозеландской Fronterra и датской Arla, с развитием кооперативного производства на селе.

61. Привлечение стратегических инвесторов для развития производства и переработки мяса. Основная задача: развитие сырьевой базы и экспорт переработанной продукции.

Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 1128. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 декабря 2015 года № 12730 «Об утверждении Правил возмещения части затрат субъектов индустриально-инновационной деятельности по продвижению отечественных обработанных товаров, перечня отечественных обработанных товаров, по которым частично возмещаются затраты по их продвижению». Возмещение части затрат предоставляется субъектам индустриально-инновационной деятельности, производящим отечественные обработанные товары (либо их дочерним компаниям, реализующим произведенную продукцию).

А именно, возмещение части затрат (50%) производится по следующим видам затрат:

- затраты, связанные с рекламой отечественной продукции за рубежом;

- затраты на прямое участие в зарубежных выставках, ярмарках, фестивалях;
- разработка и издание каталога продукции для распространения за рубежом;
- содержание представительства, торговой точки, склада за рубежом;
- затраты на проведение процедур, связанных с регистрацией товарных знаков и продукции за рубежом;
- затраты на проведение процедур, связанных с сертификацией продукции за рубежом.

Закон Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 426-V ЗРК «О республиканском бюджете на 2016-2018 годы». В республиканском бюджете на 2016 год предусмотрено выделение 14 000 000 тыс. тенге Министерству по инвестициям и развитию Республики Казахстан на увеличение уставного капитала АО "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" с последующим увеличением уставного капитала АО "Экспортно-кредитная страховая корпорация "КазЭкспортГарант" для поддержки отечественных экспортеров.

Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 18 декабря 2015 года № 1211. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 февраля 2016 года № 13063 «Об утверждении Правил предоставления инновационных грантов на технологическое развитие действующих предприятий». Необходимым условием предоставления инновационных грантов для приобретения технологий является соответствие критерию направленности технологии на производство продукции с экспортным потенциалом и (или) повышения производительности труда.

Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 14 января 2016 года № 1-р «Об утверждении Комплексного плана мер по улучшению индикаторов рейтинга "Doing Business" Всемирного банка на 2016 - 2017 годы». Индикатор «Международная торговля» - до 2018 года внедрить единое электронное окно при экспортно-импортных операциях в сфере внешней торговли. Снижение транзакционных издержек МСБ при выходе на рынок ЕАЭС.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 32 «Об утверждении Правил включения проектов в карту индустриализации и карты поддержки предпринимательства регионов». Карта индустриализации и карты поддержки предпринимательства регионов дают определенные преимущества при распределении мер государственной поддержки. При рассмотрении проектов для включения в данные карты преимуществом является экспортоориентированность проектов.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июля 2016 года № 450 «Об утверждении перечня национальных институтов развития и иных юридических лиц, пятьдесят и более процентов голосующих акций (долей участия в уставном капитале) которых прямо либо косвенно принадлежат государству, уполномоченных на реализацию мер государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности». В области развития и



продвижения экспорта Правительством РК уполномочены на реализацию мер государственной поддержки индустриально-инновационной деятельности:

- акционерное общество "Экспортная страховая компания "KazakhExport";

- акционерное общество "Национальная компания "KAZAKH INVEST".

Закон Республики Казахстан от 29 ноября 2016 года № 25-VI ЗРК «О республиканском бюджете на 2017 - 2019 годы». В 2017 году выделено 13 900 000 тыс. тенге Министерству по инвестициям и развитию Республики Казахстан на увеличение уставного капитала АО "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" с последующим увеличением уставного капитала АО "Экспортно-кредитная страховая корпорация "КазЭкспортГарант" для поддержки отечественных экспортеров

В 2019 году предусмотрено выделение 38 500 000 тыс. тенге Министерству по инвестициям и развитию Республики Казахстан на кредитование АО "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" с последующим кредитованием АО "Банк развития Казахстана" для кредитования экспортных операций.

Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность». По словам Президента необходимо продолжить индустриализацию с упором на развитие конкурентоспособных экспортных производств в приоритетных отраслях.

Для активизации работ в этом направлении необходимо сконцентрировать инструменты развития и продвижения экспорта в одном ведомстве. Поддержку экспортерам нужно оказывать по принципу «одного окна», в том числе и в регионах.

Поручено создать при Правительстве Совет по экспортной политике. В него должны войти представители бизнес-сообщества.

До 1 сентября 2017 года Правительству совместно с акимами и бизнесом необходимо разработать единую экспортную стратегию.

Проработать вопрос дальнейшего развития производства электромобилей с экспортной ориентацией, предусмотрев создание необходимой инфраструктуры.

Поручено обеспечить увеличение экспорта продовольственных товаров на 40 процентов к 2021 году путем диверсификации производства сельскохозяйственной продукции.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 августа 2017 года № 51 «Об утверждении Программы "Национальная экспортная стратегия". Программа рассчитана на 2018 – 2022 годы. Целью стратегии является создание условий для увеличения объема несырьевого экспорта в 1,5 раза к 2022 году, а также диверсификации рынков сбыта и экспорта товаров и услуг.

Целевые индикаторы:

- 1) Объем экспорта несырьевых товаров и услуг Республики Казахстан достигнет 31,8 млрд. долларов США к 2022 году.

2) Прирост экспорта несырьевых товарных позиций с объемом экспорта более 10 млн. долларов США в страны приоритетного интереса до 8,0% в 2022 году к предыдущему году.

3) Прирост экспорта несырьевых товарных позиций с объемом экспорта более 10 млн. долларов США в страны высокого интереса до 7,7% в 2022 году к предыдущему году.

Задачи:

- 1) Усиление институциональных основ поддержки экспортеров.
- 2) Оказание финансовых и нефинансовых мер поддержки для экспортеров.
- 3) Устранение барьеров, препятствующих развитию экспорта.
- 4) Улучшение условий развития экспорта услуг.

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

### Обеспеченность внешними и внутренними институтами поддержки казахстанского МСБ при выходе на рынок ЕАЭС

Стадия «жизненного цикла»	Наименование института	Класс института
1	2	3
Поиск рынка	1. Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала от 9 декабря 2010 года	Внешний
	2. Соглашение о единых правилах предоставления промышленных субсидий от 9 декабря 2010 года	Внешний
	3. Решение ВЕЭС от 24 октября 2013 года №50 «Модельный закон «О конкуренции»	Внешний
	4. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 25 мая 2015 г. №49 г. Москва «О проекте рекомендации Совета Евразийской экономической комиссии «О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства строительных материалов, включая производство цемента и стекла»	Внешний
	5. Решение ЕМС от 13 апреля 2016 года №1 г. Москва «О Концепции создания Евразийского инжинирингового центра по станкостроению»	Внешний
	6. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 13 декабря 2016 года г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О Концепции создания евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации»	Внешний
	7. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 14 апреля 2015 г. №28 г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте решения Евразийского межправительственного совета «О плане мероприятий по развитию легкой промышленности государств – членов Евразийского экономического союза на 2015 – 2016 годы»	Внешний
	8. Решение Коллегии ЕЭК от 25 декабря 2013 года №310 г. Москва «О проекте Соглашения о регулировании деятельности участников алкогольного рынка на территориях государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства»	Внешний
	9. Решение ЕМС от 8 сентября 2015 года №10 г. Гродно «О проекте решения Высшего экономического совета «Об утверждении перечня секторов (подсекторов) услуг, по которым формирование единого рынка услуг в рамках Евразийского экономического союза будет осуществлено в соответствии с планами либерализации (в течение переходного периода)»	Внешний
	10. Распоряжение ЕМС от 25 октября 2017 года г. Ереван «О плане мероприятий («дорожной карте») по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018 – 2019 годы»	Внешний
	11. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 15 декабря 2015 г. №148 г. Москва «О проекте распоряжения Совета Евразийской экономической комиссии «О ходе работы по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза»	Внешний
	13. Решение Коллегии ЕЭК от 14 июля 2015 года №81 г. Москва «О необходимости отмены некоторых распоряжений Правительства Российской Федерации в сфере государственных (муниципальных) закупок»	Внешний
	14. Решение Коллегии ЕЭК от 12 апреля 2016 года г. Москва «О признании факта нарушения Российской Федерацией обязательств, предусмотренных разделом XXII Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, и необходимости устранения выявленного нарушения»	Внешний
	15. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 29 января 2010 года «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана»	Внутренний

1	2	3
	16. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 ноября 2009 года № 1924 «О подписании Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Беларусь о производственной и научно-технической кооперации»	Внутренний
Подготовка производства	1. Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 года	Внешний
	2. Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 года	Внешний
	3. Решение ВЕЭС от 31 мая 2013 года №40 г. Минск «Об основных направлениях координации национальных промышленных политик Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации»	Внешний
	4. Рекомендация Коллегии ЕЭК от 13 декабря 2016 года №29 г. Москва «О механизме поддержки хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере производства и реализации продукции легкой промышленности, произведенной в государствах – членах Евразийского экономического союза»	Внешний
	5. Распоряжением Коллегии ЕЭК от 15 сентября 2015 г. №90 г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте распоряжения Евразийского межправительственного совета «О порядке организации и финансирования совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза»	Внешний
	6. Распоряжение Совета ЕЭК от 13 января 2017 г. №1 г. Бишкек «О взаимодействии Евразийской экономической комиссии, государств – членов Евразийского экономического союза и Евразийского банка развития по вопросам, связанным с рассмотрением кооперационных проектов, имеющих интеграционный потенциал, для финансирования Евразийским банком развития»	Внешний
	7. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 21 июня 2016 года №85 г. Москва «О проекте распоряжения Совета Евразийской экономической комиссии «О рабочей группе по вопросам финансовой поддержки экспорта»	Внешний
	8. Решение Коллегии ЕЭК от 29 октября 2013 года №241 г. Москва «О проекте Договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности»	Внешний
	9. Решение Коллегии ЕЭК от 1 сентября 2014 года г. Москва «О проекте решения Совета Евразийской экономической комиссии «О проекте решения Высшего Евразийского экономического совета «Об официальном опубликовании международных договоров в рамках Евразийского экономического союза, международных договоров Евразийского экономического союза, заключенных с третьими государствами, их интеграционными объединениями и международными организациями, решений органов Евразийского экономического союза»	Внешний
	10. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 29 января 2010 года «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана»	Внутренний
	11. Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 августа 2010 года № 813 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2009 года № 2335»	Внутренний
	12. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 января 2011 года № 52 «Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "КазАгро" на 2011 - 2020 годы»	Внутренний
	13. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 1425 «О проекте Предпринимательского кодекса Республики Казахстан»	Внутренний
	14. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 168 «Об утверждении Единой программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса 2020", внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 10 июня 2010 года № 556 "О некоторых мерах по реализации Программы "Дорожная карта бизнеса 2020" и	Внутренний

1	2	3
	<p>признании утратившими силу некоторых решений Правительства РК</p> <p>15. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 апреля 2015 года № 271 «Об утверждении Плана совместных действий Правительства Республики Казахстан и Национального Банка Республики Казахстан по обеспечению финансирования отечественных производителей и экспортеров»</p> <p>16. Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 18 декабря 2015 года № 1211. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 февраля 2016 года № 13063 «Об утверждении Правил предоставления инновационных грантов на технологическое развитие действующих предприятий»</p> <p>17. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 32 «Об утверждении Правил включения проектов в карту индустриализации и карты поддержки предпринимательства регионов»</p> <p>18. Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 августа 2017 года № 51 «Об утверждении Программы "Национальная экспортная стратегия»</p>	<p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p>
Стадия производства	<p>1. Распоряжение ЕМС от 29 мая 2015 года №10 г. Бурабай «О плане мероприятий по обеспечению стимулирования производства и использования моторных транспортных средств с электрическими двигателями в государствах-членах Евразийского экономического союза на 2015 – 2017 годы»</p> <p>2. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 20 октября 2015 г. №117 г. Москва «О проекте рекомендации Совета Евразийской экономической комиссии «О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере производства продукции черной металлургии»</p> <p>3. Решение ЕМС от 29 мая 2015 года №2 г. Бурабай «О мерах, направленных на развитие экспорта»</p> <p>4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 октября 2012 года № 1382 «Об одобрении Концепции развития социально-предпринимательских корпораций»</p> <p>5. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства»</p> <p>6. Послание Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»</p> <p>7. Указ Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года № 732 «О Концепции по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира»</p> <p>8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2014 года № 627 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015 - 2019 годы»</p> <p>9. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации - 100 конкретных шагов»</p>	<p>Внешний</p> <p>Внешний</p> <p>Внешний</p> <p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p>
	<p>10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 32 «Об утверждении Правил включения проектов в карту индустриализации и карты поддержки предпринимательства регионов»</p> <p>11. Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность»</p>	<p>Внутренний</p> <p>Внутренний</p>
Стадия оформления продажи заказчику	<p>1. Распоряжение ЕМС от 29 мая 2015 года №10 г. Бурабай «О плане мероприятий по обеспечению стимулирования производства и использования моторных транспортных средств с электрическими двигателями в государствах-членах Евразийского экономического союза на 2015 – 2017 годы»</p> <p>2. Распоряжение Коллегии ЕЭК от 27 декабря 2016 года г. Москва «О проекте рекомендации Совета Евразийской экономической комиссии «О мерах по стимулированию спроса на машины и оборудование для сельского хозяйства, произведенные в государствах – членах Евразийского экономического союза»</p>	<p>Внешний</p> <p>Внешний</p>

1	2	3
	3. Решение Коллегии ЕЭК от 23 сентября 2014 года №170 г.Москва «О проекте Меморандума о сотрудничестве между Евразийской экономической комиссией и Межгосударственным банком»	Внешний
	4. Решение Коллегии ЕЭК от 8 декабря 2015 года №163 г.Москва «О выполнении обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка во взаимной торговле товарами государств-членов Евразийского экономического союза»	Внешний
	5. Решение Коллегии ЕЭК от 3 ноября 2015 года г. Москва «О проекте Протокола об обмене информацией в электронном виде между налоговыми органами государств – членов Евразийского экономического союза для осуществления налогового администрирования»	Внешний
	6. Кодекс Республики Казахстан от 30 июня 2010 года № 296-IV «О таможенном деле в Республике Казахстан»	Внутренний
	7. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 января 2011 года № 52 «Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "КазАгро" на 2011 - 2020 годы»	Внутренний
	8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июля 2012 года № 990 «О проекте Указа Президента Республики Казахстан "Об утверждении Концепции инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года»	Внутренний
	9. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства»	Внутренний
	10. Указ Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 года № 741 «О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 годы»	Внутренний
	11. Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2014 года № 324 «О проекте Закона Республики Казахстан "О разрешениях и уведомлениях»	Внутренний
	12. Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 июня 2014 года № 674 «Об утверждении Стратегии развития акционерного общества "Национальный управляющий холдинг "Байтерек" на 2014 - 2023 годы»	Внутренний
	13. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 1425 «О проекте Предпринимательского кодекса Республики Казахстан»	Внутренний
	14. Программа Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года «План нации - 100 конкретных шагов»	Внутренний
	15. Распоряжение Премьер-Министра Республики Казахстан от 14 января 2016 года № 1-р «Об утверждении Комплексного плана мер по улучшению индикаторов рейтинга "Doing Business" Всемирного банка на 2016 - 2017 годы»	Внутренний
Примечание – Составлено автором		

# ПРИЛОЖЕНИЕ К

## Акт внедрения

«Атамекен» Қазақстан Республикасының  
Ұлттық кәсіпкерлер палатасы

010000, Қазақстан Республикасы,  
Астана қ., Д.Қонаев к-сі, 8, "Б" блогы,  
"Изумрудный квартал" ӘФ, 26 қабат,  
Тел.: +7(7172) 919-300, факс.: +7(7172) 919-393



Национальная палата предпринимателей  
Республики Казахстан «Атамекен»

010000, Республика Казахстан,  
г. Астана, ул. Д.Кунаева, 8, блок "Б",  
АЗ "Изумрудный квартал", 26 этаж,  
E-mail.: info@atameken.kz www.atameken.kz

№ 1010/23  
20 18 ж./г. " 30 " 01

**Академия  
Государственного управления  
при Президенте  
Республики Казахстан**

на исх. письмо № 10-15/1297  
от 10.10.2017 г.

### Акт о внедрении результатов диссертационного исследования Нурмаганбетова Армана Сейпиловича

Результаты диссертационной работы Нурмаганбетова Армана Сейпиловича на тему «Субъекты и инструменты государственной поддержки малого и среднего бизнеса: институциональный подход» использованы Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» при анализе принципов формирования государственной политики в секторе малого и среднего бизнеса Республики Казахстан.

Методика оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса, разработанная автором данного диссертационного исследования, может быть использована при оценке эффективности государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан.

**Заместитель  
Председателя Правления**


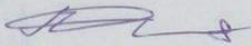
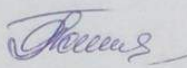
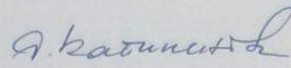
**О. Каржауов**

📄 Тюгина И.В.  
☎ +7 (7172) 91 93 00 (вн. 1919), 919 352  
✉ i.tyugina@palata.kz

100426

# ПРИЛОЖЕНИЕ Л

## Акт внедрения

<p>КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТЕРЛІГІ</p> <p>ШАРУАШЫЛЫҚ ЖҮРГІЗУ ҚУҚЫҒЫНДАҒЫ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК КӘСПОРЫН</p> <p>КАРАГАНДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ТЕХНИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ</p> <p>100027, Қарағанды қ., Бейбітшілік бульвары, 56 үй тел: 56-51-92; факс: 56-03-28 Центр Кредит Банкі АҚ Қарағанды қ. филиалы ІДЖК KZ 638560000000 147 306 БЖК КСВКЗКХ</p> <p>БТА Банкі АҚ Қарағанды қ. филиалы ІДЖК KZ 133196010000321151 БЖК АВКЗКЗКХ СТН 301700030344 БЖН 000240004524 E-mail: karguo@ktu.kz</p>		<p>МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</p> <p>РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НА ПРАВЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВЕДЕНИЯ</p> <p>КАРАГАНДИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <p>100027, г. Караганда, Б.Мира, 56 тел: 56-51-92; факс: 56-03-28 ИНН KZ 638560000000 147 306 БЖК КСВКЗКХ</p> <p>Кар. филиал АО Банк. Центр Кредит ИНН KZ 133196010000321151 БЖК АВКЗКЗКХ</p> <p>Кар. филиал АО БТА Банк РНН 301700030344 БЖН 000240004524 E-mail: karguo@ktu.kz</p>
<p>19.01.2018г № 38.1/180</p>		
<p><b>Акт о внедрении результатов диссертационного исследования Нурмаганбетова Армана Сейпиловича</b></p>		
<p>Результаты диссертационной работы Нурмаганбетова Армана Сейпиловича на тему «Субъекты и инструменты государственной поддержки малого и среднего бизнеса: институциональный подход» использованы в учебном процессе при подготовке магистров специальности 6M071300 «Транспорт, транспортная техника и технологии» при чтении дисциплины ОРr 5303 «Основы предпринимательства».</p>		
<p>Первый проректор</p>		<p>Исагулов А.З.</p>
<p>Декан транспортно-дорожного факультета</p>		<p>Жолдыбаева Г.С.</p>
<p>Заведующий кафедрой «Транспортная техника и логистические системы»</p>		<p>Кабикенов С.Ж.</p>
<p>0189</p>		